

R. P. R.

DOS. Nr.

40009



VOL. Nr.

14

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Georgescu
Teohari

Data



1960774

P 000246, Vol. 14

P 246/14



DOSAR Nr. 14.

O P I S U L

documentelor existente în dosar vol. 14.-
privind martorii în problema GROMESCU TEODARI.

1.- JIANU MARIN

- P.v.din 24.2.953, orig. și copie, 5 file	pag. 2-8. . . .
- P.v.din 26.2.953, copie, 2 file.	" 9-10. . . .
- P.v.din 26.2.953, orig. și copie, 4 file .	" 11-12. . . .
- P.v.din 27.2.953, orig. și copie, 6 file	" 13-20. . . .
- P.v.din 28.2.953, orig. și copie, 5 file	" 21-25. . . .
- P.v.din 3.3.953, orig. și copie, 9 file	" 26-39. . . .
- P.v.din 28.3.953, orig. și copie, 6 file	" 35-40. . . .
- P.v.din 3.4.953, orig. și copie, 9 file	" 41-42. . . .
- P.v.din 4.4.953, orig. și copie, 8 file	" 50-57. . . .
- P.v.din 29.4.953, orig. și copie, 4 file	" 58-61. . . .
- P.v.din 13.5.953, orig. și copie, 9 file	" 62-70. . . .
- P.v.din 11.6.953, orig. și copie, 6 file	" 71-76. . . .
- P.v.din 19.6.953, orig. și copie, 12 file	" 77-88. . . .
- P.v.din 14.7.953, orig. și copie, 5 file	" 89-93. . . .
- P.v.din 30.9.953, orig. și copie, 9 file	" 94-102. . . .
- P.v.din 1.10.953, orig. și copie, 7 file	" 103-109. . . .
- P.v.din 2.10.953, orig. și copie, 5 file	" 110-113. . . .
- P.v.din 12.5.954, orig. și copie, 5 file	" 115-119. . . .
- P.v.din 30.XI.954, orig. și copie, 5 file	" 120-124. . . .
- P.v.din 30.XI.954, orig. și copie, 13 file	" 125-137. . . .
- P.v.din 3.2.955, orig. 5 file.	" 138-142. . . .
- P.v.din 16.2.955, orig. și copie, 4 file	" 143-146. . . .
- P.v.din 29.3.955, orig. și copie, 11 file	" 147-157. . . .
- P.v.din 5.4.955, orig. și copie, 10 file	" 158-167. . . .
- P.v.din 8.7.954, orig. și copie, 8 file	" 168-175. . . .
- P.v.din 15.7.955, orig. și copie, 15 file	" 176-190. . . .
- P.v.din 10.8.955, orig. și copie, 10 file	" 191-200. . . .

2.- ZAMFIR LAURIAN

- P.v.din 17.1.953, orig. și copie, 13 file	" 201-213. . . .
- P.v.din 19.1.954, orig. și copie, 5 file	" 214-218. . . .
- P.v.din 18.1.955, orig. 5 file.	" 219-223. . . .
- P.v.din 12.1.955, orig. și copie, 8 file	" 224-231. . . .
- P.v.din 5.3.955, orig. și copie, 7 file	" 232-231. . . .
- P.v.din 28.9.955, orig. și copie, 12 file	" 232-250. . . .

3.- JURIM ALEXANDRU

- P.v.din 13.4.955, orig. și copie, 8 file
- R.v.din 30.9.955, orig. și copie, 5 file

pag. 257-258.
" 259-263

4.- DULGHERU MISU

- P.v.din 16.2.954, copie, 2 file.
- P.v.din 24.1.955, orig. și copie, 7 file
- P.v.din 9.2.955, orig. și copie, 7 file
- P.v.din 2.8.955, orig. și copie, 5 file

" 264-265
" 266-273
" 273-279
" 280-284

5.- FISCHIL SIMION

- P.v.din 11.3.954, orig. și copie, 4 file

" 285-289

6.- COCIU ADRIAN

- P.v.din 27.2.954, orig. și copie, 5 file

" 289-293

7.- NICULESCU GHEORGHE

- Decl.din 26.2.954, orig. 3 file.

" 294-296

8.- CERNAT CONSTANTIN

- Decl.din 12.3.954, orig. și copie, 7 file
- P.v.din 12.7.954, orig. și copie, 4 file
- P.v.din 18.XI.954, orig. și copie, 7 file

" 297-303
" 304-308
" 308-314

9.- TOMA DANIEL

- P.v.din 20.1.955, orig. 4 file.

" 315-318

10.- TITEL PATRISTOIU

- P.v.din 1.7.955, orig. 2 file.

" 319-320

11.- IANCU MALINIA

- P.v.din 28.1.954, orig. și copie, 6 file
- P.v.din 2.2.954, orig. și copie, 4 file. .
- P.v.din 8.7.955, orig. și copie, 6 file. .

" 321-326
" 327-330
" 331-336

12.- RADULESCU H. AURELIAN

- Decl.din 11.1.954, orig. și copie, 10 file

" 337-346

13.- SCLEAR SEINDLEA

- Decl.din 28.3.959, copie, 1 fișă.

" 347- . . .

14.- TRSLEA ITHAC

- Decl.din 28.3.949, copie, 1 fișă.

" 348 . . .

15.- MERSCOVICI DAVID

- Decl.copie 1 fișă.

" 349 . . .

16.- HAIMOVICI DAVID

- Decl.din 29.3.949, copie, 1 fișă.

" 350 . . .

- 17.- Referat introductiv de trimitere,
copie, 1 fișă. pag. . 351 . .
- 18.- Sentința Nr. 543, copie, 2 fișe. " . 352-353
- 19.- HOLEAN OCTAV
- P.v. din 22.1.954, orig. și copie, 5 fișe " . 354-358
- P.v. din 5.10.955, orig. și copie, 3 fișe " . 359-361.
- 20.- CHITIC ALBERT
- P.v. din 23.9.955, orig. și copie, 5 fișe " . 362-366 .
- 21.- KVILER AVRAM
- P.v. din 1.10.955, orig. și copie, 4 fișe " 367-370 .
- 22.- STEFANIA MIHAIL
- P.v. din 10.12.955, orig. și copie, 6 fișe " 381-386 .
- -

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în comuna Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

24 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 20,30

" s'a terminat " 2.

Întrebare:

Care au fost factorii ce au determinat creșterea unor agitații și psihoză de emigrare în masă în sânul populației evreiești?

Răspuns:

În primul rând activitatea de instigare dusă în sânul maseilor evreiești de către agenții sioniști, direcționați din spate de către Legația Israelului. În al doilea rând atitudinea de încurajare și chiar de împingere a maseilor evreiești spre emigrare de către TEODOR GEORGESCU și ALA PAUKER, prin lărgirea permanentă și exacerbată a criteriilor de emigrare, precum am arătat deja anterior.-

Întrebare:

Care a fost atitudinea M.A.I. față de această activitate instigatoare a agenților sioniști?

Răspuns:

A fost o atitudine de tolerare a activității lor, întrucât chiar TEODOR GEORGESCU a spus textual: "lăsați-i în pace, odată ce cine să se ocupe de ei", referindu-se la C.D.E.-

După ce prin BERCU FRIDMAN am aflat că în urma agitației agenților sioniști evrei vor să facă o demonstrație în fața ambasadei sovietice, pentru a li se permită plecarea în Israel, TEODOR GEORGESCU s'a mulțumit să-mi dea dispoziții, să chem o parte din conducătorii sioniști la mine, iar alții să fie chemați la ei, pentru a sta de vorbă cu ei, să nu mai agite masele evreiești. După ce am stat de vorbă cu acești conducători, organizațiile sioniste din țară s'au autodisolvat. Totuși agitarea maseilor evreiești a continuat și precum știu nici după aceasta nu s'au luat măsuri mai eficace pentru a liniști spiritele.-

Întrebare:

Care a fost atitudinea lui TEODOR GEORGESCU în general față de mișcarea sionistă din țară?

de J. J. J. J.

Răspuns:

A fost o atitudine de tolerare la noi mult, de aprinire tacită.-

Întrebare:

Pe ce te bazezi în această afirmațiune?

Răspuns:

Nu s'au luat măsuri față de agenții sioniști, a tolerat funcționarea așa ziselor chibuturi, ce erau popiniere ale sionismului naționalist soviet, organizații de tip fascist, unde se făcea pregătirea premilitară și ideologică de nuanță fascistă a tinerilor evrei.-

Știu că din ordinul lui TROHARI GEORGESCU au fost puși în libertate câțiva evrei, ce au fost arestați pe linie de spionaj la S.S.I. și ulterior predați D.G.M.-ului, de unde au fost puși în libertate.-

Întrebare:

Cu cine a avut TROHARI GEORGESCU întâlniri sau convorbiri din partea Legăției Israelului în privința emigrațiilor?

Răspuns:

Nu cunosc nimic în această privință.-

Întrebare:

Cum s'a desfașurat tehnica emigrațiilor și ce rol a avut M.A.I.?

Răspuns:

Pe baza capacității de transport a vasului "Transilvania" Direcția Pașapoartelor întocmea tabele nominale cu fotografie și date de identitate. Un exemplar se trimitea la punctul de control, iar altul rămânea la pașapoarte. Evreii înainte de a pleca treceau pe la Legăția Statului Israel, pentru a depune stocul lor de lei, în schimbul cărora primeau biletul de vapor.-

Întrebare:

Ce s'a întâmplat cu sumele de lei românești depuse de emigranți la Legăția Statului Israel și ce repercusiuni a avut acest fapt pentru interesele R.P.R.?

Răspuns:

Din discuțiile purtate chiar cu TROHARI GEORGESCU am ajuns la concluzia că acești bani sunt folosiți de Legăția Israelului, în scopuri de spionaj în R.P.R. și totodată Statul nostru este pigubit, întrucât Legăția Israelului intră în posesia unor mari sume de bani românești, fără să predea contravaloarea lor în devize prin Banca R.P.R.-

ss-M.Jianu

Intrebare:

Care a fost atitudinea M.A.I. față de aceste încălcări și lezări a intereselor R.P.R. de către Legația Statului Israel?

Răspuns:

Atât M.A.I. prin TECHARI GEORGHESCU cât și M.A.R. care avea relații mai strânse cu Legația Israelului, au tolerat această stare de lucruri, deși au discutat asupra acestor probleme de mai multe ori cu TECHARI GEORGHESCU, iar acesta la rândul lui le-a discutat cu ANA PAUKER.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. M. Jianu

ANCHETATOR:
CPT. DE SECURITATE

Meciei George

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat pe Gianu Marin, născut la 2 August
1913 în comuna Chirnovo, județului Giurgiu și Ivan,
don. în București, Bulev. Gărică Nr. 38
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 2.0 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 2 și - „

Intrebare: Care au fost factorii ce au determinat
crearea unei agitații și pînă la emigrare în masă
în rândul populației evreiești?

Răspuns:

În primul rând activitatea de instigare dusă
în rândul marelui evreesc de către agenți sovietici divi-
jați din parte de către legătură Israelului. În al doilea
rând atitudinea de încurajare și chiar de împingere
a marelui evreesc spre emigrare de către Teohari Florescu
și alții, prin lărgirea permanentă și excesivă a
criteriilor de emigrare, precum am arătat deja anterior.

Intrebare:

Care a fost atitudinea M. A. I. față de
această activitate instigatoare a agenților sovietici?

Răspuns:

A fost o atitudine de toleranță a activității
for, întințat chiar Teohari Florescu a spus textual:
„Lăsați-i în pace, căci are cine să se ocupe de ei”

Semnătura,
Gianu

Urmare: reflectându-se la C.D.2.

Dupăce prin Allen Feldman am aflat că în unele
apitații: agentii sovietici arău vor să facă o demon-
strație în fața ambasadei sovietice, pentru a li-se permite
plecarea în Israel. Teohari Jorgescu s'a mulțumit să-
mi des-dispoziție, să chem o parte din conducătorii
sovietici la mine iar alții să fie chemați la el pentru a
sta de vorbă cu ei, să nu mai agite masselor evreiești.
După ce am stat de vorbă cu acești conducători, apa-
raturile sovietice din țară s'au autodislicat. Intuși
apitații masselor evreiești a continuat și precum ști
nici după aceasta nu s'au luat măsuri mai eficace
pentru a liniști spiritele.

Intrebare:

care a fost atitudinea lui Teohari Jorgescu
în general față de mișcarea sovietică din țară?

Răspuns:

el a fost o atitudine de toleranță la mai
mult, de mijlocire pacii.

Intrebare:

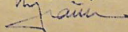
Se ce te basari în această afirmație?

Răspuns:

El a luat măsuri față de agentii sovietici,
a tolerat funcționarea pe Kievul chibrituri ce
erau pînă la urmă ale simonului naționalist-prim,
organizații de tip fascist, unde se făcea pregătirea
propagandă și ideologică de muncă fascistă a
tinerilor evrei.

Știți că din ordinul lui Teohari Jorgescu
au fost puși în libertate câțiva evrei, ce au fost
arrestați pe linie de spionaj la S.S.S. și ulterior

Semnătura,



Urmare: predati S.G.M. -ului, de unde au fost puși în libertate.

38
7

Intrebare:

In cine s'arunt Teohari Georgescu întâlniri sau convorbiri din partea legatiei "Machului" în privința emigranților?

Răspuns:

Nu emise nimic în această privință.

Intrebare:

Cum s'a desfurat tehnica emigranților și ce rol a avut M. C. G.

Răspuns:

La baza capacității de transport a navei "Transilvania" Direcția Pasapoartelor înțocmește tabele nominale cu fotografie și date de identitate. Un exemplar se trimite la punctul de control, iar altul rămâne la pasapoarte. Trebuie înaintate de a pleca trecerea pe la legatia Statului "Mach" pentru a depune dovada lor de lei, în schimbul cărora primeau biletul de vapor.

Intrebare:

Le s'a întîmplat cu numele de lei rămînd depuse de emigranți la legatia statului "Mach" și ce repercusiuni a avut acest fapt pentru interesele R.P.R.?

Răspuns:

Din discuțiile purtate chiar cu Teohari Georgescu au reșus la concluzia că acești bani sunt folosiți de legatia "Machului" în scopuri de spionaj în R.P.R. În totdeauna statul nostru este păgubit, întrucît legatia "Machului" intră în posesia unor mari sume de bani românești, fără să poată contravalearea lor în devaliză prin Banca R.P.R.

Semnătura,
[Signature]

Urmare:

Intrebare:

Care a fost atitudinea Mr. Ch. E. față de aceste încălcări și lesni a intereselor R. P. R. de către legătura statului israel?

Răspuns:

Atât Mr. Ch. E. prin Teohari Georgescu, cât și Mr. Ch. E. care avea relații mai strânse cu legătura israelului, au tolerat această stare de lucruri, deși au discutat amplex acestor probleme de mai multe ori cu Teohari Georgescu, iar aceste la rândul lui le-a discutat cu Iona Baures.

După ce prezentul proces verbal de interogatoriu l'am citit din urmărit în urmărit și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, în scris și în vorbă.

Opiter anchetator

Capitan de securitate

Vasile Ionescu

Izian

Semnătura,

Registrit 7

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, fiul
lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Paciei nr. 38.

26 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 22,30
" " " s'a terminat " 24,10

Întrebare:

Arată anchetei ce cunoștințe mai ai despre măsurile
sau dispozițiile ilegale date de TEODARI GEORGESCU?

Răspuns:

În anul 1951 am fost chemat într-o zi în cabinetul lui
TEODARI GEORGESCU, care mi-a spus următoarele: "LUCA înnegii a
dat de un bucluc cu fratele său mai mic". Întrebându-l că, des-
pre ce-i vorba, TEODARI GEORGESCU mi-a povestit că fratele lui
VASILE LUCA a omorât un cetățean în comuna unde domiciliază.
Totodată mi-a spus că trebuie să salvăm obrazul lui LUCA VASILE
și de aceea să-l băgăm la școala de gărniceari, ca să dispără
pentru un timp din fața cetățenilor din comună și să se creadă
că s'au luat măsuri.-

Eu am vorbit cu tov. general BOICO sau BURGA spunându-
le despre ce este vorba și i-am băgat pe acesta criminal la șco-
la de ofițeri de gărniceari. Probabil că aici nu s'a simțit bine.
Decarece după câțva timp a spus că vrea să treacă la miliție.
Atunci VASILE LUCA a intervenit din nou pe lângă TEODARI GEOR-
GESCU, iar acesta mi-a dat dispoziție să-l bag pe fratele lui
LUCA la școala de miliție. I-am plasat la școala de miliție, ca
după vreo două luni de zile să mă cheme din nou TEODARI GEORGESCU,
spunându-mi să-i dau drumul din școală, deoarece LUCA VASILE i-a
spus că satul îl cere pe fratele său, să-l facă înfruntare cu
populul popular din comună. Am luat măsuri să plece acasă, gheran-
du-l din contrabandele școlii.-

Întrebare:

Dacă mai cunoști alte cazuri când VASILE LUCA a inter-
venit pe lângă TEODARI GEORGESCU în interesul familiei sale?
da. Jianu Marin

Răspuns:

Stiu că VASILE LUCA a intervenit în repetate rânduri la TROIANI GEORGESCU pentru menținerea în funcția de șef al securității din Sf. Gheorghe a fratelui său maiorul VARGA, care pe lângă incapacitatea lui profesională, teroriza celelalte organe de partid și de Stat în calitatea sa de frate al lui VASILE LUCA. Tot acest maior VARGA a creșt cu forță gospodării agricole colective în regiunea respectivă, afirmând că el a lichidat lupta de clasă, întrucât a inclus în aceste gospodării colective și pe chiaburii și în cele din urmă datorită activității sale au izbucnit și tulburările grave în masă în acea regiune. Deși tov. din. TROIANI în repetate rânduri o'a plănu lui TROIANI GEORGESCU în contra acestui individ, TROIANI i-a răspuns: "ce să-i fac, dacă VASILE LUCA îi vrea acolo?".

Tot în urma intervențiilor lui VASILE LUCA pe lângă TROIANI GEORGESCU au fost mutați și chiar dați afară din miliție în mod arbitrar și samavolnic 5-6 șefi de post de miliție din comuna de unde este VASILE LUCA, deoarece nemuririle acestuia sub pulpana lui VASILE LUCA făceau o serie de ilegalități în cârdășie cu chiaburii, iar dacă șeful de post încerca să-și facă datoria, a fost imediat pârât lui VASILE LUCA, care a și luat măsurile necesare de corectarea intereselor nemuririlor sale, intervenind la TROIANI GEORGESCU pentru scoaterea lor din funcție.

Deosebi de relevat faptul că odată gen. CRISTESCU MAVRA, directorul general al miliției mi-a spus că în comuna lui VASILE LUCA se întâmplă un fenomen curios în sensul că, în timp ce chiaburii căutau să scape de pînănt, iar mijloacii și țigarii săraci intrau în colectiv, nemuririle lui VASILE LUCA cumpărau pînănt dela chiaburi și aceasta o făceau fără forme legale.

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce a fost citit curînt cu curînt de mine și am constatat că este întocmit cu cele ce am declarat, îl susțin și semnez.

so. Jianu Marin

ARHISTATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Mezei Gheorghe

CM/5 et.

*Îngreșă după confirmare
cu originalul care se află
la domnul Elena Văntu
Hany D*

11-11
6.-
PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul JIANU MARIU, născut la 2 August 1913, în comuna Andoneasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Daciei nr. 33.-

26 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 21,00

" s'a terminat " 22,20

Întrebare:

În legătură cu măsurile luate de TROIANI GEORGESCU față de fecii polițiști de siguranță, arată anchetei ce mai cunoști în această problemă?

Răspuns:

Cât privește măsurile luate în această problemă de TROIANI GEORGESCU, nu cunosc altceva în afară de cele declarate de mine anterior. Am însă cunoștință de două cazuri de suprimarea unor persoane din ordinul lui TROIANI GEORGESCU, dintre care unul cred că a fost polițist iar celălalt a fost fostul director al închisorii Doftana demnit "Balaurul".

Întrebare:

Cum și în ce împrejurări au fost aceștia suprimați?

Răspuns:

Cât privește pe primul, care cred că a fost polițist, execuția s'a întâmplat în felul următor: către sfârșitul anului 1947 am fost chemat împreună cu tov. NICOLSCHI în cabinetul lui TROIANI GEORGESCU, care ne-a spus că este vorba de suprimarea unui bandit, care a schingiuit și bătut elemente din cadrul muncitorești și că avem o datorie de onoare de a-l lichida. Nu-mi aduc aminte de numele acestei persoane, însă în urma dispozițiilor primite de la TROIANI GEORGESCU am format împreună cu tov. NICOLSCHI echipă care a executat misiunea primită. Menționez că individul se afla arestat la Căpșul Detectivilor.-

Celălalt caz s'a întâmplat la fel. Am fost chemat împreună cu tov. NICOLSCHI la TROIANI, care a dat dispoziție pentru lichidarea "Balaurului". Am organizat o echipă care s'a deplasat la fața locului și a executat încredințarea primită.-

an. Marin Jianu

Întrebare:

Care a fost participarea d-tale la aceste acțiuni?

Răspuns:

Am organizat în ambele cazuri echipele, iar la primul caz pe care l-am relatat, după suprimarea individului în cauză, m'am dus cu mașina într-o câmpie în direcția Giurginului unde am strepit hainele lui cu benzină și le-am ars pentru a șterge astfel orice urmă. -

Întrebare:

Cu ce a motivat ECHARI GABRIELU necesitatea suprimării Balaurului?

Răspuns:

A spus că acesta a fost un zbir, care a schingiuit elementele muncitorești și pe luptătorii comuniști la închisoarea Doftana și este o sfidare că acesta a putut să devină sub actualul regim Președintele Apărării Patrietice din comuna unde domiciliu, astfel că trebuie să fie suprimat. -

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez. -

ca. Maxim Jianu

ANCHETATOR

CAPITAN DE SECURITATE

Menci Gheorghe

GM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Gheorghe Marin, născut la 2 august 1913
în comuna Chirvoase, fiul lui Gheorghe și Ioana, dom.
în București, Bulv. Găiciu Nr. 38. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și - min.
 „ s'a terminat la „ 22 și 20 „

Intrebare: În legătură cu măsurile luate de Teohari
Gheorgescu față de foștii politiciști de regim, arată
anchetei ce mai cunoaște în această problemă?

Răspuns:

Înt pîrsește măsurile luate în această problemă
de Teohari Gheorgescu, nu amare altceva în afară de cele
declarat de mine anterior. Am înțeles cunoștințe
de două cazuri de imprimare unor persoane din
ordinul lui Teohari Gheorgescu, dintre care unul cred că
a fost politist iar celălalt a fost fostul director al
Industria Ștampare, denumit, Balanescu.

Intrebare:

Cum și în ce împrejurări au fost acționa
imprimări?

Răspuns:

Înt pîrsește pe primul, care cred că a fost
politist, chestiunea s'a întâmplat în felul următor:
La începutul anului 1947 am fost chemat împreună

Semnătura,

[Signature]

Urmare: cu tor. Nicolachi în cabinetul lui Teohari Gergescu, care ne-a spus că este ^{pută}de năpădirea unui bandit care a reîncăput și lăsat elemente din cadrul mișcării muncitorești și că are o datorie de răsare de a-l lichida. Mi-am adus aminte de numele acestei persoane, însă în urma dispozițiilor primite de Teohari Gergescu, am primit împreună cu tor. Nicolachi o echipă care a executat misionul primit. Menționez că, individul se afla ascuns la corpul detectivilor.

Colăbalt care s'a îndreptat la fel. Am fost chemat împreună cu tor. Nicolachi la Teohari, care a dat dispoziție pentru lichidarea „Balaunului.” Am organizat o echipă, care s'a deplasat la fața locului și a executat misionul primit.

Întrebare:

care a fost participarea d-tale la aceste acțiuni?

Răspuns:

Am organizat în unele rânduri echipe, iar la primul caz pe care l'am rețut, după năpădirea individului în cauză, m'am dus cu mașină într-o câmpie în direcția Giurginului, unde am străpuns hainele lui cu benzină și le-am ars pentru a șterge astfel orice urmă.

Întrebare:

cu ce a motivat Teohari Gergescu necesitatea năpădirii Balaunului?

Răspuns:

El spus că acesta a fost un șir, care a reîncăput elementele muncitorești și pe luptători.

Semnătura,

Gian

Urmare: comunisti la închisoarea Doftana și este
 Afidare că acesta a putut să devină sub controlul regim
 prezidențial, apăsându-l la înțeles din comuna unde domi-
 nă, astfel că, trebuie să fie înțeles.

Prezentul proces verbal de interogatoriu, după
 ce l'am citit din urmărit în urmărit și am constatat
 că, el corespunde întru totul cu cele declarate de
 mine, îl mișcă și știe.

Ofiter anchetator
 Ligian de securitate
 Lucian Ionescu

Ligian

GT
15

✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arrestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în comună Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Deciei nr. 38.-

27 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 12,00

" s'a terminat " 14,15.

Întrebare:

Cum s'au făcut achizițiile de materiale din străinătate pentru M.A.I.?

Răspuns:

Prin delegați trimiși din afară și din cadrele M.A.I.

Întrebare:

Cine au fost delegații din afară de cadrele M.A.I. și de către cine au fost trimiși în străinătate?

Răspuns:

Au fost JEAN GROGEMAN și SAPARIS. Ambii au fost trimiși în țările capitaliste de TEODARI GEORGESCU, GRAMANU GRIGORE și consilierul GHISE DUMITRU, pentru cumpărare de mașini și piese.

Întrebare:

Ce legături au existat între acești delegați și conducerea M.A.I.-ului?

Răspuns:

Stiu că în afară de legăturile acestea "comerciale - oficiale" între TEODARI GEORGESCU și GRAMANU pe de o parte și JEAN GROGEMAN pe de altă parte, au existat și legături de afaceri cu caracter personal. Astfel JEAN GROGEMAN cu ocazia călătoriilor sale în țările capitaliste, din încredințarea lui TEODARI GEORGESCU și GRAMANU, cumpăra stoffe, mătăsuri, băuturi scumpe și alte obiecte de lux, pe care le aducea în țară prin contrabandă, întrucât cu ocazia sosirii sale în țară, organele vamale și de frontieră primeau ordin telefonic dela TEODARI GEORGESCU transmis prin GRAMANU și ulterior prin GHISE, să nu-i faci controlul vamal.-

Din aceste mărfuri exista un întreg depozit alături de cabinetul lui GRAMANU și pe uraș la GHISE, care stătea la dispoziția lui TEODARI GEORGESCU, astfel că, oricând acesta avea nevoie de obiecte de lux, le primea din această magazie.-

ss. Jianu Marin

Intrebare:

D-ta de câte ori ai dat ordin telefonic organelor de frontieră să permită intrarea sau egirea din țară a acestor misiți ai lui TEOHARI GEORGESCU, fără control vamal?

Răspuns:

În două rânduri, pe baza dispozițiilor lui TEOHARI GEORGESCU, i-am dat ordin telefonic inspectorului IOSIF dela Insp. de Poliție Oradea, să aranjeze cu organele vamale și cu grănicerii, să permită ieșirea din țară fără control a lui JEAN GROSSMAN, care plecase cu mașina în străinătate. În ambele cazuri GROSSMAN a fost însoțit de soția lui GEAMANU - amanta lui TEOHARI GEORGESCU - pe care o lăsase în Cehoslovacia. Cu aceste ocazii, atât JEAN GROSSMAN cât și soția lui GEAMANU, plecau cu diferite sume de valută străină, pe care conform legilor în vigoare nu puteau să le scoată din țară, deoarece întrecea cantumul stabilit de lege.-

Intrebare:

De unde știi d-ta acest lucru?

Răspuns:

Îl știu din cele povestite chiar de GEAMANU și GHISE, care spuneau că au primit dispoziții în acest sens dela TEOHARI GEORGESCU, care le-a spus să dea bani lui GROSSMAN "să mai cumpere câte ceva".-

Intrebare:

Ce mai cunoști despre acest JEAN GROSSMAN?

Răspuns:

Am auzit dela lt.col. ZAMFIR LAURIAN că, acest JEAN GROSSMAN, are un frate criminal de război ADOLF GROSSMAN. JEAN GROSSMAN a intrat în legătură cu TEOHARI GEORGESCU prin GEAMANU, cu care se cunoșteau mai de mult.-

Intrebare:

Ce cunoști despre celălalt achizitor al M.A.I.-ului cu numele de SAPARIS?

Răspuns:

Acesta a apărut ca achizitor al Ministerului Afacerilor Interne în 1949, fiind introdus în M.A.I. prin consilierul GHISE. Acest SAPARIS a fost trimis în țările capitaliste, procurând mașini (jeepuri) și piese de mașini. Și acesta de câte ori pleca în străinătate, primea bani dela GHISE, pentru cumpărare de diferite mărfuri pentru uzul personal al lui TEOHARI GEORGESCU.-

ss. Jianu Marin

67/17

Intrebare:

D-De ce lucruri Ției cumpărat din străinătate prin acești achizițori?

Răspuns:

Am cumpărat din depozitul făcut în M.A.I. în urma acestor contrabande 6 cravate de mătase, o stofă pentru un costum de haine, plătită contravaloarea lor în lei românești în mânăile lui GHISE DUMITRU.-

Intrebare:

Ce obiecte de valoare Ți-a înșușit TECHARI GEORGESCU din aceste lucruri?

Răspuns:

După plecarea lui GRAMANU de la M.A.I. acesta mi-a dat în primire trei ceasuri de mână de aur, de o valoare foarte mare, fiind cele mai scumpe ceasuri. La diferite intervale, TECHARI GEORGESCU mi-a cerut pe rând aceste ceasuri, fără să dea vre-o dovadă pentru ele. Nu știu ce a făcut cu ele. Dealtfel de câte ori avea nevoie de ceva, scotea din această magazie tot ce-i trebuia.-

Intrebare:

Din ce fonduri au fost finanțate achiziționările acestor obiecte de lux și de uz personal?

Răspuns:

Din fondurile puse la dispoziția lui GRAMANU și ulterior de GHISE, la ordinul lui TECHARI GEORGESCU. Acești bani proveneau din fondul secret al M.A.I. despre care TECHARI GEORGESCU nu trebuia să dea socoteală nimănui, deoarece înșușirea controlului acestor cheltuieli se oprea la el.-

Am fost martor ocular în repetate rânduri când TECHARI îi cerea telefonic lui GHISE, să-i aducă "două mii" ceace însemna două milioane sau "500 bucăți" ceace însemna 500.000 lei. Aceste sume au fost aduse în cabinetul lui TECHARI de către GHISE, fără a primi în schimb vre-o chitanță de mână. Din toate acestea m'am convins că TECHARI GEORGESCU folosește banii fondului secret pentru scopuri personale.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

ANCHETATOR:

ss. Jianu Marin

CAPITAN DE SECURITATE

Mezei Gheorghe

68
19

Proces-Verbal de interogator

Arestat pe Gianu Ursin, născut la 2 August 1913
în comuna Obinoasa, Județul Prahova, com.
în București, Calea Daciei Nr. 28. (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

27 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și — min.
„ s'a terminat la „ 14 și 15 „

Intrebare: Cum s'au făcut solicitările de materiale
din străinătate pentru M. A. S.?

Răspuns:

Un delegat trimis din afară și din cadrul
M. A. S.

Intrebare:

Cine au fost delegații din afară de cadrul
M. A. S. și de către cine au fost trimisi în străinătate?

Răspuns:

Au fost Jean Grossman și Iaparis. Ambii au
fost trimisi în țările capitaliste de Teodor Georgescu,
Georgiu Igore și consilierul Ghize Grumitu, pentru cumpă-
nare de mașini și piese.

Intrebare:

Se legături au existat între acești delegați
și conducerea M. A. S. -ului?

Răspuns:

Știu că, în afară de legăturile aceste

Semnătura,

[Signature]

Urmare: „comerciale - oficiale”, între Teohari Georgescu și Jeonănu pe de o parte și Jean Grossman pe de altă parte, au existat și legături de afaceri în caracter personal, astfel Jean Grossman în orice călătoriile sale în țările capitaliste din înțelegerea lui Teohari Georgescu și Jeonănu, cumpăra sticlă, mătăsuri, esențe, băuturi răcoroase și alte obiecte de lux, pe care le aducea în țară prin contrabandă, întorcându-se cu o parte dintr-o parte în țară, organele vamale și de frontieră primeau ordin telefonic de la Teohari Georgescu trimis prin Jeonănu și ulterior prin flug, să nu-i pese controlul vamal. -

Din aceste mănunchi există un întreg depozit alături de războiul lui Jeonănu și pe mână la flug, care stătea la dispoziția lui Teohari Georgescu astfel că, oricând acesta avea nevoie de obiecte de lux, le primea din acest magazie.

Întrebare:

Ota de câte ori ai dat ordin telefonic organelor de frontieră să permită intrarea sau ieșirea din țară a acestor mănunchi ai lui Teohari Georgescu, fără control vamal?

Răspuns:

Eu două rânduri, pe baza dispozițiilor lui Teohari Georgescu, i-am dat ordin telefonic inspectorului Goriș de la Trup de poliție vadea, să organizeze în organele vamale și în grănicerie, să permită ieșirea din țară fără control a lui Jean Grossman, care plecase cu mașina în străinătate. În ambele cazuri, Grossman a fost însoțit de soția lui Jeonănu - surorata lui Teohari Georgescu - pe care o lăsa în Cehoslovacia. În aceste ocazii stătea Jean Grossman atât și soția lui Jeonănu plecau cu diferite mame de valuri străine, pe care conform legilor în

Semnătura,
Jean

Urmare: ni voru un puteau să le roată din țară, desecare
într-oare quantum stabilit de lege.

Întrebare:

De unde știți că a fost luam?

Răspuns:

„El știu din cele povestite alior de Jeannam și Ghize
care muncen că au primit dispoziții în acest sens dela
Teodori Georgescu, care le-a spus să dea bani lui Grossman
„să mai împere câte ceva.”

Întrebare:

Le mai aminti despre acest Jean Grossman?

Răspuns:

Am avut dela lt. col. Zamfir Laurian că,
acost Jean Grossman, are un foto criminal de rășină
Adolf Grossman. Jean Grossman a intrat în legătură
cu Teodori Georgescu prin Jeannam, cu care se cunoșteau
mai demult.

Întrebare:

Le aminti despre călătorul achiziitor al M.A.I. -ului
cu numele de Sapanis?

Răspuns:

Acosta a apărut ca achiziitor al M.A.I. în
în 1949, fiind introdus în M.A.I. prin cunoștințele
Ghize. Acest Sapanis a fost trimis în țările capitaliste,
promovând mașini (Jeepuri) și prese de mașini. Și
acosta de câte ori pleacă în străinătate, primea bani
dela Ghize, pentru rumpănere de diferite mărfuri
pentru nevoi personale a lui Teodori Georgescu.

Întrebare:

Știți ce lucruri și -zi rumpărat din străi-
mătate prin acești achiziitori?

Urmare: Unu împărat din depozitul făcut în M. U. S. în
una aceste controlându 6 cravate de mătase, o stopă
pentru un costum de baie, plătind contravaloarea lor
în lei românești la mâinile lui Gheorghe Dumitru.

Întrebare:

Ce obiecte de valoare și-a împusit Teohari
Gheorghe din aceste lucruri?

Răspuns:

După plecarea lui Gheamănu de la M. U. S.
acesta mi-a dat în primire trei ceasuri de mână
de aur, de o valoare foarte mare, fiind cele mai
bune ceasuri. La diferite intervale, Teohari Gheorghe
mi-a cerut pe rând aceste ceasuri, până să des bre-o
bucătărie pentru ele. Un din ce a fost cu de. De altfel
ori de câte ori venea nevoia de ceva, totdeauna din aceste
magazin. Tot ce-i trebuia.

Întrebare:

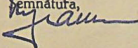
Din ce fonduri au fost finanțate achizițiv-
ările acestor obiecte de lux și de uz personal?

Răspuns:

Din fondurile puse la dispoziție de Gheamănu
și ulterior de Gheorghe, la ordinul lui Teohari Gheorghe.
Aceste bani proveneau din fondul secret al M. U. S.
după care Teohari mi trebuia să des acesteale mi-
mănuși, deoarece învini controlul acestor obiecte
de lux la el.

Un post mare ocular în repetate rând-
uri, când Teohari îi cerea telefonie lui Gheorghe
pă-i aduce „două mări”, ceea ce înseamnă două
milioane, sau „500 bucăți”, ceea ce înseamnă 500.000 lei.
Aceste sume au fost aduse în cabinetul lui Teohari

semnătura,



20 20
Urmare: de către glie, lăsa a primi în schimb ve-
chitanta de mână. Din toate acestea m'am convins că
Teodori Georgescu folosește banii pentru a se scuti pentru
neapărat personal.

Prezentul proces verbal de interogatoriu, după
ce l'am citit din curând în curând și am constatat
că, el corespunde întocmai cu cele declarate de mine,
îl sustin și semnez.

Ofiter anchetator
Lăpășan de securitate
Măceș Georgescu

kyjau

21

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul JIANU MARIU, născut la 2 August 1913, în comuna Aninsoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

28 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat " 11,40

Întrebare:

În declarația d-tale din 27 Februarie 1953, ai arătat că din ordinul lui TECHARI GEORGESCU au fost împușcați doi indivizi fără julecă și forme legale. Arată anchetei toate detaliile cunoscute de d-ta în această problemă?

Răspuns:

La sfârșitul anului 1947 sau începutul anului 1948, în timp ce eram inspector general de poliție, având muncă de partid, în cadrul Ministerului, am fost chemat într-o zi în cabinetul lui TECHARI GEORGESCU. Când am intrat am găsit aici pe NICOLSCU ALEXANDRU, care în acel timp a fost Șeful Corpului Detectivilor. Cu această ocazie TECHARI GEORGESCU ne-a expus că este vorba de un bandit, schingiutor, care nu merită să trăiască și care trebuie împușcat. Să avem însă grijă - ne-a spus în continuare TEHARI GEORGESCU - să nu se afle această chestiune, spre a nu fi discutată și comentată.-

L-am întrebat pe TEHARI, cine să facă chestia aceasta, la care dânsul a răspuns că, nu-i nevoie să facem noi această chestiune, ci să alegem o echipă de băieți buni, care știu să-și țină gura.-

Eu am ales trei oameni și anume: pe MAXIM DUMITRU care a condus mașina echipei ca șofer, STOILIESCU COMAN și SCHUSLER toți din Corpul Detectivilor. Le-am spus despre ce este vorba, după aceea s-au dus la NICOLSCU ALEXANDRU care le-a arătat pe individul care trebuia lichidat, întrucât acesta în momentul acela se afla arestat la Corpul Detectivilor. Conform planului de acțiune, seara individul în cauză a fost pus în libertate și când a ieșit afară din raza Ministerului, a fost așteptat și vânat în mașina în care se afla echipa. A fost dus spre Voicovul de Nec și acolo l-au împușcat în mașină. După aceea l-au desbrădat și l-au aruncat în pielea goală într-o stradă, iar hainele le-a adus

Înapoi.-

A doua zi, eu m'am dus cu MAKIM cu mașina și cu unul din echipă și am ars hainele pe un câmp înapre Giurgiu.-

După executarea misiunii, dar încă înainte de a fi ars hainele, am raportat lui TECHARI, care mi-a dat ordin să ard și hainele, astfel ca să creiem impresia că a fost o crimă pentru jaf.-

Despre acest caz n'am mai vorbit cu nimeni până în luna Iunie 1952, când s'a prelucrat în cadrul Ministerului de Interne de dreapta. Prelucrarea a fost făcută de CHESINEVSCHI. În pauză l-am întrebat pe NICOLSCHI ALEXANDRU dacă trebuie să arăt acest lucru, precum și cazul cu împușcarea lui "Balaurul", fostul director al închisorii Doftana, la care NICOLSCHI mi-a răspuns că, cu "Balaurul" sigur că este cunoscută chestiunea, iar primul caz a fost făcut pentru că individul în cauză a bătut și schingiuit înainte de război pe un tovarăș dela Ambasada Sovietică și care ulterior l-a recunoscut pe acest individ. Astfel deci - spunea NICOLSCHI - nu-i cazul să arăt acest lucru. În consecință nici nu le-am arătat în gedință.-

Al doilea caz, s'a petrecut în următoarele împrejurări:

La câteva luni de zile, după săvârșirea primului caz, deci în anul 1948, când eram deja secretar general la M.A.I., am fost chemat împreună cu NICOLSCHI ALEXANDRU în cabinetul lui TECHARI GHEORGHESCU. Acesta a început să ne explice că, Balaurul adică fostul director al închisorii Doftana, care a maltratată, schingiuit și a cauzat moartea atâtor luptători din ilegalitate, se plimbă încă liber, ba mai mult, era și Președintele Apărării Patrioțice din comuna de unde era el și că acest fapt este o sfidare împotriva regimului, deci trebuie să fie lichidat. Atât în primul, cât și în acest al doilea caz, TECHARI GHEORGHESCU ne-a spus, că aceasta este o chestiune de onoare și de încredere.-

Am trecut la executarea misiunii. Din cadrul Corpului Detectivilor a fost trimis cu o mașină NICULESCU ȘTEFAN cu încă cineva, de care nu-mi aduc aminte. Lui NICULESCU i-am vorbit în prealabil atât eu cât și NICOLSCHI, explicându-i despre ce este vorba și trebuie să-l fotografieze după ce va fi împușcat.-

Reșida s'a deplasat la Cluj, luând legitimă cu PATRICIU MIRAI, fost inspector regional de siguranță din acel orag, pentru a le da concursul să-l găsească. La concursul lui PATRICIU, a fost găsit Balaurul, care după ce a fost atras într-o curcă, a fost luat cu mașina și dus pe o șosea unde a fost executat și lăsat la marginea șoselei. L-au și fotografiat, dar fotografia nu a fost clară, fiind ceață dinăuntru.-

ss. Jianu Marin

73 23

Intrebare:

Dece trebuia fotografiat cadavrul?

Răspuns:

Ca să se convingă TECHARI GEORGESCU că Beleurul în-
tr'adevăr a fost executat. Fotografia cadavrului, a fost predată
lui TECHARI GEORGESCU de către NICOLSCHI ALEXANDRU.--

Intrebare:

După părerea d-tale, se pot executa oameni fără jude-
cată și respectarea formelor legale?

Răspuns:

Nu se pot executa.--

Intrebare:

Cum califici d-ta atunci aceste fapte comise de TEC-
HARI și d-ta?

Răspuns:

Le calific drept crime.--

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-
toriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmit cu
cele declarate de mine, sunt în și amnez.

ss. Jianu Marin

ARCHIVATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Mesei George

CM/5 ex.

H 24

Proces-Verbal de interogator

Arestat ml. Gheorghe Gheorghe, născut la 2 august 1913
în comuna Stănăvoara, județul Iași, domiciliu în
București, Bd. Băneasa nr. 38. (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.
 „ s'a terminat la „ 11 și 40 „

Intrebare: În declarația dăată din 27/II 1953 ai
arătat că din ordinul lui Teohari Gheorghe au fost
împușcați 2 indivizi fără judecată și forme legale.
Prin urmare, trebuie să detaliazi circumstanțele de fapt în
peceată problemă.

Răspuns:
La sfârșitul anului 1947 am început munca
mea, în timp eram inspector general de poliție, având
membru de partid în cadrul ministerului, am fost
chemat într-o zi în biroul lui Teohari Gheorghe. Când
am intrat, am găsit aici pe Nicolae Alexandru, care
în acel timp a fost șeful corpului detectivilor. În aceeași
seară Teohari Gheorghe m-a spus că, este vorba de
un bandit, răzvrătit, care nu merită să trăiască
și care trebuie împușcat. La vremea aceea am avut grijă - m-a
spus în continuare Teohari Gheorghe - să nu se afle
această chestiune, m-a și nu s'a discutat și comentat.
Am întrebat pe Teohari, cine să poartă chestia

semnătura,
Gheorghe

Urmare: se poate, la care dăruie a răspunde, nu-i nevoie
să facem noi secante chestiune, ci să alegem o echipă
de băieți buni, care știu să-ți țină gura.

Eu am ales trei oameni și am dus pe Maxim Dumitru
care a condus mașina echipei ca șofer, Iosifescu Roman
și Schmeidler. Toți din corpul detectivilor. Le-am spus despre
ce este vorba, după cece s'au dus la Iliecolțeni Al. care
le-a arătat pe individul, care trebuia lichidat, întruât
acesta în momentul acela se afla arestat la poartă de-
tectivilor. Conform planului de acțiune, starea individului în
cauza a fost pus în libertate și când a ieșit afară
din casa ministrului a fost interceptat și rănit în
mănușă în care se afla echipa. A fost dus spre Focșani
de șofer și acolo l'au împuscat în mașină. După cece
l'au delivrat și l'au aruncat în piețe goală într-o
stradă, iar hainele le-a adus înapoi.

A doua zi, eu m'am dus cu Maxim cu
mașina și cu unul din echipa și am ars hainele pe
un câmp înpre Giurgiu.

După executarea misiunii, dar înră înaintea
de a fi ars hainele, am raportat lui Teohari, care
mi-a dat ordin să ard și hainele, astfel ca să
creiam impresia că a fost o crimă politivă jaf.

Despre acest caz, n'am mai vorbit cu nimeni
până în luna Iunie 1952 când s'a prelunat în
presedinte ministrului de interior de dreapta. Prelunarea
a fost făcută de Iliecolțeni Al. În Franța l'au
interbat pe Iliecolțeni Alexandru, dară trebuie să
știți acest lucru, precum și cămă cu împuscare pe
"Balaurul" fostul director al închisorii Doftana, -
la care Iliecolțeni mi-a răspuns că, cu Balaurul

Semnătura,
Jaan

25

Urmare: Așadar este o anumită chestiune, iar primul caz a fost făcut public în individul în cauză a bătrânului. Reținându-se înainte de război pe un teren de ambasadă sovietică și care ulterior l'a recomandat pe acest individ. Căstfel deci - spunea Uluculeu - nu-i poate să așteaptă acest lucru. În consecință, nici nu le-am arătat în sedință.

Al doilea caz, s'a petrecut în următoarele împrejurări:

La câteva luni de zile, după război, primul caz, deci în anul 1948, când eram deja secretar general la M. A. U., am fost chemat împreună cu Uluculeu Alexandru în cabinetul lui Teohari Gheorghe. Acesta a început să ne explice că, Belaurul, adică fostul director al închisorii Târlău, care a suferit, reținându-se și a cauzat moartea a câtorva luptători din ilegalitate, se plimbă în ră liber, la mai mult, era și președintele Asociației Patriștii din comuna de unde era el, și că acest fapt este o ofensă împotriva regimului, deci trebuie să fie lichidat. Mă în primul, cât și în cazul al doilea caz, Teohari Gheorghe ne-a spus, că aceasta este o chestiune de onoare și de încredere. Am trecut la exonerarea minimă. Din cadrul corpului detectivelor a fost trimis în o mașină Uluculeu Ștefan cu însoțitor, de care nu-mi aduc aminte.

În Uluculeu am vorbit în prealabil atât eu, cât și Uluculeu, explicându-i despre ce este vorba și trimis să-l fotografieze după ce se va împușca.

Uluculeu s'a deplasat la Chișinău, când legătura cu Patriștii Mihaili fost inspector regional de siguranță din acel oraș, pentru a le da sarcina să-l găsească.

Spunătura,
[Signature]

Urmare: La concursul lui Patriciu, a fost găsit Balanul, care
după ce a fost așezat într-o cursă, a fost bătut cu mînca.
Îi dus pe o șosea unde a fost executat și lăsat la mar-
ginea soarelui. L'am și fotografiat, dar fotografia nu a fost
clară, fiind ceață dinimă.

Întrebare:

De ce tehnica fotografiat cadavrele?

Răspuns:

La să se convingă Teohari Georgescu, că Balanul
într'adevăr a fost executat. Fotografia cadavrei, a fost
predată lui Teohari Georgescu de către Uliucnei Alb.

Întrebare:

După părerea d-tale, se pot executa oameni
fără judecată și respectarea formelor legale?

Răspuns:

Unu se pot executa.

Întrebare:

Unu califică atunci d-ta aceste fapte comise de Teohari
și d-ta?

Răspuns:

Le calific drept crime.

Prezentul proces verbal de interogatoriu, după ce l'am
reținut din cursă în cursă și am constatat că, el
corespunde întocmai cu cele declarate de mine,
îl sustin și alina.

Ofiter anchetator

Șef-titan de securitate

Mesei Ghenghe

M. J. J. J.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arrestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în Andăneș, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bl. Bocin nr. 33.-

3 Martie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 21,30
 " " s'a terminat " " 0,30.

Întrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 26 Februarie 1953, ai arătat că SCHIRALĂ a fost numit secretar general în M.A.I. de către TEODARI GEORGESCU.-

Arată anchetei cine l-a propus pe SCHIRALĂ pentru M.A.I.?

Răspuns:

Eu știu de către cine a fost propus SCHIRALĂ pentru M.A.I. dar am omis personal când TEODARI GEORGESCU s'a exprimat în fața unei terțe persoane de care nu-mi aduc aminte că SCHIRALĂ trebuia să se din conducerea apărării patriei, ce și trebuia știut cât de periculos ca și pe tot într-o muncă de răspundere.-

În acest timp SCHIRALĂ era deja numit secretar general în M.A.I.-

Întrebare:

Care au fost relațiile între TEODARI GEORGESCU și SCHIRALĂ și ce păreri au avut unul despre celălalt?

Răspuns:

Relațiile între TEODARI și SCHIRALĂ erau foarte intime și cordiale, i-am găsit de multe ori vorbind în intimitate.- Deasemenea se elogiau reciproc în fața unor terțe persoane. Astfel, de exemplu SCHIRALĂ vorbindu-mi de TEODARI mi spunea că TEODARI este un om cu o capacitate extraordinară și nici nu seamănă că fi fost vreodată muncitor.-

La rândul său și TEODARI aducea elogii la adresa lui SCHIRALĂ, spunând că este un element capabil, destoinic, etc. În general am constatat că TEODARI GEORGESCU are multă încredere în SCHIRALĂ.-

sa. Jianu Marin

Su i-au spus acest lucru lui TECHARI GEORGEȘCU că MAGDA a cunoscut că SCHIMIER vrea să fugă din țară. TECHARI mi-a spus că ce-i nebună și mi-a spus să stă de vorbă cu RANGHEL IOILĂ. În urma acestui fapt gata că MAGDA a fost suspendată pentru un timp din Partid după care a fost reprimată.-

Intrebare:

Ce măsuri a luat TECHARI GEORGEȘCU după ce s'a constatat că SCHIMIER a dispărut?

Răspuns:

La circa două săptămâni maximum o lună după dispariția lui SCHIMIER, eu împreună cu RANGHEL am format o echipă din ordinul lui TECHARI GEORGEȘCU, compusă din: JONIN ALEXANDRU, SERGIU GEFAN, STOLISCU COSAR și alții trei pe care nu-i mai reamintesc și s'au deplasat la Constanța să controleze vasele ce pleacă cu evrei în Palestina.- Această echipă a trecut și în Bulgaria controlând în portul Varna vasele ce plecase din Constanța, însă fără rezultat, deoarece SCHIMIER a părăsit țara peste frontiera prin Timișoara, lucru ce s'a aflat dela organele M.A.I. din Timișoara. Alte măsuri nu gata că a luat TECHARI GEORGEȘCU.-

Intrebare:

Cu ce scop au fost luate aceste măsuri?

Răspuns:

Scopul declarat respectiv aparent a fost acela de a-l găsi pe SCHIMIER, dar în realitate aceasta a fost numai un alibi pentru TECHARI GEORGEȘCU întrucât el a dispus luarea măsurilor de urmărire deabia la vreo două săptămâni după plecarea lui SCHIMIER și tocmai în direcția opusă celeia în care a dispărut SCHIMIER.- Astfel fiind, SCHIMIER putea să ajungă liniștit la orice distanță.-

Intrebare:

Deci mai cunoști ceva în problema SCHIMIER?

Răspuns:

După venirea lui VENTURĂ GEORGEȘCU ca ministru Adjunct la M.A.I. mi-a povestit că după ce SCHIMIER a fost scos din Minister se ducea toată ziua pe capul lui AKA PAUNER iar AKA PAUNER îl trimitea la dânsul pentru servicii și pentru bani și că-i pare rău că nu l-a arestat deoarece se hotărâse, însă SCHIMIER a dispărut.-

Intrebare:

Cu ce scop a înlesnit TECHARI GEORGEȘCU fuga lui SCHIMIER din țară, neluând din timp măsuri de arestarea lui?

ca. Ileana Marin

Interogare:

Întrucât de relațiile foarte intime și prietenești ce au existat între IACĂRII GHEORGHE și ȘCHIBĂLE, este evident că această înclinație a fost cauzată de faptul că acesta de a înclina din cale a evenimentelor care au constituit războiul au privit la trecutul lui IACĂRII GHEORGHE și a altor persoane pe care IACĂRII intenționa să le acopere.

În concluzie sunt conștienți că ȘCHIBĂLE cunoștea date compromițătoare din trecutul lui IACĂRII GHEORGHE și astfel fiind ȘCHIBĂLE avea tot interesul să acopere și săgășă din țară.

Interogare:

De câte ori ai cunoscut și ai fost împreună cu IACĂRII GHEORGHE pentru a ține seama și date compromițătoare din trecutul său?

Răspuns:

O dată de atunci a fost dispoziția dată de IACĂRII GHEORGHE pentru organizarea unui polițist de al cărui nume nu-oi putea spune și a fostului director al închisorii Iași, GHI-LESCU din "BĂLĂBĂLE". După jurații în care această au fost supuși le-au relatat în declarația mea anterioară.

O altă dată de atunci IACĂRII GHEORGHE cu același scop a cerut de educația doctorilor de anchetă din partea organelor burgheze privind persoane și și acestora acestui dosar din fațeta ministerului de Interne persoane de care el.

Menționez că împreună cu dosarul lui a cerut și alte date înlocuite în vechiul dosar burghez, printre care se afla și dosarul lui IACĂRII GHEORGHE și VASILE DUCĂ, au văzut personal odată aceste dosare au fost aduse în cabinetul lui IACĂRII GHEORGHE de către ministrul PLĂCĂLE GHEORGHE iar ulterior l-au văzut pe IACĂRII GHEORGHE când intrase în minister cu o servietă și în prezența sau a ceea din această servietă dosarele de care am vorbit mai sus.

Tot atunci mi-a arătat și fotografia lui ȘCHIBĂLE, care din dosarul acestuia care conținea se afla în posesia lui IACĂRII GHEORGHE și și aceste dosare respectiv dosarul lui IACĂRII GHEORGHE și VASILE DUCĂ au fost scoase din minister pentru a strânge unele documente compromițătoare.

În concluzie țin să precizez că legi atunci când odată petrecut toate faptele relatate de mine mai sus înțeleg că au dat perfect de bine seama că de scop urmărit de IACĂRII GHEORGHE, dar după domeniul serviciilor de siguranță și a poliției documentelor de partid, mi-a devenit clar că toate aceste acțiuni au fost

nevoare pentru a face să dispară unele și date compromițătoare
din trecutul lui IGHARI GHEORGHE și a altor persoane legate
de el.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce a
fost citit de mine, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespun-
de în totul cu cele declarate de mine, soția și mama.-
de, Nicu Marin

INTERVIZOR:
LE. DE SECURITATE

Delia Vasile

CM'S en.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Gianu Marin născut la 2 August 1913
în Amincosa, în lui Ibraghe și Ioana, locuie-
ște în București. B-dul Dacia nr. 38 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Martie 1953
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 0 și 30 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu
din 26 Februarie 1953 ai arătat că Schreier
a fost numit secretar general în M.H. de
către Teohari Georgescu.

Arată apoi cine l-a propus pe Schreier
pentru M.H. ?

Răspuns:

eu știu de către cine a fost propus
Schreier pentru M.H. dar am auzit personal
când Teohari Georgescu m-a exprimat
în fața unei întregi persoane de care nu
mi aduc aminte că Schreier trebuia să a-
stea cunoștințele Apăsări Patriștice și
trebuia ținut cont de persoana sa și
peu tot într-o muncă de răspundere
În acest timp Schreier era deja numit
secretar general în M.H.

Întrebare:

Semnătura,

Gianu

Urmare: Care au fost relatii între Teohari Georgescu si Schreier si ce păneri au avut unul despre celălalt?

Răspuns:

Relatiile între Teohari si Schreier erau foarte intime si cordiale, iam găsit de multe ori vorbind in intimitate.

De asemenea se elogiau reciproc in fata unor tute persoane. Astfel de exemplu Schreier vorbindu-mi de Teohari imi spunea că Teohari este un om cu o capacitate extra-ordinara si nici nu seamăna să fi fost vreodată muncitor.

La rândul său si Teohari aducea elogi la adresa lui Schreier, spunând că este un element capabil, alert, etc. În general am constatat că Teohari Georgescu are multa încredere în Schreier.

Interbare:

De ce nu a procedat Teohari la confruntarea dumitale cu Schreier în legătura cu ancheta pe care ai făcut-o D-Ţa în contra lui Schreier?

Răspuns:

Cu ocazia când am fost chemat la C.C. decât Teohari Georgescu pentru a fi confruntat cu Schreier în legătura cu cele stabilite de mine în ancheta făcută din ordinul lui Teohari în contra lui Schreier, primind caşul Dumitrescu Maria funcŃionara la cabinetul lui Teohari, am răsat prin cre-

semnătura,
I. I. I.

Urmare:

³⁻ pătură usi-³⁻ pînă care erim Teohari
pe Ana Pauker și au auzit voca lui
Schneier. Dealtfel și Teohari mi-a spus
că Schneier se află înaintea.

Totusi: nu va ajuns la confruntarea
noastră; hănuier că Schneier a recunoscut
cazul de înrolități comis de el cu
Dumitrescu Maria.

Intrebare:

Ce rol a jucat Ana Pauker
în problema Schneier?

Răspuns:

În afara de faptul că și Ana
Pauker a fost de față cînd Teohari a
discutat cu Schneier la. c.c. cazul cu Dumitrescu
Maria nu cunoșc alt legătură
între Ana Pauker și Schneier.

Intrebare:

De ce nu a fost arestat Schneier,
deși va cunoscut activitatea sa dusmă-
născă în trecut și prezent?

Răspuns:

Nu a fost arestat fiindcă Teohari
nu a luat nicio măsură deși chiar eu l-am
întărit că de ce este lăsat liber Schneier
cunoscându-se legăturile sale cu fostul
politist de siguranță Sana și faptele
sale imorale și perverse.

Menționez că oclipă ce Schneier a dispărut
a reușit la mine Magda Walther - căpitan
de miliție la Comandamentul Militari-

Semnătura,
Zam

Urmare: Capitala - Iosta gasita a lui Teohari Georgescu in ilegalitate si mi-a spus ca s-a intalnit cu Schreier inainte de disparitia lui si i-a spus ca urea sa plece din tara. Eu am intalbita de ce nu a spus inainte de a fugi, mi-a raspuns ca nu a avut ca o sa fuga.

Menzionez ca Magda Kotte era in foarte bune relati cu Schreier, fiind aproape gineea prin calitutul lui.

Eu i-am spus acest lucru lui Teohari ca Magda a cunoscut ca Schreier urea sa fugi din tara. Teohari mi-a spus ca ce-i nebunie si mi-a spus sa stie de nochia cu Raughet Dorif. In urma acestui fapt din ca Magda a fost suspendata pentru un timp din partid dupa care a fost reprimuta.

Intrebari:

Be masuri a luat Teohari Georgescu dupa ce s-a constatat ca Schreier a disparut?

Raspuns:

La circa doua saptamini maxim o luna dupa disparitia lui Schreier, in impreuna cu Tanfisi au format o echipa din ordinul lui Teohari - compusa din: Jurin Alexandru, Seciu Stefan, Stoilencu Coman si alti 2 pe care mi-i recomandar si s-au deplasat la Constanta sa contina la noile ce plecu cu erui in Palestina.

Aceasta echipa a trecut si in Bulgaria

semnatura,
Jura

Urmare: ⁵cautiolanii in portul Varna nasele
ce plecar din Constanta, insa fairs ¹⁰¹³³
rezultat deoarece Schieru a parasit tara
peste frontiera prin Timisoara lucu
ce sa oplot dela organele M.R. din
Timisoara. Alte masuri nu stii ca c.
luot Teohari Georgescu.

Intrebare:

Cu ce scop au fost luate aceste
masuri?

Raspuns:

Scopul declarat respective
aparent a fost acela de al gasi pe
Schieru, dar in realitate acesta a fost
numai un alibi pentru Teohari
Georgescu intrucât el a dispus luarea
masurilor de urmarire deabia la
prea devazi saptezinaii dupa plecarea
lui Schieru si tocmai in directia opusa
aceia in care a dispusut Schieru.

Astfel fiind Schieru putea sa ajunga
linistit la orice distantă.

Intrebare:

Doacă mai cunosti ceva in
problema Schieru?

Raspuns:

Dupa revizirea lui Pintilie Ghe.
ca ministru adj. la M.R. Mi-a povestit ca
dupa ce Schieru a fost scos din minister
se ducea toata ziua pe capul lui Ana
ia Ana Pauka el timetea la dănsul

semnatura,

Gianu

Urmare: pentru servicii si pentru haini, si
ca-i pare rau ca nu la acest decizie
ce se hotarase insa Scheriu a dispărut
Intrebare:

Cu ce scop a inlesnit Teohari
Georgescu fuga lui Scheriu din tara
neluând din timp masuri de arestare
lui ?

Răspuns:

Ținând cont de relatiile
foarte intime si prietnesti ce au existat
intre Teohari Georgescu si Scheriu este
evident ca aceasta inlesnirea a fost
facută de Teohari cu scopul de a iulitina
din cale o eventuală mărturie ce ar
constitui Scheriu cu privire la trecutul
lui Teohari Georgescu si a altor persoane
pe care Teohari intenționa săi ocopere.

În concluzie sunt cunoscute că Scheriu
cunosctea date compromitatoare din
trecutul lui Teohari Georgescu si astfel
fiind Teohari avea tot interesul ca Scheriu
să dispara din tara.

Intrebare:

Ce alte masuri mai cunosti
ca au fost luate de Teohari Georgescu
pentru a sterge urme si date compromi-
tatoare din trecutul său ?

Răspuns:

O astfel de masura a fost
dispozitia data de Teohari Georgescu.

semnătura,
Giam

Urmare:

pentru suprimarea unui politist de
al cărui nume nu mi aduc aminte ~~105~~ 54
a fost lui director a inchisorii "Doftana".
"Sărinescu zis "Bolsurul". Impresionabil
în care ocazie au fost suprimați. L-am
relatat în declarația mea anterioară.

Căltă masina lustră de Teohari
Georgescu cu scelos scop este acia de
aducerea dosarelor de anchetă dela
fosta siguranță hughică primind persoana
sa și scaterca ocaziei dosare din incinta
ministerului de interne personal de către el.

Menționez că împreună cu dosarul lui
a nos și alte dosare întocmita la
vechea siguranță hughică pentru care
se afla și dosarul lui Ana Paukă și
Vasile Luca. Am văzut personal când
aceste dosare au fost aduse în cabinetul
lui Teohari de către ministrul Pintilie
George iar ulterior l-am văzut pe
Teohari Georgescu când intra în
minister cu o servietă și în prezența
mea a nos din această servietă dos-
arele de care am vorbit mai sus.

Tot atunci mi-a arătat și fotografia
lui Horia Ihe. din dosarul ocaziei
care deosemeni se afla în geanta
lui Teohari. Consider că și aceste
dosare respective dosarul lui Teohari;
Ana Paukă și Vasile Luca au fost
scosse din minister pentru a sustinere

semnătura,

[Signature]

Urmare: unel document compromitatoare.

În concluzie tîn să precizăm că
desi atunci când s-au petrecut toate
faptele relatate de mine mai sus
încă nu mi-am dat perfect de seamă
seama că ce scop urmărește Teohari
Georgescu, dar după demascarea
denierilor de creștin și a prelucrii
documentelor de partid mi-a devenit
clar că toate aceste măsuri au fost nece-
sare pentru a face să dispără urme
și date compromitatoare din trecutul
lui Teohari Georgescu și a altor
persoane legate de el.

Prezentul proces verbal de
interogatoriu după ce a fost
citit din cuviință în cuviință și
am constatat că el corespunde
într-un total cu cele declarate de
mine. îl susțin și rezumez
Opiter anchetator:

Locul de Securitate.

Drăgoi Vasil

Myjau

Semnătura,

150 35

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arrestatul JIARU MARIN, născut la 2 August 1913, în Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Pacii nr.36.-

23 Martie 1953, București.-

Interogatoriul a început la ora 11,45
s'a terminat " 12,15

Intrebare:

În declarațiile d-voale anterioare ai arătat faptul că TEODAN GHEORGHESCU a dat dispoziții pentru strângerea dosarelor comunistilor și antifasciștilor întocmite de vechiul aparat de stat burghez.-

Arăți, anchetei tot ce cunoști în legătură cu această problemă și scopul pentru care a'a dat această dispoziție?

Răspuns:

Încă nu începuse verificarea membrilor de partid, când am fost sesizat de Directorul general al Penitenciarelor, colonel BAGIU, că la diferitele penitenciare din țară se găseau dosare de ale comunistilor și antifasciștilor întocmite încă în timpul regimului burghez. Eu am adus acest lucru la cunoștință lui TEODAN GHEORGHESCU, care mi-a dat dispoziții ca aceste dosare să fie strânse și depozitate la S.C.S.R.-

În urma dispoziției primite de la TEODAN GHEORGHESCU, eu am dat ordine col. BAGIU să dea o circulară tuturor penitenciarelor din țară, pentru a strânge aceste dosare și a le trimite Dir.General al Penitenciarelor care urma să le aducă cu un bordereu la M.A.I. respectiv mie iar eu le-am predat ori direct generalului NICOLĂȘI și asiorului BOGDAN ori am trimis organul predoctor al Dir. Generale al Penitenciarelor să meargă cu aceste dosare direct la S.C. S.R. au știu unde erau și au fost depozitate aceste dosare la S.C.S.R.-

În timpul verificării membrilor de partid, adică în anul 1949 am fost chemat în cabinetul lui TEODAN GHEORGHESCU, unde era de fapt și ministrul PITELI GHEORGHE. În această ocazie TEODAN GHEORGHESCU mi-a spus că S.C. al P.A.R. a hotărât să se formeze o comisie pentru strângerea tuturor dosare-

lor de orice fel care priveau comunistii și antifasciștii și că această comisie se va forma din PIRILIE GEORGHE, DONGA CONSTANTIN și JIANU MARIN, urmind ca pe linia Militiei ordinul de strângerea dosarelor să-l dau eu iar pe toate celelalte linii să-l dea PIRILIE GEORGHE și DONGA CONSTANTIN.

În urma dispozițiilor date dosarele au început să sosită la S.A.I., unde cele pe linia Militiei au fost centralizate la Registratura P.C.R. de unde au fost aduse cu borderou la mine, iar eu le-am dat tot cu borderou lui RIGOLSCI sau BORDAN, care le-au depozitat la P.C.R. -

Dosarele sosită pe linia Securității și a Justiției au fost centralizate direct la P.C.R. prin maiorul BORDAN. -

În perioada când sosită dosarele într-o zi mi-am aflat în cabinetul lui TEODOR GEORGESCU, când la un moment dat apare în cabinet PIRILIE GEORGHE cu mai multe dosare la subțicere din cele sosită la P.C.R. privind activitatea antifasciștilor din trecut, punându-le pe biroul lui TEODOR GEORGESCU. - Precum mi-am spus înainte PIRILIE GEORGHE a prezentat aceste dosare ca fiind cerute de TEODOR GEORGESCU. - Dosarele aduse priveau pe: TEODOR GEORGESCU, ARA PĂUNER, VASILE LUCA, IGAR GHEORGHEVICH, DONGA CONSTANTIN, VASILICH GEORGHE, GEORGE GHEORGHE și alte dosare pe care nu le mai rețin. - Toate aceste dosare erau compuse din mai multe fascicule și au fost întocmite de vechii siguranți burghezi privind anchetele care se făceau în legătură cu persoanele în cauză. - În prezența mea și a lui PIRILIE GEORGHE, TEODOR GEORGESCU a scos din tasoul acestor dosare dosarele sale personale care erau tocmai deasupra uitându-se în ele și fără să ne aștepte conținutul lor a spus că el n'a recunoscut nimic în anchete și că din această cauză el nu a fost condamnat la mai mulți ani închisoare. - Totodată înjură pe unul din foștii săi anchetatori a cărui semnătură a descifrat-o din acte, cu un pleac și TEODOR GEORGESCU a rămas în continuare cu PIRILIE GEORGHE în cabinet. -

La câteva zile după aceasta când coboram tocmai din Minister a stopat mașina lui TEODOR la scara dela intrarea principală a Ministerului, TEODOR GEORGESCU coborând din mașină n'a văzut și n'a chemat să mă duc eu el în biroul lui.

ss. Jianu Marin

Când a coborât din mașină i s'a dat de către însoțitor o servietă din mazăre.- Ajungând în biroul lui a descoperit servietă cu scotch pe care a luat-o și cu această ocazie a scos și o parte din dosarele ce fuseseră aduse cu o țevă sile. În urmă în biroul lui de către PIRILILĂ GHEORGHE.- Cu această ocazie și-a arătat rădădă fotografia lui GHEORGHE STOIKA din dosarul acestuia, făcând în timpul arătării sale la Siguranță, printre dosarele scoase din geantă au văzut și dosarele personale ale lui GHEORGHE GHEORGHESCU, ANA PAUNES, VASILE LUCU și I. GHEORGHE VECHEI.-

După ce ni-a spus ceva în legătură cu unele probleme de circulație, cu un pleocet.-

Întrebare:

Cine avea în păstrare dosarele și cine avea acces la ele?

Răspuns:

Dosarele au fost depozitate în D. S. S. fiind date în păstrare miorului BOGDAN și din cineția care au dus-o între BUCURI și PIRILILĂ GHEORGHE, cu aceste dosare nu aveau voie să umble decât organele securității în cazul când aveau ceva de făcut, sau împuterniciți ai G.S.-

Întrebare:

De curând despre legăturile lui TEGHARI cu unii foști polițiști din vechi Siguranță?

Răspuns:

TEGHARI GHEORGHESCU îmi povestește că a fost urmărit, arestat și cercetat de polițiștii TURCU și TAVIANU. Îndecăzuită mintea de numele lui TURCU dându-i în repetate rânduri un exemplu în muncă de urmărire prin perseverența de care a dat dovadă.- Totuși niciodată nu arăta dacă a întreprins vre-o măsură pentru a-l prinde și a-l cere socoteală pentru faptele sale din trecut.-

Eu am constatat vreodată să fi vorbit cu unii despre acești polițiști și în general niciodată n'a manifestat o colaborativitate în elutarea și identificarea forțelor organe de siguranță pentru a fi chemați la răspundere pentru faptele lor.

Aprecia foarte mult pe foștii inspectori generali MARIU IESCU și MIHAILĂ, pe care i-a și pus în libertate și foștii directori ai Siguranței burgheze GHEORGHE IANU.-

Prezentul proces verbal după ce l-am citit și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

SECRETAR
CAPITAN DE SECURITATE

ss. Jisau Marin

Nesăi George

153 38

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Gheorghe Marin născut la 3 August 1913
în Amara pe la Ștefan și Ioana, domiciliat în
București, Bdul Dacia nr 38 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Martie 195 3
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 45 min.
„ s'a terminat la ora 14 și 15 min.

Intrebare: În declarațiile 3-tale anterioare ai vorbit faptul
că Teohari Georgescu a dat dispoziții pentru îndepărtarea
dosarelor comunistelor și anti-fascistilor întocmiți de
rechinul aparat de stat húngar.

Orăta așcheta: tot ce cunoaște în legătura cu
această problemă și motivele pentru care nu a dat ace-
astă dispoziție. ?

Răspuns:

Încă nu începuse verificarea membrilor de
partid când am fost sesizat de directorul 3-ul al
penitenciarului col. Baciu că la diferite penitenciare
din țară se găsesc dosare de alți comunisti și
anti-fascisti întocmiți încă în timpul regimului
húngar. Eu am adus acest lucru la cunoștința lui
Teohari Georgescu care mi-a dat dispoziție ca aceste
dosare să fie returnate și depozitate la D.B.S.S.

În urma dispoziției primite de la Teohari
Georgescu, eu am dat ordin col. Baciu să dea

semnătura,
Marin

Urmare: o circulara tuturor penitenciarilor din tara, pentru a strage aceste dosuri si a le trimite din. S. S. la penitenciarul care la urma sa le aduca cu un bordereu la U. A. respective mie iar eu le-am predat ori direct Generalului Uscoback si maiorului Bagdan ori am trimis agentul predator al din. S. S. la penitenciarul sa mearga cu acesti dosuri direct la D. S. S. Nu din unele arhive au fost depozitate aceste dosuri la D. S. S.

In timpul verifcarii membrilor de partid adica in anul 1949 am fost chemat in cabinetul lui Teohari Georgescu unde era de fata si ministrul Pintilie Ghe. Cu aceasta ocazie Teohari Georgescu mi-a spus ca C. C. P. M. R. a hotarit sa se formeze o comisie pentru strangerea tuturor dosurilor de orice fel care privesc comunisti si anti-fascisti si ca aceasta comisie sa ia forma din Pintilie Ghe, Dancea Gheorghe si Gheorghe Chiriac, amand ca pe linia militiei ordinul de strangerea dosurilor sa-l dau eu iar pe toate cele lalte linii sa-l de Pintilie Ghe si Dancea Ghe.

In urma dispozitiilor date domnului au inceput sa sorneasca la U. A. adica cele pe linia militiei au fost centralizate la registratura D. G. M. de unde au fost aduse cu bordereu la mine, iar eu le-am dat tut cu bordereu lui Uscoback sau Bagdan care le-au depozitat la D. S. S.

Dosurile venite pe linia securitatii si pe justitiei au fost centralizate direct la D. S. S. prin divizionul Bagdan.

In perioada cand sorneau dosurile intr-o zi mai aflau in cabinetul lui Teohari Georgescu

semnatura,
Traian

Urmare: când la un moment dat apare în cabinet Pintilie Ghe. cu mai multe dosare la subscripția din cele vizitate la S.S. S.S. privind activitatea autorităților din trecut, punându-le pe biroul lui Teohari Georgescu. Nicu mi aduce aminte Pintilie Ghe. a prezentat aceste dosare ca fiind cerute de Teohari Georgescu. Dosarele aduse privesc pe: Teohari Georgescu, Aurea Paucis, Vasile Luca, Dorif. Chiriac, Danuș Bliu, Vasile Ghe.; Stăniș Ghe. și alți dosare pe care nu le mai știu. Toate aceste dosare erau compuse din mai multe fascicule și au fost întocmite de nechestia rășenilor. Lungimea primului auditul care se făcuse în legătură cu persoanele în cauză. În prezența mea și a lui Pintilie Ghe. Teohari Georgescu a scos din teacul acestor dosare dovezile sale personale care erau tocmai desigur mitându-se în ele și făcând să ne arate conținutul lor a spus că el nu recunosc nimic în audite și că din această cauză el nu a fost condamnat la moarte. Multe ani închisoare. Tot atât de injura pe unul din foști săi auditatori a cărei semnătură a descoperit din acte. Eu am plecat și Teohari Georgescu a rămas în continuare cu Pintilie Ghe. în cabinet.

La câteva zile după aceasta când se aflam tocmai din minister a statat moșina lui Teohari la casa de la intrarea principală a ministerului Teohari Georgescu coborând din moșina ma răzbat și ma chemat să mă duc cu el în biroul lui. Când a coborât din moșina i sa adus de către un secretar o servietă din moșina. Ajungând în biroul lui a dispăruț servietă și m-ați scutit din ea și am ocazită ocazie a nu și a parte din dovezile ce fuseseră

Semnătura,

Jau

Urmare: ardeuse cu cateva zile in urma in biroul lui de catre Pintilie St. Cu aceasta ocazie mi-a aratat reșind fotografia lui St. Stoica din doracul acestuia făcută in timpul marelui război. Printre doracii noștri din seara am rămas și doracii personali ai lui Teșcani Georgescu, Căpușă, Vășile Luca și J. Echinovschi.

După ce mi-a spus ceva în legătură cu unele probleme de circulație eu am plecat.

Intrebare:

Cine are in posesie doracii și cine are acces la ele?

Răspuns:

Doracii au fost depozitați la J. B. S. fiind date in posesie marșului Bogdan și din discuția care am avut-o între Teșcani și Pintilie St. cu aceste doraci nu aream voie să scriu de căt se pare se scurgea în capul cănd aream ceva de cătut sau împușcături. C.C.

Intrebare:

Pe cinești despre legăturile lui Teșcani cu unii foști politiciști din rețeaua siguranței?

Răspuns:

Teșcani Georgescu imi povestea căs că a fost cunoscut, aretat și cercetat de politiciști: Teșcani și Toșlaru. În deserveli amintea des de numele lui Teșcani dintr-un repetat război ca exemplu în munca de securitate prin perseverența de care a dat dovadă. Totuși măcarăta mi-a spus dacă a întreprins vreă măsură pentru al prinde și ai cere socoteli pentru faptele sale din trecut.

semnătura,
Ivan

Urmare: ei au constatat verdeta să fi vorbit c.
ură despre acești politisti și în general nicodeta
na manifestat o combativitate în căutarea și
identificarea foștilor organe de siguranță pentru
o fi chemați la răspundere pentru faptele lor.

aprecia fosete mult pe foști inspectori generali
divertibili cu și chibolcea pe care la și pues și
libertate și pe foștii directori el siguranței burgheze
Cernăușanu.

Pe pentru proces realizat de interrogatori
dupa ce l. am citit din curant în curant
și am constatat că el corespunde în intreun
tutul cu cele declarați de mine il sustin
și semnif.

Ofiter anchetator:

Capitan de securitate
Marcel Leunghe

Myiam

Semnătura,

150
41P

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

3 Aprilie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 21,30

" s'a terminat " 24,30

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 2 Aprilie 1953, ai arătat că prin inițiativa și măsurile luate de d-ta alături de TEODHARI GEORGESCU în problema emigrărilor ai dus o activitate dăunătoasă și contrarevoluționară,-

Până în prezent ai arătat numai unele aspecte ale acestei activități.- Arată anchetei fără nici o rezervă întreaga activitate contrarevoluționară desfășurată de d-ta și alții din cadrele M.A.I.?

Răspuns:

Repet și susțin din nou că în afară de faptele arătate și recunoscute de mine în declarațiile mele anterioare nu am săvârșit alte fapte dăunătoase.- La fel cât privește activitatea contrarevoluționară dusă de TEODHARI GEORGESCU sau alte persoane din cadrele M.A.I. în măsura în care am cunoscut această activitate deasemenea am arătat-o în mod sincer anchetei.- În cazul când mi-ai aduce aminte și de alte aspecte sau nuanțe legate de această problemă, le voi arăta anchetei în modul cel mai sincer de și menționez că toate problemele esențiale le-am arătat și până acum.-

Intrebare:

Cât timp ai fost ministru adjunct la M.A.I.?

Răspuns:

Din a doua jumătate a anului 1943 și până în anul 1952 luna Iunie.-

ss. Jianu Marin

././.

Intrebare:

În prealabil ce alte funcții de răspundere ai mai îndeplinit în M.A.I.?

Răspuns:

Începând din Martie 1945, pe linie politică am îndeplinit funcția de secretar al Organizației de Partid din Minister astfel că chiar și în perioada în care pe linie profesională aveam funcții mai mici, totuși prin funcția mea politică aveam o influență mare în M.A.I.- Am îndeplinit această funcție până în a doua jumătate a anului 1948, când pe linie profesională am fost numit ministru adjunct la M.A.I.-

Intrebare:

În ce relații ai fost d-ta cu TEODORI GEORGESCU?

Răspuns:

Am fost în relații bune cu el, fiind legat și prin natura serviciului cât și atăsat sufleteste de el.-

Intrebare:

Cum explici deci faptul că deși ai trăit ani de zile în anturajul lui TEODORI GEORGESCU cunoscându-l îndeaproape, totuși nu cunoști alte fapte din activitatea lui în afară de cele arătate?

Răspuns:

E posibil ca din precauțiune TEODORI GEORGESCU a ținut în fața mea unele fapte din trecutul sau activitatea lui prezentă neavând suficientă încredere în mine pentru a-mi destăinui toate secretele sale.-

Intrebare:

Cum a fost dusă în general munca în M.A.I.?

Răspuns:

Ținând seama de linia contrarevoluționară introdusă de TEODORI GEORGESCU în M.A.I. și pe care am relatat-o în declarațiile mele anterioare, natural că munca în M.A.I. a fost dusă în proaste condițiuni în toate compartimentele.-

Intrebare:

Dacă este așa atunci numai cazurile relatate de d-ta sunt singurele aspecte vizibile a situației care a dăinuit ani de zile în M.A.I.?

ss. Jianu Marin

44-43

Răspuns:

Voi mai reda unele aspecte din felul în care TEODHARI GEORGESCU a condus și coordonat munca M.A.I.-ului și din care deasemenea rezultă cum a imprimat el propria sa linie contrarevolucionară:

Dela început adică din anul 1946, de când eu am luat parte la ședințele de colectiv formate din șefii unităților pe toate liniile din Minister, ședințe în care se analiza munca dusă pe o perioadă de timp și trebuiau date directive pentru îmbunătățirea muncii în continuare, TEODHARI GEORGESCU nu numai că nu critica munca și lipsurile care rezeau dar nici nu pomena cel puțin de critică, care era inexistentă, nu lua nici măcar măsuri împotriva celor care se dovedeau a fi vinovați.-

În perioada când a fost șef al D.G.P. generalul BURCA MIHAIL, s'a pus pentru prima oară în discuție problema criticii. TEODHARI GEORGESCU a dat dispoziții generalului BURCA ca nu cu va să aplice critica dela inferior la superior deoarece duce la scăderea prestigiului iar în cazurile când totuși trebuie superior criticat, acest lucru să se facă într'un cerc mai restrâns și cu grade cel puțin egale.-

În a treia perioadă când a venit Șef al D.G.P. ministrul DRAGHICI ALEXANDRU și când în M.A.I. s'a pus pentru prima dată foarte tăios problema criticii și când ministrul DRAGHICI critica în mod deschis și fără rezerve în cadrul ședințelor de colectiv abaterile, abuzurile și neregulile ce se iveau în muncă, în concluziile pe care le trăgea la sfârșitul ședințelor TEODHARI GEORGESCU nu numai că nu critica sau să ia măsuri concrete pentru cei vinovați ci întorcea totul pe dos în sensul că nu cei criticați sunt vinovați ci acei care critică.-

Întrebare:

Arată cazuri concrete.

Răspuns:

Din cazurile cunoscute de mine voi arăta două mai importante:

Într'una din ședințele care au avut loc la cabinetul lui TEODHARI GEORGESCU, în anul 1952, unde au luat parte comandanții de arme, s'a criticat în mod foarte serios de către ministrul DRAGHICI ALEXANDRU, personal, felul defectuos în care se ducea munca la "grăniceri" din cauză că nu se iau măsuri de

ss. Jianu Marin

150 94
îndreptare din partea ministrului adjunct BURCA, general BOICA,
general BULAN și colonel ROMAN, arătându-i ca o clică de oportu-
niști care nu-și văd de treabă.-

În cadrul discuțiilor care au avut loc după această cri-
tică făcută de ministrul DRAGHICI, lt. col. ZALMAN, a criticat la
rândul său felul defectuos al muncii care se duce în Comandan-
tul Grănicerilor și în special al generalului BULAN, care era loc
viitor politic.-

Cei arătați ca făcând parte din clică de oportuniști
care nu-și văd de muncă, în loc să recunoască justetea criticii
aduse au început pe rând să plângă spunând că ei nu fac parte di
clică de oportuniști.- Critica a fost adusă pentru faptul că cei
arătați nu au luat măsurile de verificare și înlocuire a elemen-
telor necorespunzătoare dela frontiera jugoslavă, datorită căru
fapt s'au întâmplat multe trădări și dezertări la titoiști, ară-
tându-li-se totodată că în loc să se țină de muncă se țin de
alte prostii.- Înainte de a lua cuvântul TEODHARI GEORGESCU în
închiderea ședinței, ministrul DRAGHICI a arătat că-și conține
cele arătate și care să se ia măsuri împotriva celor care se
fac vinovați pentru trădările și dezertările dela frontiera ju-
goslavă, prin neverificarea la timp a ostașilor, sergenților și
ofițerilor grăniceri dela frontiera jugoslavă.-

TEODHARI GEORGESCU în concluzia pe care a tras-o la acea
tă ședință nu numai că nu a criticat și el la rândul său cătuși
de puțin pe cei în cauză care erau de fapt vinovați ci din con-
tră a canalizat și îndreptat tăgșul criticii sale destructive
în special împotriva lt. col. ZALMAN, a col. DRAGAN și chiar în
contra ministrului adjunct DRAGHICI scoțând vinovați în locul
adevăraților vinovați pe D.G.P., adică pe cei ce au criticat
lipsurile constatate la grăniceri.-

După această ședință TEODHARI GEORGESCU nu a luat nici
o măsură concretă împotriva cuiva și lucrările continuau să
persiste și pe mai departe pe frontieră.-

Menționez că în această problemă încă cu mult înainte
de această ședință, consilierul sovietic ALEXANDRU MINAILOVICI,
a dat indicații practice pentru curmarea acestor stări de lucru-
ri, însă sfaturile sale au fost nesocotite de TEODHARI GEORGESCU
la fel cum a nesocotit și în alte cazuri ajutorul consilierilor
sovietici.-

ss. Jianu Marin

Vreau să menționez că denunțarea de clică dacă de ministrul DRAGHICI era pe deplin justificată deoarece și înainte cât și după această ședință la mesele care se dădeau la BURCA acasă - unde am participat și eu de câteva ori - erau întotdeauna prezenți și cei criticați în această ședință.

Al doilea caz s'a petrecut în ședința care a avut loc - după ședința de mai sus - unde s'a criticat munca dusă în cadrul Direcției Transporturilor din Administrația Ministerului. - Menționez că directorul acestei direcții era în perioada aceea fostul general POPESCU NICOLAE, scos din cadrele Miliției ca necorespunzător iar în timpul războiului a condus serviciul de contra-spionaj împotriva U.R.S.S. -

În această ședință consilierul MURESANU a arătat lipsurile dela Direcția Transporturi criticând în special pe POPESCU NICOLAE pentru lipsă de activitate arătând totodată pagubele care le suferă Ministerul după urma acestuia. - La discuții POPESCU s'a desvinovățit. -

Și de data aceasta la concluziile pe care le-a tras TEODHARI GEORGESCU nu numai că nu l-a atins cel puțin pe POPESCU ci din contră l-a lăudat arătând că tot D.G.F. este vinovată că nu merge munca de Partid și din cauza aceasta sunt greutăți. -

Prin acest fel de a coordona munca în Minister gătuind critica și neluând măsuri împotriva celor vinovați, linia dușmănoasă a lui TEODHARI GEORGESCU a pătruns până jos în toate compartimentele de activitate. -

Prezentul proces verbal după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez. -

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

ss. Jianu Marin

Gh. Mezei

173 46

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Gheorghe Marin născut la 2 August 1913 în
Amiasara, fiu lui Gheorghe și Ioana domiciliat în București
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Bdul Dacia nr 38.

8 April 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 24 și 30 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 2 April 1953
ai arătat că prin inițiativa și măsurile luate de D-ța slăvini de
Teohari Georgescu în problema emigrării și dus a activitate des-
mânșoasă și contrarevoluționară.

Ținând prezent ai arătat numai unele aspecte a
acestei activități. Arăta anchetei fără nicio rezervă întreaga activitate
contrarevoluționară desfășurată de D-ța și alți în din cadrele M. A. I. ?

Răspuns:

Deget și susțin din nou că în afară de faptele arătate
și recunoscute de mine în declarațiile mele anterioare nu am
înscrisit alte fapte desmânșoase. La fel cât privește activitatea
contra revoluționară dusă de Teohari Georgescu sau alți
persoane din cadrele M. A. I. în măsura în care am cunoscut ace-
astă activitate deosebenen am arătat în mod sincer anchetei. În
sauul când mi s'a adus aminte și de alte aspecte sau nuanțe
legate de această problemă le mai arăta anchetei în modul cel
mai sincer și menționay că toate problemele esențiale le am
arătat și până acum

Semnătura,
Gheorghe Marin

Urmare: Intrebare:

Cu't timp ai fost ministru adjunat la M.A.I.?

Răspuns:

Din a doua jumătate a anului 1948 și până în anul 1952 luna Iunie

Intrebare:

În prealabil ce alte funcții de răspundere ai mai îndeplinit în M.A.I.?

Răspuns:

Începând din Martie 1945 pe linie politică am îndeplinit funcția de secretar al organizației de partid din ministru astfel că chiar și în perioada în care pe linie profesională aveau funcții mai mici totuși prin funcția mea politică aveau o influență mare în M.A.I. Am îndeplinit această funcție până în a doua jumătate a anului 1948 când pe linie profesională am fost numit ministru adjunat al M.A.I.

Intrebare:

În ce relații ai fost fata cu Teohari Georgescu?

Răspuns:

Am fost în relații bune am el fiind legat și prin natura serviciului cât și atârșat sufletește de el.

Intrebare:

Cum explici deci faptul că de și ai trăit am de zile în entourageul lui Teohari Georgescu cunoscându-l în de-aproape, totuși nu cunoști alte fapte din activitatea lui în afară de cele citate?

Răspuns:

È posibil ca din precauție Teohari Georgescu a tăgăduit în fata mea unele fapte din trecut sau activitatea lui prezentă neavând suficientă încredere în mine pentru am destăinui toate secretele sale.

Banăuțu
Judec

174 47

Urmare: Intrebare:Cum a fost dusă în general munca în M.O.? 174 47Răspuns:

Ținând seama de linia contrarevoluționară introdusă de Teohari Georgescu în M.O. și în ceea ce privește relatarea în declarațiile mele anterioare, notând că munca în M.O. a fost dusă în foarte condiții în toate compartimentele.

Intrebare:

Dacă este așa atunci munca cauzile relatate de D.D. sunt singurile aspecte vizibile a situației care a dăruit surse de fapte în M.O.?

Răspuns:

Voi mai reda unele aspecte din felul în care Teohari Georgescu a condus și coordonat munca M.O. și din care de asemenea rezultă cum a imprimat el propria sa linie contrarevoluționară:

De la început adică din anul 1946 de când eu am luat parte la sedințele de colectare formate din reprezentanți pe toate linii din ministere, sedințe în care se analiza munca dusă pe o perioadă de timp și trebuiau date directive pentru îmbunătățirea muncii în continuare, Teohari Georgescu nu numai că nu critica munca și lipsurile care se înseră dar și nu făcea nici un fel de încercare de critică care era inexistentă, nu lăsa nici măcar niciunui împotriva celor care se dorădesă a fi rimonați.

În perioada când a fost șef al D.G.P. Generalul Benoi Ciobanul sa pus pentru prima oară în discuție problema criticii. Teohari Georgescu a dat dispoziție Generalului Benoi ca nu amuna să aplece critica

Bennățura,

Jian

Urmare: "dela inferior la superior desuave duce la mai
dusca prestigului" iar in cazurile cand totusi trebuie
un superior criticat acest lucru sa se faca intr-un
cerc mai restrans si cu grija cel puțin egale.

In a treia perioada cand a venit sf al
D.B.P. ministru Draghici si cand in M.H. sa pus
pentru prima data foarte tarziu problema critica si
cand ministru Draghici critica in mod deschis si
fara referire in cadrul sedintelor de colectare obiective,
obiective si necesare si se incepea in munca, in
concluzii pe care le tragea la sfârșitul sedintelor Teohari
Georgescu nu numai ca nu critica sau sa ia
măsură cunoscut pentru cei vinovati si intorcea totul
pe dos in sensul ca nu cei criticati sunt vinovati
ci aici corectia.

Intrebare:

Oreata cunoscuti cunoscuti?

Răspuns:

Din cazurile cunoscuti de mine noi oreata
dau mai importante:

Intina din sedintele care au avut loc la
colina lui Teohari Georgescu in anul 1952 unde
au fost parte comandanti de armă, sa critica in
mod foarte serios de către ministru Draghici
personal felul defectelor in care se duce munca
la grăniceri din cauza ca nu se iau măsuri
de indepartare din partea ministrului adjuncat Bercu,
General Boica, General Bulacu si Colonel Roman
aratarea ca o clasa de ofitieri care nu si
măd de teahă.

In cadrul discutiilor care au avut loc

semnatura,
J. I. I.

Urmare: după această critică făcută de ~~ministru~~ ^{H.F.} Drăghici, Locat. Col. Holman, a criticat la rândul său felul defectuos al muncii care se duce în comandamentul grănicerilor și în special al Generalului Bulon care era lovit de politică.

Cei asetați ca făcând parte din elica de oportuniști care nu-și văd de muncă în loc să recunoască injustiția criticii aduse au început pe rând să plângă, spunând că ei nu fac parte din elica de oportuniști. Critica a fost adusă pentru faptul că cei asetați nu au luat măsurile de verificare și înlocuire a elementelor necorespunzătoare dela frontiera jugodolui, datorită căruia fapt sau întâmplat multe trădări și diputații la titaști, arătându-se tot odată că în loc să se țină de muncă se țin de alte prostii. Însuși de a lua cunoștințe Teohari Georgescu în încheierea redinței, ministrul Drăghici a asetat că-și menține cele asetați și cere să se ia măsuri împotriva celor care și fac vinovați pt. trădările și diputațiile dela frontiera jugodolui, prin neverificarea la timp a ostarilor, regentilor și altele grăniceri dela frontiera jugodolui.

Teohari Georgescu în concluzia pe care a ținut la această redință nu numai că nu a criticat și el la rândul său cătun de puțin pe cei în cauză care erau de fapt vinovați ci din contra a concluzat și îndreptat ținând critica sa la destrucție în special împotriva H. Col. Holman, a Col. Drăgan și chiar în contra ministrului adj. Drăghici reținând vinovați în locul aderărilor vinovați pe D.G.P. adică pe cei ce au criticat lipsurile comitetului la

Urmare : grănicari.

↳ După această sesiune Teodor Georgescu
nu a luat nicio măsură concretă împotriva
curselor și lucrurile continuau să persiste și pe
mai departe pe frontiere.

chertăuș că în această problemă încă se
mult înainte de aceasta sedinta, consiliul
societății Hbt. Mike Bruić a dat indicații practice
pentru cumarea acestor stări de lucruri, însă
deținerile sale au fost nesocotite de Teshov și Glogescu
la fel cum sa nesocotit și în alte cazuri aju-
torul consiliului societății.

Urmă să mai menționez că denunțarea
de către data de ministrul Trăgășiu era pe de-
plin justificată deoarece și înainte cât și după
această sedință la marelă care se dădea la București
seară-unde am participat și eu de câțiva ori-
am întodeuna prezent. Și cei criticați în această
sedință.

Al doilea caz se petrecea în vederea care a
avut loc - după restituirea de masă - unde se
criticase munca dusă în cadrul direct. transpor-
turilor din administrația ministerului. Menționăm
că directorul acestei direct. era în perioada aceea
folosul general Popescu. Ilicolei vor din cadrul
militar ca necorespunzătoare iar în timpul răz-
boiului a condus marșul de contra ofensivă în-
trebarea U.R.S.S.

În această redință, consilierul Muresan
a arătat lipsurile de la direcția Transporturilor, criti-
când în special pe Popescu din cauza pentru

semnătura,
Nyiam

Urmare: lipsa de activitate astăzi tot atât de pagu-
lele care le supra ministerele de pe urma eco-
nomia. La discu. Popescu sa desrămurat.

Si de data aceasta la concluzia pe care l'ea
trăsi Teohari Georgescu nu numai că nu la
stăruie cel puțin pe Popescu și din cauza la
lămurit astăzi că tot D.G.P. este rămurat că
nu merge numai de partid și din cauza aceasta
sunt gătite.

Prin acest fel de a condăna numai în ministere
gătind critica și neluând măsuri împotriva celor
rămurati linia dusă măsuri a lui Teohari Georgescu
a pătărit până jos în toate comportamentele de
activitate.

Prezentul proces nu este de interesat
după ce l'au citit din curant în curant
și au constatat că el corespunde întru
total cu cele declarate de mine și susțin
și numai.

Opțiunea dăruită

Căpitan de Securitate
Măscă lămură

Myiam

Semnătura,

c 134
50

V

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

4 Aprilie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat " 13,00

Intrebare:

În continuarea procesului verbal de interogatoriu din 3 Aprilie 1953, arată alte aspecte a liniei dughinoase și contrarevoluționare introdusă de TEOHARI GEORGESCU în M.A.I.?

Răspuns:

Am arătat în declarația anterioară felul în care a fost gătită critica în M.A.I. și slăbit sințul de răspundere față de executarea sarcinilor prin neluarea măsurilor împotriva celor vinovați, linie care a fost imprimată de TEOHARI GEORGESCU și s'a răsfărat în toate unitățile din M.A.I.-

TEOHARI GEORGESCU ținea în sfera lui de influență cadrele de conducere și prin strângerea relațiilor personale cu aceștia invitându-i foarte des la banchete și chefuri organizate la el acasă.- Aceste chefuri au fost aranjate cu un lux mare costând bani grei. Participau de obicei între 10 până la 20 persoane dintre care în mod mai frecvent erau prezenți: subsemnatul, ministrul PÎNILIS, generalul BURCA.-

Într'un timp veneau chiar și ofițeri vechi cum au fost general DOBRE, STOICESCU, ALISTOR, DRAGANESCU, POPESCU, etc.-

Dela aceste chefuri nu lipseau nici neamurile soției sale fiică de preot.-

Am mai arătat și în declarațiile anterioare că TEOHARI GEORGESCU a dus o politică de cadre menajând în mod fățiș cadrele vechi din fostul Aparat de Stat burghez și dughinoase regimului de democrație populară.- Lua în brațe îndeosebi pe generalul POPESCU CONSTANTIN fost director general al Miliției și Siguranței până în 1947, când s'a despărțit Siguranța. Jianu Marin

1851

ranța de Poliție.- Acesta era un șovinist și filo american infocat, lucru care a fost cunoscut de TEODARI GEORGESCU și totuși îl aprecia ca cel mai cinstit om făcându-l ulterior Șeful Statului Major al Armatei.-

În discuțiile pe care le-am avut cu el în calitate mea de secretar al Org. de Partid, general POPESCU se manifesta în mod șovin arătând că poporul român nu va putea să fie niciodată prieten cu poporul maghiar spunând că maghiarii sunt îngâmfati și se consideră ca superiori iar poporul român este ambițios. Eu am adus la cunoștință acest lucru lui TEODARI GEORGESCU spunându-i să-l cheme pentru a sta de vorbă cu el, însă TEODARI nu l-a chemat.- În 1947, când americanii au încercat să impună planul "Marschal" României care a fost respins de Guvern, în legătură cu respingerea acestui plan s'a dat un comunicat în presă.- În timpul când eu m'am dus în birou la generalul POPESCU el citea acel articol din presă și la un moment dat a aruncat ziarul și a început să țipe spunând că este o greșală să nu primim ajutorul american, deoarece cu această ocazie nu o să ne mai întâlnim și că aceasta înseamnă că poporul nostru o să sufere de foame.- Din nou i-am atras atenția lui TEODARI asupra felului dughinos cum se manifesta POPESCU.- De data aceasta l-a chemat pe POPESCU la el însă în loc să-i facă critică el a căutat să-i explice foarte politicos și vag că planul "Marschall" deși este bun și corespunde țărilor din Occident, totuși nu prea corespunde situației economice a țărilor din Mădritul Europei.-

În concluzie, în loc de a-i aplica o critică severă lui POPESCU CONSTANTIN pentru poziția lui dughinoasă, TEODARI GEORGESCU a aplanat chestiunea prin explicații nebuloase și conciliante.- Dealtfel acest POPESCU CONSTANTIN a dat dovadă de o atitudine dughinoasă fățișă și în problema încadrării elementelor muncitorești în Poliție și Siguranță.- Astfel, ori de câte ori i se prezentau dosare cu decizii de angajare în Poliție și Siguranță a elementelor muncitorești, începea să țipe spunând: "iar ați venit cu mînjiți să angajez în Poliție și Siguranță, să terminați odată cu acești mînjiți, nu vedeți că nici nu știu să scrie, trebuie întâi să facem școală de analabiști și pe urmă să-i angajăm".- În mod contrar când i se prezentau decizii pentru angajare a elementelor intelectuale și a vecilor polițiști senza fără nici o discuție.- Si această atitudine i-a fost adusă la cunoștință lui TEODARI GEOR-

ss. Jianu Marin

GESCU, care în loc să-l cheme și să-l tragi la răspundere oprea deciziile de încadrare a elementelor muncitorești și spunea: "Lăsați-le aici că o să vină să le semneze aici".-

După toate aceste atitudini care i-au fost cunoscute lui TEOHARI GEORGESCU în 1947, când a fost despărțită Poliția de Securitate, POPESCU CONSTANTIN a fost propus și numit de TEOHARI GEORGESCU ca Șeful Marei Stat Major al Armatei.-

Tot în această ordine de idei adică în privința politicii de cadre dusă de TEOHARI GEORGESCU, trebuie să mai arăt că aprecia foarte mult elementele intelectuale, fără însă a face deosebire între intelectualii progresiști și cei reacționari, împânzind M.A.I.-u cu intelectuali burghezi străini de năzuințele clasei muncitoare.- I-a fost foarte apropiat colonelul DULGERU căruia i-a dat sarcina să caute câțiva avocați pentru a fi încadrați în Securitate la Direcția Anchete deoarece elementele muncitorești nu se pricep la anchetă.- Astfel fiind, col. DULGERU a introdus în Securitate o serie de elemente burgheze putred de dușmănoase regimului, cum au fost maiorul ANTONIU, maiorul RAZVAN SERGIU și alții de care nu-mi aduc aminte.-

TEOHARI GEORGESCU a adus personal ca consilier tehnic la Direcția Anchete pe avocatul LEPADATESCU MIROSA, fascist notoriu, încă din timpul când era student în Franța.- Deși demascat și exclus din Partid pentru atitudinea lui dușmănoasă față de mișcarea muncitorească, TEOHARI GEORGESCU cunoscând întreaga lui situație, a continuat să-l țină în D.G.S.S. încredințându-i actele cele mai secrete asupra cărora LEPADATESCU trebuia să-și spună părerea.- Chiar materialele întocmite cu sprijinul sau direct de către consilierii sovietici, care ne ajutau în muncă și care erau întocmite foarte corespunzător, erau date lui LEPADATESCU de către TEOHARI GEORGESCU pentru a-și spune și el părerea fiind cazuri când LEPADATESCU schimba sau modifica unele puncte sau părți din materialul întocmit de consilierii sovietici spunând că nu ar fi în concordanță cu Constituția țării.- Astfel de cazuri s'au întâmplat și cu ocazia elaborării instrucțiunilor de funcționare a D.G.S.S. În caz de divergență între opinia lui LEPADATESCU și a consilierilor sovietici, TEOHARI GEORGESCU adopta propunerea și părerea lui LEPADATESCU.-

ss. Jianu Marin

Intrebare:

11653
Ce mai cunoști cu privire la felul în care și-a dus munca
TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

TEOHARI GEORGESCU de câte ori pleca în concediu de odihnă pentru a arăta că și în acest timp el lucrează, și se ocupă de Minister, lua cu el o serie de materiale cu caracter secret pentru a le "studia" în timpul concediului cerând totodată să i se aducă din 5 în 5 zile de către miniștrii adjuncți sau directori generali și alte materiale care mai proveneau între timp. Nu numai că i se trimitea acolo aceste materiale ci i se cereau să vină miniștrii adjuncți cu diferite scheme.-

Acest fel de muncă era fără nici un fel de rezultat, deoarece actele veneau înapoi tot nerezolvate continuându-și stațiul în casa lui de fier la Minister.-

Aceste lucrări cu caracter secret erau ținute pe timpul șederii sale la băi în contradicție cu instrucțiunile lor de păstrare. Deși în Minister ședea de multe ori până la prețuri târzii, în fond munca lui nu avea nici un randament.- N'a chemat niciodată pe miniștrii adjuncți să dea raport de activitate pe o perioadă de, mulțumindu-se cu diări de seamă scrise și în urma cărora nu lua nici o măsură practică.-

Intrebare:

În declarațiile 6-tale anterioare ai arătat că TEOHARI GEORGESCU a avut o atitudine de menajare față de elementele legionare.- Cum a făcut el acest lucru în mod concret?

Răspuns:

Am arătat că o serie de elemente legionare au fost menajate de el în cadrul M.A.I.-ului. Cu astfel de cazuri am dat și exemple.- Dar exemplul cel mai izbitor constituie cazul eliberării legionarilor din lagăre.- Astfel, la sfârșitul anului 1945, când n'a trimis pe mine și pe MIHAILICANU PETRE șeful lagăreelor pe care să punem în libertate pe legionarii din lagărul Slobozia, TEOHARI GEORGESCU mi-a spus să comunicăm legionarilor textual că ei au fost eliberați nu prin presiunea americanilor exercitată asupra guvernului ci prin clemența personală a Ministrului de Interne, a lui TEOHARI GEORGESCU.-

ss. Jianu Marin

54

Astfel el a căutat să-și atragă simpatia legionarilor.- Ulterior a avut loc întâlnirea între el și comandantul legionar PATRASCU NICOLAE cu care ocazie s'a încheiat acel vechit pact respectiv convenția între TEODARI GEORGESCU și legionarii în dosul căruia legionarii au continuat nestingherii activitatea lor subversivă.-

Deși nu se leagă de această ordine de idei în să mai arăt că în timpul procesului MANIU, TEODARI GEORGESCU a primit într-o audiență lungă pe secretarul general al P.N.T. și fost ministrul de Interne PENESCU, care era arestat și implicat în procesul MANIU.- Nu cunosc scopul și discuțiile ce au avut loc în această audiență.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Jiamu Marin

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Mezai George

182 55

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Tran Marin născut la 2 August 1913 în
Amiasara, fiu lui George și Teana domiciliat în
București B-dul Găria nr. 38. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 13 și „

Intrebare: În continuarea procesului verbal de interogatoriu
din 3 April 1953 având alte aspecte a liniei dușmănoase și

antirevoluționară introdusă de Teohari Georgescu în M.G.I. ?

Răspuns:

Am asistat în declarația anterioară felul în care a
putut găsi critici în M.G.I. și abilități de răspundere
făcând de executarea sarcinilor prin rețineră măsurilor împotriva
căra vinovății; linie care a fost impusă de Teohari
Georgescu și se reflectă în toate unitățile din M.G.I.

Teohari Georgescu ținea în seara lui de influență
cadrele de conducere și prin stăruirea rețineră personale cu
acela invitându-i foarte des la hauchete și chefuri organ
izate la el acasă. Aceste chefuri au fost organizate cu un
lux mare costând bani grei. Participau de obicei între 10
pană la 20 persoane dintr-o casă în mod mai frecvent
au participat subsemnatul, ministrul Pintilie, Generalul Bica.

În timpul rețineră și afilieri sechi cum au
port General Dăbe, Stoicescu, Alister, Diaconescu, Popescu etc

Semnătura,
Tran

Urmare: Dala aceste chestii nu lipseau nici neamurile soției.
soli fieri de piatră.

Am mai avut și declarații anterioare cu Teodor.
Georgescu a dus o politică de cadru menșurând în mod fals
cadrele rechi din totul apăsând de tot lunghez și dăruind
regimului de democrație populară. Iua în bătaie în deosebi
pe General Papescu și în foarte directă și în al politicii și
sigurantei pentru 1948 când s-a despartit și general
de politică. Ocazia era un revizit și filo american
infapt lucru care a fost cunoscut de Teodor. Georgescu
și totuși el apărea ca cel mai revizit sau făcându-l
ulterior refuz statului major al armatei.

În dispoziție pe care l-am avut cu el în calitate
mea de revizit al organizației de partid, General Papescu
se manifesta în mod revizit arătând că poporul român
nu ne putea să fie încredințat și în poporul maghiar
apăsând că maghiarii sunt ingamfiți și se consideră ca
superiori în poporul român este ambicioși. El am adus
la cunoștință acest lucru lui Teodor. Georgescu spunându-i
să cheme pentru a sta de vorbă cu el, i-a spus Teodor nu
la chemat. În 1944 când americanii au încercat să
impună planul „Marshall” României care a fost respins de
guvern, în legătură cu respingerea acestui plan s-a dat un
comunicat în presă. În timpul ce eu eram dus în birou
la General Papescu el citea acest articol din presă și la un
moment dat a arătat ziarul și a început să țipe spunând
că este o puză să nu primim „ajutorul” american, de-
oarece cu această ocazie nu a să ne mai întâlim
și că aceasta însumă că poporul nostru și să se facă de
foc. Din nou i-am tras atenția lui Teodor asupra
felului dăruind cum se manifesta Papescu, De data

semnătura,
Iam

Urmare: aceasta la chemat pe Popescu la el casa in loc
sa-i faca critica el a cinstat sa-i explice foarte politicos
si bag ca pleurul "mortal" de mi este bun si corespunde
tariilor din occident totusi mi prea corespunde situatia
economice al tariilor din răsăritul Europei.

[illegible]

După toate aceste stăuturi care în-au fost cunoscute lui Teodor Georgescu în 1844 când a fost despăcătă păsărea de recunoscere Papescu. El a fost propus în numele lui Teodor Georgescu, reful moului stău Major al armatei.

Tot în această ordine de idei, adică în privința
politice de care dăse de Teodor Gheorghe Tulum, să
mai arăt că aparca foarte mult elementele intelectuale

Remnătura
Ziad

Urmare: fără însă a face o distincție între intelectuali progresiști și cei reacționari, împingând M.oi.ul cu intelectuali lunghi și înși de naștinile clorei muncitore. La fost foste apăsând Col. Dulgheru cămăia în dat sacina să cante cătina avocați pentru a fi încredințați în recunitate la direcția anchete deservu elementele muncitorești nu se pisea la anchete. Astfel fiind Col. Dulgheru a introdus în recunitate o serie de elemente lunghe putrede durno. mare reșinduri cum au fost Meinel Antoniu, Meinel Răzvan, Lergiu și alți de care nu-mi aduă amintire.

Teohari Georgescu a adus personal ca consiliul tehnic la direcția anchete pe avocatul Lepădătescu Olăvea facind matorii încă din timpul când era student în Facultate.

Sege demontat și exclus din partid pentru înșuridirea lui dusmanilor foști de muncirea muncitorească, Teohari Georgescu, cum sărăd înțirga lui situație a ceantimant să-l ținu în D.S.S. încredințându-i artile cele mai secrete asupra cărora Lepădătescu tehnica să-n spuna păneri. Chiar matorialele întornite cu sprijinul sau dintr-o de către consilieri sovietici care ne ajuter în muncă și care erau întornite foarte coreșpungătoare, erau deti lui Lepădătescu de către Teohari Georgescu pentru să spuna și el sărăseă fiind cogeni când Lepădătescu schimbă sau modifia unele puncte sau părți din matorialul întornit de consilieri sovietici spundend că nu se fi în coreșdante cu constituția țiri. Astfel de cegsa întamplă și cu segeia elabiori instruminte de fabricaționare a D.S.M. În caz de disergință între opinia lui Lepădătescu și a consilierilor sovietici, Teohari Georgescu adopta propunerile și părerile lui

semnatura,
Ivan

Urmare: Sepăratește.

184 57

Intrebare:

Ce mai cunosti cu privire la felul in care
si-a dus numele Teohari Georgescu?

Răspuns:

Teohari Georgescu decide ori pleacă în concediu
de odihnă pentru a scrie că și în acest timp el
lucra și se ocupa de ministerele lui ca el a scris
de materiale cu caracter secret pentru a le studia
în timpul concediului cerând tot odată să i se adreseze
din câte 5 în 3 zile de către ministri ajunși sau
director generali și alte materiale care mai prezenta
interese. El nu mai că i se trimiteau aceste
materiale ci i se cereau să vină ministrii adunați în
diferite scheme.

Acest fel de muncă era fără nici un fel de
rezultat deoarece actele neveneau în afară tot neorganizate
căci ministrul și șefii în casa lui de fier la ministere.

Acțiunile erau cu caracter secret erau trimise pe
timpul sederii sale la hâi în contraspoziție în instrucție
nu la hâi de pastore. Desi în ministere vedea de multe
ori pară la ore țigă în fața muncii lui nu avea nici
un rezultat. Nu chema niciodată pe ministri să
să dea raport de activitate pe o perioadă de mult
mădure în stări de seama scrisă și nu urma
căsora nu lua nici o măsura practică.

Intrebare:

În declarațiile făcute anterior sau ori arătat că
Teohari Georgescu a avut o atitudine de muncă
fără de elemente legislative.

Cum a făcut el acest lucru în mod concret?

semnatura
Jian

Urmare: Răspuns:

Am avut ca o serie de elemente legănare
a fost menținute de el în cadrul ~~MAI~~ MAI. Cu
artefel de copiere am dat n. exemple. Dar exemplul
cel mai iplinit constituie cazul eliberării legărilor
din lagăre. Astfel la sfârșitul anului 1945 când
mă trimis pe mine n. pe eliberarea Petru refuz
lagărilor pe tunc să punem în libertate pe legărilor.
din lagăre. Tăchari Georgescu mi-a spus
să comunicăm legărilor textual că ei au fost
eliberați nu prin persoane americane exercitativ
omnino. guvernului ci prin elemente personale a
ministerei de interne a lui Tăchari Georgescu.

Artfel el a contat să n. atreagă nimpetru legă-
rile. Ulterior a avut loc întâlnirea între el
n. comandantul legărilor Pătrășcu și alții cu care
ocazie n. încheiat acel restituit pe respectare convenții
între Tăchari Georgescu n. legărilor în domeniul cormis
legărilor au continuat nestrângându-și activitatea lor
subterană.

Deși nu re leasă de această ordine de idei
tun să mai arăt că în timpul procesului Măkine
Tăchari Georgescu a pus în discuție audiența lungă
pe secretar general al P.N.T. n. fost ministru de
interne Penescu care nă aretat n. implicat
în procesul Măkine. Nă cum nă respun n.
olimentile ce au avut loc în această audiență.

Prezentul proces verbal de întrebătoriu
după ce la m. citat din cumant în cumant n. am
constatat că el corespunde într-un total cu cele declarate
de mine și nă sustin n. rezolv.

Ofițer anchetator.
Capitan de Securitate.
Mareșal Penescu

Semnătură

giam

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

29 Aprilie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 11,45

" s'a terminat " 14,15

Intrebare:

În declarațiile d-tale anterioare ai arătat că în compartimentul d-tale de muncă din M.A.I., ai aplicat întocmai și ai tradus în viață linia contrarevoluționară a lui TEOHARI GEORGESCU, fără să arăți însă în profunzime și concret ce măsuri și dispoziții practice ai luat pentru aplicarea acestei linii contrarevoluționare.

Răspuns:

În problema emigrărilor și a scoaterii elementelor dușmănoase din țară am arătat deja în declarațiile mele anterioare cum am aplicat în mod practic linia lui TEOHARI GEORGESCU, dând și cazuri concrete când și din proprie inițiativă am înlesnit plecarea din țară a unor elemente dușmănoase, sau am aprobat plecarea din țară a unor astfel de elemente pe baza dispozițiilor date de TEOHARI GEORGESCU deși era evident caracterul ilegal al acestor dispoziții și eu aveam posibilitatea să refuz executarea lor.-

Nu-mi aduc aminte de toate cazurile de această natură ele fiind numeroase însă pe măsură ce îmi vor fi prezentate asemenea dosare le voi recunoaște.-

În celelalte probleme în complectarea declarațiilor mele anterioare țin să mai fac următoarele precizări, privind felul în care am tradus în viață linia contrarevoluționară a lui TEOHARI GEORGESCU.

În problema cadrelor:

Deși cunoșteam componența politică, socială și morală a foștilor polițiști menținuți în serviciu după 6 Martie 1945, am acceptat ca o parte din ei să fie primiți în Miliție după ce au fost îndepărtați din Securitate cu ocazia înființării

acesteia la 1 Septembrie 1948.-

In problema colectărilor:

Si în aplicarea măsurilor de îngrădire față de chiaburi deși legea a prevăzut că cei ce nu vor preda la timp cotele și în special chiaburii vor fi arestați și deferiți justiției totuși mergând pe linia trasată de TEOHARI GEORGESCU am dat dispoziție organelor din subordine de a nu aplica întocmai legea, scutind astfel în marea majoritate a cazurilor de sancțiunile prevăzute pe chiaburii ce sabotau colectările.-

In problema speculei:

Mi-am însușit întocmai concepția lui TEOHARI GEORGESCU formulată astfel: "speculant este acela care vinde fără autorizare" și astfel chiaburii și speculanții ce aduceau alimente pe piață cu carul și vindeau mărfurile la preț de speculă, ~~dar~~ ^{sen} ~~și~~ aveau autorizație dela secțiile comerciale ale sfaturilor populare pentru desfacerea mărfurilor nu erau considerați ca speculanți în timp ce micii producători sau cei care veneau cu produse puține ca de exemplu câteva ouă dar nu aveau autorizații erau considerați speculanți.- În acest ^{sen} dădeam ordin organelor de Miliție.- Rezultatul a fost în mod implicit favorizarea adevăraților speculanți care fixau prețurile pe piață după bunul lor plac.-

La Direcția Controlului Străinilor și Pașapoartelor am tolerat prezența unor elemente burgheze putrede și dușmănoase cum au fost: lt.col.ZAMFIR, un carierist fără scrupule și maiorul HOLBAN care datorită originii și poziției lor sociale au dus permanent o muncă de sabotare și subminare a acestei Direcții importante, traducând și ei la rândul lor în viață cu deosebit zel linia contrarevoluționară introdusă în M.A.I. de TEOHARI GEORGESCU.- Cu ZAMFIR dealtfel eram în relații de prietenie încă din anul 1944 și astfel fiind pe baza familiarismului ce exista între noi nici nu puteam lua vre-o măsură pentru în-lăturarea lui, iar acesta la rândul lui îl susținea pe HOLBAN.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

ss.Jianu Marin

Mezei Gheorghe.

195 60

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Gianu Marin născut la 2 August
1913 în Alunasa fiul lui George și Tasara
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliat în București Bdul Basia nr 38

29 April 195 3

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 15 min.

Intrebare: În declarațiile d-tale anterioare ai arătat
că în compartimentul d-tale de muncă din M.A.I.
ai aplicat întocmai și ai trasat în viață linia
contrarevoluționară a lui Teohari Georgescu, fără să
arăți însă în profunzime și conștient ce măsuri și
dispozitive practice ai luat pentru aplicarea acestei linii
contrarevoluționare?

Răspuns:

În problema emigranților și a noștrilor elementelor
dușmănoase din țară am arătat deja în declarațiile
mele anterioare cum am aplicat în mod perfect linia
lui Teohari Georgescu dăind și coguni conștient cănd și
din proprie inițiativă sau iubimint plecarea din țară
a unor elemente dușmănoase, sau am apăsător
plecarea din țară a unor artifel de elemente pe
 baza dispozitivelor date de Teohari Georgescu तरी
ne erident caracterul ilegal al acestor dispozitive și
cu aceeași posibilitatea să refuz executarea lor.

Semnătura,

Gianu

Urmare : Alu-mi aduc aminte de toate cagunile de
aceasta natura el fiind numeros si in pe
miseria ce inu noi si prezentate omenia dorso
le noi recunoste.

In celalalta problema in completarea de
claritate mele autu sau tin ra inu fac unuatare
precipiti spiniud felul in care au tradus in into-
linio cantarevolutiousia a lui Teohari Georgescu.

In problema cadete de r cunortem cam-
premuta politica, societa r morala a fortita politati
mentimuti in rerucul dupa 6 Martie 1945, au
acceptat ca n parte din ei ra fie pmiuti in
Militia dupa ce au fost in depurtati din Securitate
cu scagis infimuti oarta la 1 Septembrie 1948

In problema colectariilor r in aplicarea rno-
nurilor de ingiadire fata de chialuni desi legea a
preiaqut ca cei ce nu nu puda la timp astel r-
n special chialuni noi si aretati r depurti justitiei
toteri mergand pe linia trasata de Teohari Georgescu
au stat dispozitie ogaube din subordine de a nu
aplica intocmai legea nentiud astfel in morea
majoritati a cagunilor de vanatunile preiaqute pe
chialuni a raltan colectariile.

In problema speculii mi-au inuuit in-
tocmai conceptia lui Teohari Georgescu formulata ast-
fel: „speculant este acela care vinde fara autorizatie”
r astfel chialuni r speculanti ce aducese alimene
pe piata cu corul r vindeau marfurile la pret
de opiculi, dori areau autorizatie dela reatila
comerciala ale statelor populu pentru stiofacerea
marfurilor nu erau sau durti ca speculanti in timp

semnatura
J. I. I.

Urmare: ce mici producători sau cei care reușesc să
 produce potine ca de ex. câțiva sau doi nu prea
 auto-rițati sau considerati speculanti. În acest
 caz dădeseu seful siguranței de "Militia Republi-
 ca" fort în mod implicit favorizarea adunării
 speculanti care fixau prețurile pe piața după cum
 lor plăc.

La direcția centrală trimisă la ni pasaport
 au tolerat prezența unor elemente "burgheze" putând
 ni desmămoșe cum au fost: Lt. col. Zăușiu, un
 "caricatură" fără rempuță și Meisner Hollman care
 datorită originii și naționalității lor sociale și plus
 permanent o minciună de echilibrare și submisiv
 a acestei direcții importante, traducând și ei la
 rândul lor în viață ce deservit fusese linia contra-
 revoluționară introdusă în M. P. de Tăchici
 Gergera. Cu Zăușiu de altfel erau în relații de
 prietenie încă din anul 1944 și tot fel fel de
 lega familialismului ce există între noi nici nu
 puteam lua prea măsură pentru înclinația lui,
 în acest la rândul lui îl suportăm pe Hollman.

Prezentul proces merita de investigații
 după ce l. au citit din curant în curant
 și au cauzat tot și el corecturile întocmai cu
 cele declarate de mine îl așezăm și reușe
 Ofi. le anchetator

Coșpitău de Secu-tate
 înscris în copie

Myjam

Semnătura, "

62

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arrestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în Anin-
nosa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București B3.
Dacia nr.33.-

13 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 11,15

" a'a terminat " 14,10

Întrebare:

Arheta revine asupra declarațiilor anterioare ale
d-tale cu privire la ZAMFIR LAURIAN.-

Arată foarte amănunțit întreaga contribuție avută de
ZAMFIR LAURIAN în problema emigrărilor atât din proprie iniția-
tivă cât și din ordin?

Răspuns:

Întreaga problemă a emigrărilor a luat naștere și a
fost inițiată în primul rând de ANA PAUKER și TEQHARI GEORGESCU.
Această concepție de deschiderea porților pentru emigrarea evrei-
lor a fost introdusă în M.A.I. de TEQHARI GEORGESCU după ce de
comun acord cu ANA PAUKER au hotărât să pună în aplicare acest
plan.- După ce această concepție a fost expusă de TEQHARI GEOR-
GESCU pe baza argumentelor sale și eu m'am declarat de a fi de
acord cu această problemă și conform directivelor trasate de
TEQHARI GEORGESCU, împreună cu ZAMFIR LAURIAN, directorul D.C.S.P.,
am trecut la traducerea în viață a planului conceput și inițiat
de TEQHARI GEORGESCU.-

Țin să menționez încă de la început că după ce i-am
expus și lui ZAMFIR în principiu planul lui TEQHARI GEORGESCU
pentru emigrarea masivă a evreilor din R.P.R. și în legătură cu
aceasta i-am cerut și părerea lui ZAMFIR, într-un fel eu mai aveam
unele îndreptări el mi-a explicat că în mod practic nu are
vre-un rost să-i opriți pe evrei de la emigrare deoarece aceștia
nu pot fi puși la muncă și risca chiar să moră trecând clan-
destin frontiera decât să rămână în țară.- Astfel deci cu acest
argument și ZAMFIR a documentat că este de acord cu emigrările.-

ss. Jianu Marin

Intrebare:

Al cunoștință de faptul că ZAMFIR LAURIAN s'ar fi opus în mod categoric sau formal plecării evreilor din țară?

Răspuns:

Nu am nici o cunoștință de așa ceva.

Intrebare:

Azată în continuare contribuția și activitatea în această materie a lui ZAMFIR LAURIAN?

Răspuns:

După introducerea și impunerea liniei trasată de TEODHARI GEORGESCU în această problemă, am trecut la aplicarea ei în practică. - În această privință ZAMFIR LAURIAN a primit dispoziții dela mine să întocmească un referat în care să fie cuprinse criteriile și dispozițiile lui TEODHARI GEORGESCU în legătură cu emigrările, referatul fiind cerut de TEODHARI GEORGESCU pentru a fi arătat și aprobat de conducere. -

ZAMFIR LAURIAN a întocmit acest referat pe care mi l-a prezentat mie iar eu l-am prezentat lui TEODHARI GEORGESCU. - După câteva zile am fost chemați la TEODHARI atât eu cât și ZAMFIR LAURIAN arătându-ne unele modificări făcute pe referat dând totodată dispoziții să transformăm acest referat în proces verbal, lucru pe care l-am și făcut. -

În procesul verbal erau cuprinse criteriile și condițiile în care se pot face emigrările, adică cine poate pleca și ce acte trebuie să prezinte pentru plecare. - O copie după acest proces verbal a fost dată și lui ZAMFIR el în mod practic el se ocupa cu această problemă. - Imediat după aceasta ZAMFIR LAURIAN mi-a cerut ca să-i măresc personalul la D.C.S.R. pentru a putea face față cererilor de emigrare, lucru pe care eu i l-am aprobat. - În timpul ducerii la îndeplinire a celor stabilite în procesul verbal în legătură cu emigrările se iveau foarte multe probleme în cadrul familiilor emigranților ca de exemplu când erau cazuri că o parte din familie intrau în criterii și astfel aceștia puteau să emigreze iar altă parte nu se încadrau în criterii și deci nu puteau pleca, ZAMFIR LAURIAN venea adesea cu propuneri și referate ca să dăm drumul și la aceștia care nu se încadrau în criterii, motivând ca să nu fie familiile rupte. -

ca. Jianu Marin

În concluzie activitatea lui ZAMFIR LAURIAN în problema emigrărilor a constat într-o contribuție activă și cu inițiativă multilaterală în elaborarea și aplicarea criteriilor și a celorlalte probleme tehnice având drept rezultat creșterea numărului emigranților și accelerarea emigrărilor și nici decum o frânare a acestor probleme.- Este adevărat că în același timp și TEOHARI GEORGESCU exercita presiuni permanente în această direcție.-

Tot din proprie inițiativă ZAMFIR a introdus și cererile formularelor tip motivând că astfel se va face mai ușor verificarea emigranților.- În urma introducerii acestor cereri s'a creiat posibilitatea să ceară emigrare și cei care nu intrau în criteriul deoarece năsele largi nu cunoșteau criteriile de emigrare iar cu eliberarea formularelor tip pentru orice solicitant s'a creiat impresia că poate pleca oricând și astfel acest lucru a produs o agitație permanentă și foarte dăunătoare intereselor țării.- Datorită acestui procedeu au apărut formulare și au depus acte de emigrare foarte mulți evrei care nici ei nu se gândeau să plece vreodată.-

Întrebare:

Din ce motive nu au fost primite de D.C.S.P. formularele tip dela evreii din București, respectiv de ce s'a dat întâietate în această privință provinciei?

Răspuns:

La data eliberării și punerii în circulație a cererilor formular tip elaborat și conceput de ZAMFIR, majoritatea solicitanților de pașapoarte din București depuseseră deja în prealabil cererile și actele pentru emigrare și acestea gădeau aranjate în teancuri la D.C.S.P.- Astfel fiind, ZAMFIR a susținut că întâi să se distribuie formularele tip în provincie și să se primească aceste cereri împreună cu actele necesare numai dela cei din provincie pentru ca astfel să se vadă câți anume solicitanți să plece ca număr de familii și de persoane și în raport de aceasta să se facă planul de transport al vasului "Transilvania" După ce s'ar fi terminat depunerea actelor din provincie, urma imediat ca să se primească și cererile cu actele celor din București, încă și până atunci bucureștenii care aveau deja actele depuse deja în prealabil pe baza vechilor cereri au primit certificate de călătorie pe măsură ce doarele lor au fost aprobate.-

Intrebare:

Pe ce considerent s'au dat unor solicitanți avize negative și ce număr de avize negative s'au dat?

Răspuns:

Distribuirea pe întreg teritoriul țării a cererilor formular tip pentru avize evreu a făcut ca să scoată asemenea cereri și ulterior să le depună împreună cu actele necesare și persoane ce nu intrau în prevederile criteriilor de emigrare.- Cu poșta verificării actelor acestia neintrând în criterii au primit avize negative.-

Intrucât toți acestia reveneau cu nemorii care deasemenea au fost avizate în repetate rânduri negative, a făcut ca mulți solicitanți să primească mai multe avize negative.- Nu știu numărul total al avizelor negative însă acasă persoanei a primit până la 7-8 avize negative.-

Intrebare:

Au fost cazuri când s'a revenit asupra acestor avize negative și pe baza căror considerente?

Răspuns:

Au fost asemenea cazuri când din ordinul lui TSONARI GEORGESCU am dat eu personal aprobări pentru plecarea unor persoane care aveau avize negative.-

Au mai fost cazuri când securitatea a avisat negativ dar ZAMFIR pe baza verificării făcute de Direcție pe care o conducea, a retrimis dosarul la Securitate pentru reverificare întrucât rezultatul verificării făcut de D.C.S.P. nu corespundea cu cel al Securității.-

În astfel de cazuri s'a întâmplat când noul avis al Securității a fost favorabil și astfel s'a eliberat solicitantului certificat de călătorie.-

Însărgit au fost cazuri când la avizul negativ al Securității, ZAMFIR retrimitea dosarul la Securitate pentru reavizare fiind ca el să fi avut un rezultat pozitiv pe linia Direcției lui.-

Intrebare:

Ce cazuri concrete de această natură cunoști d-ta?

Răspuns:

Având o memorie slabă în privința reținerii numelor de persoane, nu-mi aduc aminte de cazuri concrete dar știu precis că s'au întâmplat asemenea cazuri.-

ss. Jianu Marin

Intrebare:

Ce mai ai de relatat în această problemă?

Răspuns:

Toate dispozițiile pe care le primeam dela TECHARI GEORGESCU în legătură cu enigmările fie pentru lărgirea criteriilor, sau pentru înlesnirea acestor plecări trebuiau transpuse pe un referat care era întocmit de mine împreună cu ZAMFIR iar în unele cazuri numai de către ZAMFIR, referate care erau prezentate lui TECHARI GEORGESCU care după aceea le expunea în colectiv transformându-se în procese verbale de executare.-

Toate aceste procese verbale erau omarate de TECHARI GEORGESCU, de mine și ministrul PÎNTELE GEORGHE.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Jionu Marin

ARCHIEATOR;
CAPITAN DE SECURITATE

Mozei Gheorghe.

112/67

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Gianu Marin născut la 2 August 1913
în Amincasa din lui Gheorghe și Doana domiciliat în
București Bdul Dacia № 38
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 chi 195 3

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 10 min.

Intrebare: Orchestra revine asupra declaratiilor
antisoave ale D-zei cu privire la Trauzis Lăncian.
Orasta foarte amănunțit întreaga contu-
tu suuta de Trauzis Lăncian în problema
emigranilor atât din punct de vedere al
și din ordii?

Răspuns:

Întreaga problemă a emigranilor a luat
naștere și a fost inițiată în primul rând de
Anna Răuker și Teodor Georgeescu. Aceasta conce-
ptie de deschiderea portilor pentru emigrarea covorilor
și fost introdusă în M.H.I. de Teodor Georgeescu după
ce de comun acord cu Anna Răuker au hotărât să
penia în aplicare acest plan. După ce aceasta conce-
ptie a fost expusă de Teodor Georgeescu, pe baza
argumentelor sale și en m-am declarat de a fi de
acord cu aceasta problemă și conform directivelor
transmise de Teodor Georgeescu împreună cu 7 surse

Semnătura,

Gianu

Urmare: Lavinia directorul D.C.S.P. sau trecut la traducerea in nota a planului conceput si initiat de Teohari Georgescu.

Tina sa mentionez inca de la inceput ca dupa ce i-am expus si lui Trausler in principiu planul lui Teohari Georgescu pentru emigrarea masina a creierilor din R.P.R. si in legatura cu aceasta i-am cerut si parerea lui Trausler intrucat eu mai aveam unele nedumeriri. El mi-a explicat ca in mod practic nu are vreun rost sa-i spun pe cine dela emigrare deoarece acestia nu pot fi pusi la munca si inca chiar sa munca deoarece clandestin frontiera de-
cit sa ramana in tara. Or fel desi cu oca-
st argument si Trausler a documentat ca este
de acord cu emigrarea.

Intrebare:

Am cunostinta de faptul ca Trausler Lavinia si ei si opus in mod categoric sau
formul plesii creierilor din tara?

Raspuns:

Nu am nicio cunostinta de ora aceasta.

Intrebare:

Ora in care murea cantabilitate si activitatea
in aceasta materie a lui Trausler Lavinia?

Raspuns:

Deputa introducerea si impunerea liniei
trase de Teohari Georgescu in aceasta problema
sau trecut la aplicarea ei practica. In aceasta
priminta Trausler Lavinia a primit dispozitie
dela mine sa intocmeasca un referat in care

semnatura,

Lavin

Urmare: să fie cuprinse criteriile și dispozițiile lui Teodor Gergescu în legătură cu emigranții. Referatul fiind cerut de Teodor Gergescu pentru a fi acceptat și aprobat de conducere.

Țăușii Louni au a întocmit o cerere referat pe care mi l-au prezentat mie însă eu l-am prezentat lui Teodor Gergescu. După câteva zile am fost chemat la Teodor și el m-a informat că Țăușii Louni au înaintat-mi unele modificări făcute pe referat adăugând tot odată dispoziții să transformăm acest referat în proces verbal lucru pe care l-am și făcut.

În procesul verbal erau cuprinse criteriile și condițiile în care se pot face emigranții, adică cine poate pleca și ce acte trebuie să prezinte pentru plecare. O copie după acest proces verbal a fost dată și lui Țăușii pentru că în mod practic el se ocupă cu această problemă. Imediat după aceasta Țăușii Louni au mai a cerut ca săi măsoare personal la D.C.S.P. pentru a putea face lista cererilor de emigrare lucru pe care eu îl am aprobat. În timpul ducerii la îndeplinire a celor stabilite în procesul verbal în legătură cu emigranții se înscenau foarte multe probleme în cadrul familiilor emigranților ca de exemplu când erau copiii că o parte din familie intrau în criteri și astfel o parte puteau să emigreze iar alții puteau nu și încaușau.

Semnătura,
Țăușii

Urmare: Intrebare.

De ce motive nu au fost permise de D.C.S.P. formularele tip dela bovei din Bucuresti, respective de ce sa olt inta-
iltoti in aceasta piminata provincie?

Raspuns:

La data eliberarii si puneri in circulatie a cererilor formule tip elahout si conceput de Trauzi majoritatea solicitantilor de pasaport din Bucuresti depusesera deja in probabil cererile si otele pentru emigrare si odesta seideau aranjate in tescuci la D.C.S.P. Otfel fiind Trauzi a sustinut ca intai sa se distribuie formularele tip in provincie si sa se primeasca odesta cereri impierne cu otele necesare numm dela ei din provincie pentru ca otfel sa se vada toti anume solicti sa plece cu numm oti famili si de persoane si in raport de odesta sa se foca planul de transport al noimui Treusilvania. Dupa ce sas fi terminat depunera otfel din provincie unma imediat ca sa se primeasca si cererile cu otele celor din Bucuresti, iusa si poia atunai Bucurestini sau oimere dela otele depuse dela in probabil pe lapa rechi-
lor cereri au primit certificate de calatorie pe masura ce dozmuk lor au fost apelati.

Intrebare.

Pe ce considerent si au olt unor

Semnatura,
Trauzi

Urmare: solicitanti shipuri negative si ce
numar de shipuri negative s-au dat?

Răspuns:

Distribuirea pe intreg teritoriul Teri-
o cererilor famila tip pentru orice cerere
a fost ca sa scada oarecum cererile si
ulterior sa le depunem impreună cu actele
necesare si persoane ce nu intrau in
prevedea criteriilor de emigrare. Cu
ocazia verificarii actelor actiunea reinitiată
in criteriul si primit shipuri negative.

Tuturcat toti actiunea reinitiată cu
memorii care deosebirea a fost primit
in repetate rânduri negative si fost ca
multi solicitanti sa primeasca mai
multi shipuri negative. Nu stiu nu-
mărul total al shipurilor negative însă oca-
siile persoane ce au primit până la 4-8 negative

Intrebare:

Am fost copii când sau reinitiat
amplasarea acestor shipuri negative si pe baza
căror considerente?

Răspuns:

Am fost oarecum - copii când
am ordina la Teriori Sergeyev sa
dat la personal special pentru plecarea
unor persoane care erau shipuri negative.

Am mai fost copii când reinitiat
a shipuri negative dar famila pe baza
verificării făcute de directia pe care a
condusă a reinitiat dosarul la rean-

semnatura,
[Signature]

Urmare: nitete pentru verificare intinsat
reputatul verificari fort de D.C.S.P.
in corespundea cu cel al securitatii

Tan ostel de copii sa intinsat
cand noul grup al securitatii a
fost fortat si ostel sa elibereze
solicitantului certificat de eliberare.

Tan sforsit au fost copii cand
la grupul negativ al securitatii. Tansii
retrimita dosarul la securitate pentru
verificare fara ca el sa fi avut un
reputat pe care pe linia directiei lui.

Intrebare:

Ce copii concrete de aceasta
natură sunt? Dita?

Răspuns:

Când o memorie seche in
pianta retineri numele de persoane
numi adue aniti de copii concrete
dori tin peis ca si au intinsat
osenera copii.

Intrebare:

Ce mai si de relatat in aceasta
problemă?

Răspuns:

Taste dispozitie pe care le pimeau
dla Tesheo Georgesii in legatura cu
emisiunile fu pentru largirea ceteror
sau pentru inlesnirea acestor plecari
trebuia transpuse pe un refuat care
era intinsit de mine impuneu cu

semnatura,

[Signature]

Urmare: Timpul în care unele copii
muriu de către Timpul, refuză cu
un peapetate lui Teahoi Sergeș
cu după scurte le expunea în celule
transformându-se în proces verbal de executie.
Toate aceste procese verbale erau semnate
de Teahoi Sergeș, de către mine și
ministru Putilin etc.

Prezentul proces verbal de inter-
rogatoriu după ce l-am citit
din curant în curant și am
constatat că el corespunde întru
cu cele declarate de mine și
sunt în semn.

Ofiter securitate.

Capit. de Securitate.

Mexi Pante

Ingian

44
71

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, fiul
lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

11 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat " 15,00

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 5 Iunie 1953,
ai arătat unele mijloace și metode folosite de TECHARI GEOR-
GESCU pentru aplicarea liniei sale contrarevoluționare.-

Ce mai cunoști în legătură cu această problemă?

Răspuns:

În timp ce în cadrul Aparatului de Stat, respectiv în
M.A.I., TECHARI GEORGESCU căuta să creeze un aparat compus din
elemente devotate persoanei sale și în această privință el
s'a sprijinit aproape exclusiv pe elementele vechi din postul
aparat de Stat burghez, concomitent cu aceasta, el căuta să-și
creieze simpatii și în mediul rural în rândurile chiaburilor,
prin menajarea acestora.-

Astfel, în timp ce veneau sesizări și cereri din partea
organelor D.G.S.S. și a Miliției pentru ridicarea elementelor
ce instigau la țară țărănimea în contra legii colectărilor și
a treierii la arii, potrivit dispozițiilor date în prealabil
de TECHARI GEORGESCU, de a nu se aresta pe nimeni fără aprobarea
lui, direcțiile generale nu au trecut la arestarea chiaburilor
instigatori, ci au prezentat lucrările lui TECHARI GEORGESCU,
pentru aprobare.- Acesta, în loc să dea aprobare de a fi reți-
nuți chiaburii instigatori, sub pretextul că sunt prea mulți
și nu este cine să le lucreze pe urmă pământul - TECHARI GEOR-
GESCU a dat ordin să fie arestați numai câte un chiabur la 2-3
comune, ca astfel ceilalți să se sperie.-

144
21 (74)

Chiaburii arestați, în fața instanței își făceau autocritică formală, fiind lăsați apoi în libertate, fiind achitați cu obligația ca să-și predea cota.-

Văzând că nu se iau măsuri serioase în contra lor, chiaburii au continuat să agite țărănimea muncitoare, ridicând sate întregi în contra autorității de Stat.-

În această situație, nemai având ce face, TECHARI GEORGESCU trimetea trupe să facă ordine.-

Din experiența pe care o avea deja mai dinainte în această problemă, TECHARI GEORGESCU știa că chiaburii nu se înfrățeau în mod deschis, ci rămân în umbră și trimit înainte numai femeile și copii țăranilor muncitori.- Astfel fiind, trupele M.A.I. când se prezentau la fața locului, nu găseau în fața lor pe adevărații dușmani, adică pe chiaburi, ci femeile și copiii și țăranii muncitori instigați de chiaburi.-

Trupele fiind comandate de foști ofițeri de jandarmi, aceștia în loc să lămurească mulțimea de femei și țărani muncitori instigați și induși în eroare de chiaburi, au folosit față de aceștia vechile metode jandarmărești, forța brută, patul armei și baioneta.-

După ce lucrurile se linișteau și elementele instigatoare fuseseră ridicate, aparent ordinea era restabilită, însă prin metodele folosite au fost creați o mulțime de dușmani regimului de democrație populară, care în fond fiind elemente muncitoare, trebuiau lămurite și nu brutalizate.-

Deci, în consecință, prin neluarea măsurilor din timp, prin metodele de toleranță și menajare a chiaburilor, pe de o parte și prin menținerea vechilor ofițeri de jandarmi în M.A.I. pe de altă parte, s'a ajuns la asemenea situații dăunătoare regimului.-

În problema evacuării chiaburilor din zonele de frontieră, TECHARI GEORGESCU a dat ordin comisiei care se ocupa cu această treabă, respectiv mie, că la identificarea chiaburilor să luăm ca bază evidența de impunere financiară dela sfaturile populare.- Ori, ținând cont de faptul că în această privință în urma liniei trasată de VASILE LUCA pe linia Ministerului de Finanțe, chiaburii au fost scoși în mod sistematic din categoria de chiaburi prin impuneri și trecuți în categoria de țărani mijlocași, acest lucru ar fi însemnat ca o bună parte din chiaburi, să rămână în zonele de frontieră, ca neidentificați.-

Totuși în mod practic, comisia care se ocupa cu această problemă, având în frunte pe ministrul DRAGHICI, nu a ținut cont de această linie a lui TEOHARI și a căutat să identifice pe chiaburi prin investigații directe făcute pe teren, astfel că numărul chiaburilor identificați, a fost cu mult mai mare, decât apăsarea pe baza evidențelor de impunere fiscală.-

Când au fost întocmite astfel liste complete despre chiaburii din zona de frontieră, TEOHARI GEORGESCU a dat dispoziție - când i s'a prezentat lucrarea - să se verifice tabelatele iar cei cari nu prea par chiaburi să fie scoși depe tabele.- Astfel, în urma acestui ordin, au reușit să rămână încă destui chiaburi în zona de frontieră.-

Intrebare:

În procesul verbal anterior ai arătat că prin menajarea și susținerea elementelor vechi în M.A.I., TEOHARI GEORGESCU urmărea scopul să aibă la îndemână un aparat corespunzător, care să răspundă la chemarea lui.-

Cum trebuie înțeles acest lucru?

Răspuns:

TEOHARI GEORGESCU afirma des că oamenii trebuie să fie în primul rând legați de șef, deoarece ei se leagă de regin prin șeful lor.- Ei trebuie să vadă în șeful lor, persoana care îi ajută, avansează etc. Astfel deci, el căuta să lege organele conducătoare din M.A.I. în primul rând de persoana sa, imprimând linia unui cult personal față de el.- Astfel fiind, el s'a străduit ca întregul aparat al M.A.I.-ului în ultima instanță să fie atașat persoanei sale și nu regimului iar prin creșterea acestui cult personal, el căuta să producă impresia și convingerea că atașamentul față de el se identifică cu atașamentul față de regin.-

Ținând cont de linia și concepțiile sale contrarevoluționare, care rezultă în mod clar din faptele și exemplele înșirate de mine până în prezent, sunt convins că și din M.A.I. a căutat să creeze în primul rând un organ, care fiindu-i devotat și atașat persoanei sale, să-l folosească pentru traducerea în viață a concepțiilor sale.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

ss. Jianu Marin

Gh. Mezei.-

223

(74)

Proces-Verbal de interogator

Arestat pe Giann Iharin născut la 2 August 1913
fiul lui Gheorghe și Ioana, dom. în Murești, Bd.
bază Nr. 38
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Iunie 1953
Orașul Murești

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 15 și — „

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din
5 Iunie 1953 ai arătat unele mijloace și metode
folosite de Teohari Popovici pentru aplicarea liniei
sale contrarevoluționare.

le mai amuși în legătură cu această
problemă?

Răspuns:

În timp ce în cadrul aparatului de stat,
respectiv în M. U. I., Teohari Popovici căuta și
creștea un aparat compus din elemente devotate
persoanei sale și în această privință el s'a sprijinit
aproximativ exclusiv pe elementele vechi din forțul apar-
at de stat burghez, concomitent cu aceasta, el căuta
să-și creștea simpatia și în mediul nou în rânduri
le chinurilor prin mângâierea acestora.

Alfel, în timp ce veneau trimiși la cereri
din partea organelor S. S. R. și a miliției pentru ridicarea
elementelor ce intrigau la țară țânțărirea în contra

semnătura
M. I. I.

Urmare: legii electiei si a trecerii la noi,
potrivit dispozitiilor date in prealabil de Teschani
fegeru de a nu se creta pe nimeni fara aprobarea
lui, directiile generale nu au trecut la cretarea
chicului instigator, ci au prezentat lucrurile lui
Teschani fegeru pentru aprobarea. Okarta, in loc sa
des aprobare de a fi retinuti chiculii instigator,
- sub pretextul sa sunt prea multi, si nu este bine
sa le lucre pe una pamiatul - Teschani fegeru
a dat ordin sa fie arestati numai cate un
chicul la 2-3 comune, ca astfel, restul sa se
opere.

Chiculii arestati, in fata instantei si
faceru autoritatea locala, fiind lasati apoi in
libertate, fiind arestati cu obligatie, sa se - si
predea cta.

Basand sa nu se riau moemi debarse in
canta lor, chiculii au continuat sa apile taranimea
munitoru, ridicand rate intregi sau contra auto-
ritatii de stat.

In aceasta situatie, numai avand se face,
Teschani fegeru trimitea tunc sa fac ordine.

Din experienta pe care o avea deja mai
inainte in aceasta problema, Teschani fegeru stia sa
chiculii nu se impatiseau in mod desubit, ci ra-
masu in umbra, si trimitea inainte numai femele
si copii taranilor munitori, astfel fiind, tunc pila
Jis. M. cand se prezentau la fata locului, nu facu
in fata lor pe adunatarii dusmani, adica pe
chiculii, ci femele si copii si tarani munitori
instigati de chiculii.

Semnatura,
Jis

Urmare:

224 15
Trupule fiind comandate de fost ofiter
de jandarmi, acesta în loc să lămurască mulțimea
de femei și țărani ministori instigați și înduși în
eror de credință, au folosit față de această reșală
metode jandarmărești, forță brută, patul eror și
baimete.

Oupă se luamile se liniștean și elementele
instigatorare pusesă nădădat, apărut ordinea era
restabilită, însă prin metodele folosite au fost creați
o mulțime de dușmani repugnabili de democrație
populară, care nu pot fiind elemente productive,
belmian lămurite și nu ventelizate.

Deci, în consecință, prin neluarea măsurilor
din timp, prin metodele de toleranță și mangiere a
credincioșilor pe de o parte și prin mutarea vederilor
ofiteri de jandarmi în di. al. i. pe de altă parte,
s'a ajuns la o asemenea situație dăunătoare repi-
mului.

În problema evluării credincioșilor din surse
de fonduri, Teodor Jorgescu a dat ordin comisi-
nere se ocupe cu această treabă, respective năc. să se
identificarea credincioșilor pe baze evidente
de impozare financiară dela Măturile populare.
Ori, ținând cont de faptul că în această privință
nu năcă lămură treabă de bună lucă, pe linia
ministrului de finanțe, credincioși au fost repi în
mod sistematic din categoria de credincioși prin impo-
nări și trecuți în categoria de țărani mijlocii, acest
lucă au fi îndemnat să o bună parte din credincioși,
să rămână în surse de fonduri, se neidentifi-
cati.

semnătura
Călin

Urmare:

Toturi în mod practic, comisia care s'a ocupat cu această problemă, având în fața pe ministrul Trăgășici, nu a putut avea de această linie a lui Teohari și a rămas să identifice pe chiechii prin investigații directe față de teren, astfel că numele chiechilor identificați, a fost cu mult mai mare, decât apăsarea pe baza evidențelor de răspunsare fixate.

Când au fost întreprinse astfel listele complete despre chiechii din zona de frontieră, Teohari Georgeșcu a dat dispoziție - când i s'a prezentat bararea -, să se reanșeze tabelule, iar cei care nu prezintă chiechii să fie scoși de pe tabelule. Astfel, în urma acestui ordin, au rămas să rămână încă destui chiechii în zona de frontieră.

Intrebare:

În procesul verbal anterior ai arătat că prin menajerea și mutinarea elementelor rechi în M. A. J., Teohari Georgeșcu urmărea scopul să aibă la îndemână un aparat corespunzător, care să răspundă la cerințele lui.

Un tabelule astfel recast lucru?

Răspuns:

Teohari Georgeșcu afirma des că oamenii tehnici să fie în primul rând legați de pământ, deoarece ei se leagă de regim prin sfatul lor. Ei trebuie să vadă în sfatul lor, persoana care îi ajută, avansarea etc. Astfel deci, el căuta să lege organele conducătoare din M. A. J. în primul rând de persoanele, imprimând linia unui met personal față de el. Astfel fiind, el s'a străduit ca întregul aparat al M. A. J. - elui în ultima instanță să-i fie atașat persoanele sale și nu Regimului,

semnătura
[Signature]

225 76
Urmare: iar prin reieirea acestui cult personal, el totu
ră producea impresia și convingerea că stăruențele
fete de el se identifică cu stăruențele fete de
regim.

Ținând cont de linia și conceptiile sale
antirrevoluționare, care reușea în mod rar din
fapte și exemple învinate de mine până în prezent,
mult cunoscut că și din Ch. Cl. 3. a cântat să crească
în primul rând un om, care fiindu-i devotat
și atare permanenței sale, să-l folosească pentru trache-
rea în viață a conceptiilor sale.

Prezentul puse verbal de interogații, după
ce l'am cunoscut din curând în urmă și am constatat
că, el corespunde în toată măsura celor declarate de mine,
ilustrează și știe.

Ofițer anchetator
Comitetul de Securitate
Măscăleșcu

Hyiaun

Semnătura,

ex..... 226 17

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

Arrestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913 în com. Aninosse, riul lui GHEORGHE și IOANA, domiciliat în Buc. Dealu Pacii nr.38.

19 Iunie 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 10
" a'a terminat la ora 15.

Întrebare:

Intrucât din ancheta făcută până în prezent cu privire la activitatea contrarevoluționară desfășurată în M.A.I. de TEODOR GHEORGHESCU și d-ta rezultă că, ai enunțat numai unele probleme cu caracter general, fără să arăți în mod concret faptele săvârșite, ancheta revine asupra declarațiilor o-tale urmand ca de data aceasta sa arăți concret și detaliat, tot ce a-ți săvârșit împreună în M.A.I..

Ancheta își atrage atenția pentru ultima oară, să fi sincer și să arăți tot adevărul, deoarece ai fost ministru adjunct în M.A.I. patru ani și astfel, în mod implicit cunoști în amănunt toată activitatea contrarevoluționară a lui TEODOR GHEORGHESCU?

Răspuns:

În cursul anchetei făcute până în prezent eu am arătat sincer și fără nicio rezervă tot ce cunosc în legătură cu activitatea lui TEODOR GHEORGHESCU precum și faptele comise de mine.

Deși am fost ministru adjunct, nu puteam să cunosc mai multe despre TEODOR GHEORGHESCU în afara de cele declarate până în prezent, deoarece în mod firesc el avea chestiuni secrete pe care nu le comunica altora sau le-a săvârșit fără să știu și alții de ele.

227 78

astfel căci, consider că nu mai am nimic de adăugat la cele declarate de mine până în prezent, în afara de faptul că eventual nu am analizat încă destul de temeinic cauzele care s'au determinat pe mine personal să săvârșesc faptele arătate în declarațiile date anterior și care sunt destul de grave.

Întrebare:

Deci susții că ai fost absolut sincer în anchetă și ai declarat tot ce știi, fără să ascunzi ceva?

Răspuns:

Da, repet din nou, că am fost absolut sincer și nu am ascuns nimic.

Întrebare:

Ancheta posedă dovezi că d-ta nu ai fost sincer, întrucât ai ascuns faptul că ai fost la penitenciarul Ghiorla, unde dealtfel s'au săvârșit unele atrocități, despre care d-ta în mod implicit ai avut cunoștință?

Răspuns:

Susțin în moduli cel mai categoric că nu am fost niciodată la penitenciarul Ghiorla și nu cunosc atrocități comise în penitenciare ce s'ar fi soldat cu cazuri mortale.

Am arătat deja că am avut cunoștință de diferite abuzuri săvârșite de membrii ofițeri din corpul de inspecție de pe lângă penitenciare, care puneau pe unii deținuți să se ancheteze între ei cu scopul așa numitelor "autodenunțări", cu care ocazie deținuții anchetați au fost batuți și silii să-și mănânce materiile fecale.--

Cas concret este cel al deținuțului MATEI BERNARD care a fost pus să ancheteze pe alți deținuți la canal, căt și în un alt penitenciar, unde a fost mutat dela canal.

Afiind că faptele comise de el, am dat dispoziții să fie mutat la penitenciarul Mucava.

Întrebare:

Întrucât d-ta ai răspuns de toate penitenciarele din țară, arată ce fapte cunosti că s'au mai săvârșit în acest sector și ce dispoziții ai primit dela TROHARI GEORGEȘCU în această problemă?

Răspuns:

Nu cunosc cazuri deosebite întâmplate la penitenciarele din țară. Cât privește dispozițiile date de TROHARI GEORGEȘCU în această materie, găsesc demn de relovat

228 (79)

faptul ca, a permis polițistilor arestați dar încă neanchetați să primească pachete și să corespundă cu familiile lor, desconsiderând astfel locul unde se găseau arestați.

În al doilea rând, a dat dispoziții ca manșii arestați și condamnați în procesul HANTU, să primească un regim special, care nu putea fi plătit din fondurile penitenciarului, ci se plătea din fondurile ministerului.

În al treilea rând, a permis condamnatului KWEILLER SOVAN, fost lt. col. de miliție să fie scos la o colonie de muncă, unde de fapt nu avea nevoie să fie, datorită condamnărilor grele pe care o avea.

În diferitele abuzuri comise de fratele său DEBE GEORGESCU, care era director de penitenciar la Giurgiu și Arad și care i se aduceau la cunoștință, TEODARI GEORGESCU dădea dispoziții nu numai să fie scos din cauza ci să se îndrepte cercetarea în contra altora, deoarece el este sigur că, alții sunt de vină și nu fratele său.

Ca concret acte, destituirea și trimiterea în judecată a primului gardian de la penitenciarul Giurgiu pentru faptul săvârșit de înșuși GEORGESCU DEBE, adică scoțarea din penitenciar și trimiterea la muncă la particulari a unor deținuți, fără aprobarea direcției generale, calcându-se astfel regulamentul.

Un alt abuz săvârșit de DEBE GEORGESCU este faptul că la penitenciarul Arad, scotea condamnații burghezi și cu condamnări grele într'un birou să lucreze, înlesnindu-le astfel luarea legaturilor cu familiile lor și chiar cu coterienii care treceau pe stradă.

Aducându-le la cunoștință lui TEODARI GEORGESCU aceste lucruri, el a dispus să fie scos din cauză fratele său și nu făcea să înțeleg că ar fi bine dacă ar fi scos din această muncă și să-1 dau o muncă de mai mare răspundere.

În cadrul p.r. Gen. a penitenciarelor în corpul de control, TEODARI GEORGESCU a introdus pe cumnatul lui, un avocat burghez cu numele de MINAILESCU. Tot ce nu-i convenea acestuia, avocat, îi aducea la cunoștință lui TEODARI GEORGESCU iar acesta era întotdeauna de aceeași părere cu el și dădea dispoziții de a fi toate problemele invers decât era normal.

229 (89)

Dacă era criticat pentru că nu muncea așa cum trebuia MIHAILESCU lua poziție net dăunătoasă față de critica și îi pronogrea la TEOHARI GEORGESCU pe cei care aveau curajul să critice.

În asemenea cazuri, TEOHARI GEORGESCU dădea dispoziții să li se spună celor care fac critică, să-și vadă de treabă și să-și bage mâinile în cap.

Când, împreună cu Dir. Gen. a Penitenciarelor am notărat scutirea lui MIHAILESCU din serviciu, TEOHARI GEORGESCU a dat dispoziție să fie lăsat în concediu și să contese în cadrul Dir. Gen. a Penitenciarelor până când împlineste vechimea necesară pensionării.

Întrebare:

Ce cunoști despre felul în care a fost dusă munca în Dir. Gen. a Miliției pentru care răspundea deasemenea el și ce măsuri și dispoziții au fost luate în acest sector de TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

În afară de aspectele negative și dispozițiile date de TEOHARI GEORGESCU în legătură cu miliția și care au fost deja arătate amănunțit în declarațiile mele anterioare nu mai cunosc altceva nimic în această problemă.

Întrebare:

AI declarat că TEOHARI GEORGESCU a dispus personal să se dea pașaport de plecare din țară a unor elemente dăunătoase și cu activitate de spionaj. Ce cazuri concrete cunoști de-a?

Răspuns:

Au fost multe cazuri, când TEOHARI GEORGESCU îmi dădea dispoziții să dau aprobare de plecarea din țară pentru anumite elemente, care de fapt nu trebuiau să plece fie datorită faptului că nu prezentau încredere din punct de vedere a originii și poziției lor sociale, fie datorită materialului venit pe linia securității și aflat la dosar.

Din multiplele cazuri de acest fel, îmi aduc aminte de fata doctorului BURCHELEA, căruia i-a dat drumul TEOHARI GEORGESCU, precum și de cazul soției unui medic, care a plecat cu copilul în străinătate, încredând să-și scoată ulterior din țară și soțul, care intervenea foarte des la

230
81

TEOHARI GEORGESCU și care lungea legăturii cu soția sa din străinătate prin curierul diplomatic al M.A.R. prin care a răscut și contrabandă, ținând diferite valori în străinătate într-o punga trimisă fetiței. Înainte de a se desce-
porii acest caz TEOHARI GEORGESCU dăduse deja ordin să se facă referatul pentru aprobarea plecării doctorului, pe notu-
vul că îl trata de dinți. După arestarea acestui medic,
TEOHARI GEORGESCU insistă foarte des pe lângă mine să-l
punem în libertate, ceea ce însă nu s'a răscut datorită opozi-
ției ministrului MINILIE.--

Alte cazuri am arătat deja în prealabil.

vin să mai menționez că în afară de cereri scrise de
diferite persoane și adresate lui TEOHARI GEORGESCU, pe care
mi-le dădea mie pentru aprobarea plecării, el mi mai dădea
de multe ori liste de diferite persoane care solicitau pa-
port de plecare în special în Israel și să mă interesez și
să urgentez rezolvarea favorabilă a situației lor să poată
pleca. Eu-mi aduc deja aminte de numele acestor persoane.--

Eu luam la telefon pe ZAMFIR și îi puneam în vedere
să progătască dosarele respective referatele persoanelor în
cauză pentru a fi prezentate lui TEOHARI GEORGESCU. Acestor
persoane li s'a dat drumul să plece, chiar și în eventuali-
tatea cazului când avisul Securității era negativ.

Int. oboro:

Ce cunoști despre activitatea dăgănoasă a lui
TEOHARI GEORGESCU și a altor elemente în problema administra-
ției de stat?

Răspuns:

Am arătat ce cunosc în legătură cu activitatea lui
GHISE și GRAMANI în cadrul acestui sector de muncă al MAI-ul
ca folosirea ilegală a fondurilor secrete (C.I.S) pentru
procurare de obiecte de lux, ce erau depozitate într-o cameră
lângă cabinetul lui GRAMANI și ulterior a lui GHISE și care
au servit nevoile personale ale lui TEOHARI GEORGESCU. Am
arătat de asemenea legăturile lui TEOHARI GEORGESCU cu afacerea
tăi SAFARI și JEAN GROSMAN, furnizori de mașini pentru MAI.

Ca un fapt important am arătat și politica de cadru
în acest sector a lui TEOHARI GEORGESCU, care nici nu voia
să audă de înlocuirea elementelor noi născătoare în

231 82

acest complicitate de muncă, el continuau să mențină aici în posturi de răspundere foști perfecți și superperfecți și în special pe cei proveniți din Basarabia.

În cadrul administrației de stat, în timpul când a funcționat ca ministru adjunct TANASESCU BRILIAN, a fost descoperit pe linia organelor de stat un medic, bun prieten al lui TANASESCU, care venea foarte des în biroul lui și care stătea ore întregi la el, cu desfășurarea activității de spionaj în legătură cu organizația I.M.C.A.

Din cercetările făcute în acest caz s'a stabilit că materialul pe care-l furniza acest medic organizației I.M.C.A. a fost cules de el, din biroul lui TANASESCU, unde acest medic stătea ore întregi și avea posibilitatea să auză diverse conversații telefonice, pe chiar să vadă și altele materiale, și trecea sumarea uneori chiar singur în cabinetul lui TANASESCU.--

TEOHARI GEORGESCU a cunoscut această problemă, respectiv cazul lui spionaj al medicului în cauză, precum și sursele de unde acesta și-a procurat informațiile.--

În loc să dea însă dispoziții pentru adâncirea cercetărilor și să treacă la reținerea tuturor elementelor ce ar fi ieșit din cercetări, TEOHARI GEORGESCU s'a mulțumit să convoace o ședință la cabinetul său, în care ședință i s'a făcut critică lui TANASESCU, care față de criticile acuze a început să plângă, dându-și seama de gravitatea și situației în care se afla. Însă TEOHARI GEORGESCU i-a spus să-și vadă de treabă, căci nimeni nu-i face nimic și în viitor să fie atent.

Ulterior tot în cadrul administrației de stat, s'a descoperit directărilor general, care a desfășurat o activitate de spionaj tot cu aceeași organizație (I.M.C.A.) care a fost trimis în judecată.

Nici de data aceasta, după ce acei lucrurile s'au conturat mai bine, fiind al doilea caz, TEOHARI GEORGESCU nu a luat măsuri pentru adâncirea cercetărilor.

Tot în această ordine de idei, țin să mai arăt un alt caz de spionaj descoperit de U.A.I. când închei dactilografa lui TECHARI GEORGESCU a fost descoperită că oprește copiele lucrărilor pe care le bătea la mașină și le transmitea unei agenturi străine.

Din câte îmi aduc aminte TECHARI GEORGESCU a dat dispoziții, să nu se i-a măsuri severe față de ea, ci să primească o pedeapsă mică și să fie trimisă la urmă.

Ancheta se întrerupe.

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit din cuvânt în cuvânt și am constatat că ei corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

ANCHETATOR
CAPITAN DE SECURITATE
Nesoi George

ss/JIANU MARIN

233
84

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat nl. Gheorghe Marin, născut la 2 August 1913
în comuna Obinoara, fiul lui Gheorghe și Elena, dom. în
București, Bd. Găiciu Nr. 38
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min. -
" s'a terminat " " 15 " " -

Intrebare: Intenționați din ancheta făcută până în
prezent cu privire la activitatea contrarevoluționară
desfășurată în M. A. S. de Teohari Gheorghe și alți
revelați că, și enumerat numai unele probleme cu
caracter general, fără să erăți în mod concret faptele
revelate, ancheta revine asupra declarațiilor date,
primând ca, de data aceasta să erăți concret și
detașat, tot ce ați reținut împreună în M. A. S.

Ancheta își atrage atenția pentru ultima
oară, să înținem și să erăți tot adevărul, deoarece
și fost ministru adjuncat în M. A. S. patru ani și
restul, în mod implicit amos în amănunt trăsă
activitatea contrarevoluționară a lui Teohari Gheorghe.

Răspuns:

În cursul anchetei făcute până în prezent
cu am erătit dincoace și până aici o revină tot ce
amose în legătură cu activitatea lui Teohari
Gheorghe precum și faptele comise de mine.

Însoțitura,
[Signature]

Urmare: Desei am fost ministru adjuncat, nu puteam să
puner mai multe despre Teohari Georgescu în afară de
cele declarate până în prezent, deoarece în mod
fără el avea chestiuni secrete pe care nu le comuni-
ca altora sau le-a păstrat până să știe și alții
de ele.

Chistfel deși, ambele războaie, nu mai am nimic
de adăugat la cele declarate de mine până în
prezent, în afară de faptul că, eventual nu am ana-
lizat încă destul de temeinic unele rare m'am de-
terminat pe mine personal să revizuesc faptele cră-
tate în declarațiile date anterior și care sunt destul
de grave.

Intrebare:

Deci nuții că ai fost alient nimer în
anchetă și ai declarat tot ce ști, fără să asumi
ceva?

Răspuns:

Da, repet din nou, că am fost alient
nimer și nu am asumat nimic.

Intrebare:

Chisteta precedă deci că dea nu ai fost
nimer, într-un cât ai asumat faptul că ai fost la
penitenciarul Gherla, unde desaltfel s'au păstrat
multe atrocități, despre care dea în mod simplist
ai avut cunoștință?

Răspuns:

Există în modurile cel mai categoric că,
nu am fost închisat la penitenciarul Gherla, și nu
am asumat atrocități comise în penitenciare ce s'ar fi
soldat cu oameni mortale.

Am știut deja, că am asumat cunoștință

Realitatea,
J. I. I.

Urmare: de diferite abuzuri răsărite de membrii ofițer⁸⁵ din corpul de inspectie de pe lângă penitenciar, care puneau pe mini deținuți să se ancheteze între ei cu scopul a se numițela "auto-demarșări", cu care oarec deținuți anchetați au fost bătăți și răliți să-și mănânce materiile fecale.

Caz concret este cel al deținuțului Charles Bernard, care a fost pus să ancheteze pe alți deținuți la canal, cât și la un cet penitenciar, unde a fost mutat dela canal.

Ofițând de faptele comise de el, am dat dispoziții, să fie mutat la penitenciarul Lucerna.

Intrebare:

Intințat dta ai răspuns de toate penitenciarale din țară, arată ce fapte rugăți că s'au mai învârit în acest sector și ce dispoziții ai primit dela Federați pergeren în această problemă?

Răspuns:

Am puse semni deselitate în tîmpelate la penitenciarale din țară. Eăt pîneste dispozițiile dela de Federați pergeren în această materie, găsesc demn de releuat faptele că, a pusea publicistilor arestată dar încă neanchetați să primească pachete și să răspundere cu familiile lor, decompunând astfel local unde se găsesc arestată.

În el doilea rând, a dat dispoziții ca manștii arestată și condamnați în povernele Mannin, să primească un regim special, care nu putea fi plătit din fondurile penitenciarului, ci se plătea din fondurile ministerului.

În al treilea rând, a pusea condamnatului Kveiller totam, fost lt. col. de milicie, să fie tras la

Încalțitura
M. J. J.

Urmare: o colone de muma, unde de fapt nu avea voie să
fie, datorită condamnăii pe care o avea.

La diferitele alinuri comise de fratele
rân Bebe Jergem, care era directă de penitenciar
la Jingin și Chad și care i se aduceau la cunoș-
tință, Teclari Jergem dădea dispoziții nu numai
să fie scoși din celulă, ci să se îndrepte rețetarea
în contra altora, deoarece el este sigur că, alții
nu pot de vină și nu fratele rân.

Un comitet este, desigur, și trimi-
țarea în judecată a primului gardian de la peniten-
ciarul Jingin pentru faptul răvâșit de inși
Jergem Bebe, adică moartea din penitenciar și
trimiterea la muma la particulari a unor deți-
nți, fără aprobarea directorului general, călcându-
se astfel regulamentul.

Un alt abuz răvâșit de Bebe Jergem
este faptul că, la penitenciarul Chad, moarte
condamnăii bungeși și cu condamnăii grele
'într-un birou să lucreze', în lămurindu-le astfel
luarea legăturii cu familiile lor și eliberarea re-
tărilor care treceau pe stradă.

Inducându-l la cunoștința lui
Teclari Jergem aceste lucruri, el a dispus să
fie scoși din celulă fratele rân și să facă să
înțeleagă că, ar fi bine dacă ar fi scoși din această
muma și să-i dă o muma de mai mare
răspundere.

În cadrul Dir. Gen. a Penitenciarilor în
scopul de control, Teclari Jergem a introdus pe
numatul lui, un suror bungeș cu numele
de Vlădăilean. Tot ce nu-i convenea acestui

localitatea
Mădăria

Urmare: erant, îl aducea la cunoștința lui Teohari Gergescu, iar acesta era îndelung de acesă, pășare în el și dădea dispoziții de a fi tratate problemele înveș, decât era normal.

Dacă era criticat pentru că nu muncea era cum trebuia, Milăntescu l-a pus în met dus-mămură la de critică și îi puneșă la Teohari Gergescu pe cei care arau curajul să-l critice. În asemenea cazuri, Teohari Gergescu dădea dispoziții să li se spună celor care l-a critică, să-și vadă de treabă și să-și bage mințile în cap.

Când, împreună cu Dir. Gen. a Penitenciarilor am hotărât noșterea lui Milăntescu din Serviciu, Teohari Gergescu a dat dispoziții, să fie lăsat în concediu și să rentese în cadrul Dir. Gen. a Penitenciarilor până când împlinesc necesara pensivă.

Intrebare:

Le amintim despus felul în care a fost dusă munca în Dir. Gen. a Penitenciarilor pentru care răspundea: deosebit de și ce mări și dispoziții au fost luate în acest Nctn de Teohari Gergescu?

Răspuns:

Am spus de aspectele negative și dispozițiile date de Teohari Gergescu în legătură cu milicia și care au fost deja arătate amănunțit în declarațiile mele anterioare, nu mai am să altcine nimic în această problemă.

Intrebare:

Chi declarat că Teohari Gergescu a dispus personal să se dea parșupă de plăsare din țară a unor elemente dușmănoase și cu activitate de spionaj.

Macăltura,
[Signature]

Urmare: le comisi concrete amestii alta?

Răspuns:

Au fost multe cazuri, când Teohari Fergesen îmi dădea dispoziții să dau aprobare de plecarea din țară pentru anumite elemente, care de fapt nu trebuiau să plece, din datorită faptului că nu prezentau încredere din punct de vedere a originii și poziției lor sociale, fie datorită materialului primit pe linia securității și aflat la dosar.

Din multiplele cazuri de acest fel, îmi aduc aminte de fapta doctorului Burghelles, căuia i-a dat drumul Teohari Fergesen, precum și de cazul lui medic, care a plecat în exil în străinătate, încercând să -i revină ulterior din țară și totuși, care intervenea foarte des la Teohari Fergesen și cerea încredințarea în soție sa din străinătate prin canale diplomatice ale U.R.S.S. prin care a putut și călători, trimițându-i diferite valori în străinătate întru hrănirea trimisă soției. Înainte de a se desprinde acest caz, Teohari Fergesen dăduse deja ordin să se facă referențe pentru aprobarea plecării doctorului, pe motivul că îl trata de dinte. După creșterea acestui medic, Teohari Fergesen insistă foarte des pe lângă mine să -l punem în libertate, ceea ce însă nu s-a făcut datorită opoziției ministrului Cîrîmbie.

Alte cazuri am aflat deja în prealabil.

Într-o mai menționez că în afară de cererile scrise de diferite persoane și adresate lui Teohari Fergesen, pe care mi-le dădea mie pentru aprobarea plecării, el îmi mai dădea de

Încălitura
Măgălin

Urmare: multe ori liste de diferite persoane care solicita
pasaport de plecare în Marea Britanie și să mă
intereseze și să neglecească rezoluția favorabilă a Khrushchev.
Vor să poată pleca. Un-mi adus deja aminte de
numele acestor persoane.

Am lucrat la telefon pe rânduri și în
primeam în vedere să pregătesc dosarele respective
referitoare la persoanele în cauză pentru a fi
prezentate lui Teohari Georgescu. Acestor persoane li
s-a dat drumul să plece, chiar și în eventualitatea
când ar fi primită permisiunea era negativă.

Intrebare:

Le aminti despre activitatea dumneavoastră
a lui Teohari Georgescu și a altor elemente în
problema administrativă de stat?

Răspuns:

Am arătat ce amose în legătură cu
activitatea lui Ghise și Gheamău în cadrul
acestui sector de muncă al P. U. I. - nem, pe
politică ilegală a fondurilor secrete (P. I. I.)
pt. primirea de obiecte de lux, se erau depozitate
într-o cameră lângă cabinetul lui Gheamău și ul-
terior a lui Ghise și care au servit nevoile
personale ale lui Teohari Georgescu. Am arătat
de asemenea legăturile lui Teohari Georgescu cu
afaceriști japanezi și Jean Gustman, furnizori
de mașini pt. P. U. I.

Ca mi s-a părut important am arătat și politica
de cadru în acest sector a lui Teohari Georgescu,
care mi s-a vorbit să auză de în introducerea
elementelor noi muncitorești în acest compartiment
de muncă, el continuând să mențină aici

Încalțitura,
Măscu

Urmare: în posturi de răspundere își prefecți și subprefecți și în special pe cei proveniți din Basarabia.

În cadrul administrației de stat, în timpul când a fost funcționar ca ministru adjunct Tănăsescu Ștefan, a fost deservit pe linia organelor de stat un medic, bun prieten al lui Tănăsescu - care venea foarte des în biroul lui, și care stătea ore întregi la el, că desfășurase activitate de primaj în legătură cu organizația Y.M.C.A.

În cercetările făcute în acest caz s'a stabilit că, materialul pe care-l furnize acest medic organizației Y.M.C.A., a fost cules de el, din biroul lui Tănăsescu, unde acest medic stătea ore întregi și avea posibilitatea să auză diverse conversații telefonice, la elier să vadă și diferite materiale, întrucât rămăsese mereu elier lângă în cabinetul lui Tănăsescu.

Tedharî Bergeru a cunoscut recolta problemelor, respective cazul de primaj al medicului în cauză, printr-o masă de unde acesta și-a procurat informațiile.

În loc să dea însă dispoziții pentru adăncirea cercetărilor și să treacă la refineria tuturor elementelor se ar fi ieșit din cercetări, Tedharî Bergeru s'a mulțumit să convoace o reuniune la cabinetul său, în care reuniune și s'a făcut critică lui Tănăsescu, care față de criticile aduse a început să plângă, dându-i Hanu.

Încălitura,
Myan

Urmare: de gravitatea situației în care se afla, Teshari Jorgescu i-a spus, să-și lăsa de treabă, căci nimeni nu-i făcea nimic și în viitor să fie atent.

Ulterior, tot în cadrul administrației de stat, s'a dezvoltat directoarele generale, care a desfășurat o activitate de spionaj tot cu aceeași organizație (V.M.C.A.) care a fost trimisă în judecată.

Wici de data aceasta, după ce dăruia lucrurile s'au conturat mai bine, fiind al doilea caz, Teshari Jorgescu nu a luat măsuri, plătind adăncirea recoltării.

Tot în această ordine de idei, tin să mai prezint un alt caz de spionaj dezvoltat în An. 4. Când jurnaliștii dactilografa lui Teshari Jorgescu a fost dezvoltată să opereze copile lucrărilor pe care le bătea la mașină și le transmitea unui agentului străine.

Din câte îmi aduc aminte, Teshari Jorgescu a dat dispoziții, să nu se ia măsuri stricte față de ea, și să primească o pedeapsă mică și să fie trimisă la muncă.

Amchea se întreprinde.

Despre proces verbal de interogatoriu, după ce l'am citit din curiozitate în curiozitate și am constatat că, el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl trimit la domnul.

Ofițer anchetator
Șef de secțiune
Wici Jorgescu

Încălțura,
Jorgescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2 August 1913, în Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, domiciliat în București Bd. Dacia nr.38.-

14 Iulie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

C e mai cunosti în legătură cu menajarea și susținerea de către TECHARI GEORGESCU a unor elemente necorespunzătoare în M.A.I.?

Răspuns:

În urma materialului recepțit din verificările de partid, a trebuit ca anumite elemente din cadrele M.A.I. ce dețineau posturi de răspundere să fie reținute pentru cercetări, existând în contra lor probe de vinovăție evidentă.-Astfel a fost arestat fostul lt.colonel de securitate ALBON AUGUSTIN.-

Profitând de ocazia că organele anchetatoare n'au adâncit suficient ancheta lui, pe referatul care s'a prezentat la cererea lui TECHARI GEORGESCU a dispus ca ALBON să fie pus în libertate și să fie folosit ca șef al serviciului coordonării la unitățile de muncă M.A.I. dela Canal.-

La fel a procedat și în cazul fostului lt.colonel de securitate CZELLER LUDOVIC, care a fost arestat pe baza materialului compromițător, iar ulterior a fost pus în libertate și din ordinul lui TECHARI GEORGESCU a fost trecut în corpul de control al Dir. Generale a Penitenciarelor.-

Ulterior, pe linia Miliției mi-a fost prezentat un material din care rezulta că CZELLER a fost membru al unei organizații cu caracter fascist.- Am predat acest material D.G.S. S-ului.- CZELLER n'a fost reținut a doua oară, dar după câteva luni de zile, s'a împușcat.-

249
90

Despre POMPILIU DUMITRESCU, chestor de poliție din București, a reeșit după verificare că a fost informatorul Siguranței burgheze.- Ministrul PINTILIE a propus arestarea lui, dar TECHARI n'a fost de acord cu aceasta și a dispus să fie lăsat în pace și Sfatul să ia măsuri de plasarea lui la I.T.B.

Despre fostul președinte al comitetului provizoriu al Capitalei, s'a constatat în urma verificărilor că a fost trădător și fracționist.- TECHARI GEORGESCU n'a fost de acord cu arestarea lui, ci l-a plasat în altă muncă, tot în cadrul Sfatului.-

Nu cunosc în ce măsură s'a stabilit vinovăția sau nevinovăția celor în cauză în urma cercetărilor făcute dar am arătat aceste cazuri pentru a se cunoaște poziția lui TECHARI GEORGESCU în ipoteza când cei de mai sus într'adevăr trebuia să fie reținuți.-

Intrebare:

În legătură cu atitudinea fracționistă a lui TECHARI GEORGESCU ce mai cunoști?

Răspuns:

Stiu că avea multă afecțiune față de ANA PAUKER, pe care o considera ca cea mai importantă persoană din cadrul C.C. și am văzut des că se consfătuiau în doi în diferite ocazii, uneori la diferite recepții sau la telefon, când TECHARI GEORGESCU îi cerea sfatul lui ANA PAUKER.-

Intrebare:

În ce probleme s'au consfățuit?

Răspuns:

Eu personal l-am auzit pe TECHARI GEORGESCU vorbind la telefon cu ANA PAUKER, cerându-i sfatul lui ANA PAUKER în problema colectărilor sau în legătură cu propunerile făcute de organele Milităriei cu privire la arestarea chiaburilor instigatorilor.-

La fel în problema emigrărilor, ori ce cerere făcută de ANA PAUKER sau VASILE LUCA pentru a aproba plecarea unor persoane în Statul Izrael, TECHARI GEORGESCU îmi dădea dispoziții de a rezolva imediat în mod favorabil aceste cazuri.- Eu am transmis imediat aceste dispoziții primite lt.colonelului ZAMFIR spre rezolvare.-

Intrebare:

Mai ai ceva de arătat anchetei în legătură cu TEODARI GEORGESCU?

Răspuns:

Consider că am arătat sincer tot ce cunosc în legătură cu TEODARI GEORGESCU și nu mai am nimic de adăugat la cele declarate până în prezent în cursul anchetei. Nu am ascuns nimic din ceace am știut, atât despre TEODARI GEORGESCU cât și despre mine sau alte persoane din conducerea M.A.I.-

La fel am sesizat diferitele aspecte din alte compartimente de muncă din M.A.I. despre care însă urmează să dea explicații responsabilii acelor sectoare.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Jienu Marin

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Gh. Mezei

Gm/3 ex.

257
92

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Gianu Marin născut la 1 August 1913
în Amincasa din lui George și Ioana, domiciliat în
București: B-dul Dacia Nr. 38
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Iulie

1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Ce mai cunoaște în legătura cu menajarea
și susținerea de către Teohari Georgescu a unor el-
mente necorespunzătoare în M.A.I.?

Răspuns:

În urma materialului primit din verificările
de partid, a trebuit să anumim elemente din cadrele
M.A.I. ce dețineau posturi de răspundere să fie reti-
nute pentru cercetări, existând în contra lor probe de
împortanță evidentă. Astfel a fost arestat fostul
lt. col. de rezervă Alban Augustin.

Profitaș de ocazie că, organele anchetatoresc nu a-
u adăpostit suficient ancheta lui pe referatul care ma
prezentat la cererea lui Teohari Georgescu a dispus
să Alban să fie pus în libertate și să fie folosit
ca șef al serviciului cordonării la unitățile de
muncă M.A.I. dela canal.

La fel a procedat și în cazul fostului lt. col.
de rezervă Gheorghe Ludovic, care a fost arestat

Semnătura,
Gianu

Urmare : pe baza materialului compromițător, iar ulterior
a fost pus în libertate și din ordinul lui Teohari
Georgescu a fost trecut în corpul de cartel al Sir.
General Benicenciu.

Ulterior pe linia militiei mi s-a fost prezentat
un material din care rezulta că Gfeller a fost
membru a unei organizații cu caracter fascist. Am
predat acest material D.S.P.-ului — Gfeller m-a
fost ținut a doua oară, dar după câteva luni de
gile, s-a împunsat.

Deapoi Pompiliu Dumitrescu, șef de poliție
din București, a reieșit după verificarea că că, a fost
informatorul sigurantei hughize. Ministerul Pînălie a
propus arestarea lui, dar Teohari Georgescu m-a fost
de acord cu aceasta și a dispus să fie lăsat în
pace și statul să ia măsuri de plasare lui la I.T.B.

Deapoi postul prezidiu al comitetului proi-
forin al capitalei și a constatat în urma verifica-
rilor că a fost trădător și frațonist. Teohari George-
scu m-a fost de acord cu arestarea lui, și l-a plasat
în altă muncă, tot în cadrul statului.

Au cunoscut în ce măsură și a stabilit memoria
sau memoria celor în cauză în urma cerceta-
rilor făcute, dar am scitat acțiunile pentru
a se cunoaște poziția lui Teohari Georgescu în ipoteze
când cei de sus și sus înțelegându-se trebuia să fie
reținute.

Întrebare:

În legătură cu atitudinea frațonistă a lui
Teohari Georgescu, ce mai cunoașteți?

Răspuns:

semnatura
[Signature]

Urmare: Stiu ca avea multa afectiune fata de Ana Pauker, pe care o considera ca cea mai importanta persoana din cadrul C.C. si am noșut des ca se consultau in doi in diferite ocazii, uneori la diferite receptii sau la telefon, când Teohari Georgescu îi cerea sfatul lui Ana Pauker.

Intrebare:

Im ce probleme s-au consultat ?

Răspuns:

Eu personal l-am auzit pe Teohari Georgescu vorbind la telefon cu Ana Pauker, cerându-i sfatul lui Ana Pauker în problema colectivizării sau în legătura cu propunerile făcute de organele militiei cu privire la arestarea șchiului la investigatori.

La fel în problema emigranților, ori cî cerea sfatul de Ana Pauker sau Varib Luca, pentru a aborda plecarea unor persoane în statul Israel, Teohari Georgescu îmi dădea dispoziții de a rezolva imediat în mod favorabil aceste cazuri. Eu am transmis imediat aceste dispoziții primilor Lt. colonelului Fomșis, spre rezolvare.

Intrebare:

Mai ai ceva de aștept aștept în legătura cu Teohari Georgescu ?

Răspuns:

Consider că am aștept senza tot ce cunoșc în legătura cu Teohari Georgescu și nu mai am nimic de adăugat la cele declarate pînă în prezent în cursul anchetei. Nu am niciun motiv din ceea ce am știut, atât despre Teohari Georgescu cît și despre mine sau alte persoane din conducerea M.R.I.

Semnătura,

Trăian

Urmare: La fel am rezolvat diferitele aspecte din
alte compartimente de munca din M.A. despre
care însa urmează să dea explicații responsabile
acelor sectoare

Prezentul proces merită de interesabil după
ce l. au citit din curiozitate în curiozitate și au
constatat că el corespunde întocmai cu cele
declarații de mine il vestiu și revine.

Ofiter ambulator:

Semnătura
M. I. I. I. I.

Semnătura,

Stricte Secret

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2.VIII.1913, în
Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu ultimul domiciliu
în București Bd. Dacia nr. 38.-

30 Septembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat "

Intrebare:

În complectarea declarațiilor d-tale anterioare, ce
mai cunoști în legătură cu menajarea și susținerea de către
TEOHARI GEORGESCU a unor elemente necorespunzătoare în
M.A.I.?

Răspuns:

În complectarea declarațiilor mele date anterior,
voi arăta cum a înțeles TEOHARI GEORGESCU să folosească me-
todele noi (avansate) în muncă:

La venirea consilierilor sovietici, în fruntea trupe-
lor de securitate se găsea comandant generalul EREMIA, gene-
ral vechi cu trecut dubios și cu mentalitate ostilă prezentă,
manifestată prin neaplicarea noilor instrucțiuni militare,
precum și prin lipsa de preocupare de a schimba mentalitatea
ofițerilor din trupele de securitate (marea majoritate fosti
ofițeri jandarmi vechi), de care se simțea foarte legat și
pe care nu pierdea nici o ocazie să-i laude.-

Exclus din Partid și cu atitudinea de mai sus, gene-
ralul EREMIA este prezentat consilierilor sovietici ca om de
încredere de către TEOHARI GEORGESCU, care a arătat prin fe-
lul lui de a-l prezenta, că față de generalul EREMIA nu trebuia
să fie rezerve.-

TEOHARI GEORGESCU în loc să procedeze la schimbarea
lui punând un om de încredere care să învețe din noile metode
și față de care într'adevăr să nu fie rezerve, el ține mai
departe pe generalul EREMIA, îl recomandă ca om de încredere,

cunoaște astfel toate secretele și metodele noi, urmând ca ulterior să fie scos ca necorespunzător. -

3.- La trupele de grăniceri a ținut comandant pe generalul COMISEL vechi ofițer, fost curier diplomatic între București și Ankara, în timpul războiului antisovietic și atașat militar tot la Ankara. -

În urma verificărilor de partid, a fost exclus din partid, pentru trecutul său foarte dubios și pentru atitudinea pe care o avea (și pe care și-a păstrat-o până la scoatere) dușmănoasă față de regim, atitudine cunoscută de TECHARI GEORGESCU căruia i se aducea la cunoștință în toate ședințele la care eu am luat parte, atât de către Ministrul adj. BURCA, cât și de către generalul BOICA MIHAIL, care era locțiitor politic. -

TECHARI GEORGESCU arăta că nu au atitudine justă față de COMISEL, demonstrând necesitatea menținerii lui (ca de altfel a tuturor celorlalți vechi) fiind bun militar și tehnician greu de înlocuit. -

Și acesta a fost recomandat cu și mai mare căldură față de consilierul sovietic, cunoscând astfel toate secretele împărtășite de consilier, ca după un timp destul de îndelungat să fie scos ca necorespunzător plecând astfel la pensie cu toate secretele ce le cunoștea și cu aceeași atitudine dușmănoasă. -

Este demn de relevat faptul că odată scos din cadrele armatei pentru cele arătate mai sus, TECHARI GEORGESCU atâta grijă a arătat față de el, dând ordin ministrului adj. BURCA, să-i aranjeze în modul cel mai favorabil scoaterea la pensie, iar până atunci să i se plătească leafa întreagă și toate drepturile ce le-a avut în funcțiune, lucru care a durat luni de zile. -

Intrebare:

Ce poziție ai luat d-ta față de această stare de fapt?

Răspuns:

În mai multe rânduri ministrul adj. BURCA, și-a arătat nemulțumirea față de aceste drepturi date generalului COMISEL, vădit ilegale. - Aceste nemulțumiri le arăta în discuțiile care le aveam împreună, cu care ocazie eu abia atunci am cunoscut și măsurile care TECHARI GEORGESCU i-a spus să le ia referitor la COMISEL. -

Poziție concretă eu nu am luat față de acest fapt deoarece nu era în compartimentul meu de activitate și chiar dacă ar fi fost în compartimentul meu de activitate tot nu ași fi luat poziție hotărâtă deoarece era un ordin al lui TECHARI GEORGESCU care pentru mine în calitatea lui pe care o avea, a fost înfrunghierea Partidului și a Guvernului.-

Intrebare:

Continuă relatarea faptelor de mai sus?

Răspuns:

Comandamentul Trupelor M.A.I., avea ca comandant pe generalul DRAGANESCU VICTOR, vechi general (din câte știu moșier) care în timpul războiului a fost comandantul unui lagăr de prizonieri sovietici.-

Pentru atrocitățile făcute în lagărul de prizonieri sovietici, i s'a întocmit dosar de criminal de război.- Acest dosar a fost prezentat în mai multe rânduri lui TECHARI GEORGESCU de către ministrul adj. BURCA MIHAIL în timpul cât a fost șeful D.G.P. dar TECHARI GEORGESCU a refuzat să ia măsuri întrucând motivul că: faptele sunt vechi, nu e cazul să se treacă la măsuri după ce a fost folosit atâta timp pentru că nu e just deoarece provoacă frământări la cei vechi și mai mult trebuie să se țină seama de capacitatea lui și de faptul că el a condus trupele cu ocazia alegerilor.-

La desființarea Comandamentului Trupelor M.A.I., TECHARI GEORGESCU a arătat că misiunea Comandamentului fiind terminată nu-și mai are rostul și că unitățile MAI vor avea comandamente proprii legate de Minister direct. De fapt Comandamentul înființat de TECHARI GEORGESCU a fost inutil având rolul de tampon între trupe și Minister, bani cheltuiți de pomana și birocrație puternică în plus.-

După desființarea Comandamentului (cel puțin atunci), generalul DRAGANESCU cu tot trecutul lui și exclus din Partid nu a fost nici măcar scos la pensie ci a fost făcut (de către TECHARI GEORGESCU) consilier ministerial cu o parte din problemele de administrație ale Ministerului, unde a cunoscut și alte secrete pe care nu le cunoștea.-

După ce s'a desființat prin lege posturile de consilieri ministeriali, generalul DRAGANESCU a fost scos la pensie cu leafa întreagă.-

279
92

4.- Odată cu înființarea Comandamentului ALA (Apărarea Locală Antiaeriană) în cadrul MAI, a fost numit ca comandant generalul DOBRE NICOLAE care îndeplinea până atunci funcția de șef al Statului Major al Comandamentului Trupe lor MAI.-

Generalul DOBRE, vechi militar, fost în M.St. Major al Armatei în biroul de contra spionaj și curier diplomatic în timpul războiului, adept al vechei mentalități burgheze, (am aflat că în timpul grevelor dela Grivița Roșie din Februarie 1933 a comandat un pluton din cei care au tras în muncitori).-

Pentru atitudinea lui prezentă și pentru trecutul său foarte dubios a fost exclus din Partid și s'a pus problema înlăturării lui definitive.-

În loc de a fi înlăturat, TECHARI GEORGESCU l-a numit comandantul A.L.A. (Apărării Locale Antiaeriene).-

Dealtfel generalul DOBRE NICOLAE avea foarte mare trecere la TECHARI GEORGESCU fiind socotit ca unul dintre cei mai de încredere oameni ai săi, fiind căsătorit cu fosta directoare de cabinet a lui TECHARI GEORGESCU, respectiv cu MARCELA IONESCU, fiind cununați cu popă, avându-l ca naș chiar pe TECHARI GEORGESCU.-

După înființarea Comandamentului A.L.A. și numirea generalului DOBRE ca comandant, neavând de unde învăța ce are de făcut acest comandant de A.L.A. și ce anume măsuri trebuia să ia, s'a cerut sprijinul Uniunii Sovietice, sprijin care a fost acordat trimițând un consilier pentru aceste îndrumări.-

Si de data aceasta ca și în celelalte cazuri arătate în loc să se numească comandant bine verificat care să investe și să conducă problemele de A.L.A. ale R.P.R., TECHARI GEORGESCU recomandă pe generalul DOBRE NICOLAE ca om de încredere (cu toate că-i cunoștea foarte bine tot trecutul, atitudinea lui prezentă și necesitatea înlăturării definitive din cadrele M.A.I.), intrând astfel în posesia tuturor secretelor de Stat referitor la măsurile ALA pe care consilierul sovietic le-a împărțit după recomandăția lui TECHARU GEORGESCU, fără rezerve, generalului DOBRE NICOLAE.-

Intrebare:

Dacă mai cunoști alte cazuri asemănătoare?

Răspuns:

In declarațiile mele anterioare am arătat și alte cazuri în care TECHARI GEORGESCU și-a manifestat atitudinea lui față de elementele vechi pe care le-a socotit întotdeauna "capabile" și buni "tehnicieni" fără de care nu se "poate face treaba".-

Dealtfel toate elementele vechi menținute în cadrul MAI, simțeau de unde le vine sprijinul și apărarea lor și nu pierdeau nici o ocazie pentru a ridica în slăvi bunătatea lui TECHARI GEORGESCU, socotindu-l ca unul cel mai deștept, capabil și că știe cum să-și apropie oamenii.-

TECHARI GEORGESCU cunoștea acest lucru și se simțea la rândul său foarte mulțumit, răspunzându-le pe același ton lăudându-i în toate ședințele și combătând pe cei care căutau să-i arate ca elemente incapabile cu atitudini dușmănoase și mentalitate veche pe care nu vor să și-o schimbe.-

TECHARI GEORGESCU mergea până acolo că le atribuia lor (elementelor vechi) toate realizările din RPR pe linia MAI, obținute până în prezent.-

In concluzie, părerea mea față de cele arătate mai sus, este că TECHARI GEORGESCU prin menținerea acestor elemente vechi și cu trecut foarte dubios, precum și recomandarea lor ca oameni de încredere față de consilierii sovietici, pe lângă faptul că a arătat neîncredere în elementele noi muncitorești cinstite, pe de altă parte a sabotat ajutorul dat nouă de către Uniunea Sovietică în munca MAI-ului și dând posibilitate elementelor dușmănoase care prin activitatea lor trecută oricând poate trăda secretele cunoscute.-

După ce am citit din cuvânt în cuvânt cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

ss. Jianu Marin

ANCHETATOR:

IT. DE SECURITATE

Drăgoi Vasile

281
99

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Gianu Marin născut la 2-VIII-1913
în Amincasa, fiu lui Ștearghe și Ioana cu ultim
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în București B-dul Dacia nr 38

Azi 30 Septembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: În completarea declarațiilor 8-tale auten-
ticare, ce mai cunoști în legătură cu menajarea
și sustinerea de către Teohari Georgescu a unor
elemente necorespunzătoare în M.A.I.?

Răspuns:

În completarea declarațiilor mele date anterior,
voi arăta cum a înteles Teohari Georgescu să
folosească metodele noi (arusest) în muncă:

La venirea cauzărilor societății, în funtea tun-
pelor de securitate, se găsea comandant generalul
Eremia, general vechi cu trecut dubios și cu
mentalitate ostilă prezentă, manifestată prin neapă-
careea noilor instrucțiuni militare, precum și
prin lipsa de preocupare de a schimba mentali-
tatea ofiterilor din tuntele de securitate, (marea
majoritate fosti ofiteri jandarmi vechi) de care
se simtea foarte legat și pe care nu pierdea
nicia ocazie să-laude.

semnătura,

Gianu

Urmare: Exclus din partid si cu atitudinea de mai-
sus, generalul Bremis este prezentat ca un om de
incredere ca om de incredere de către
Teohari Georgescu care o arăta prin felul lui
de a-l prezenta, că fosta de generalul Bremis
nu trebuie să fie regizor.

Teohari Georgescu în loc să procedeze la reha-
bilizarea lui punând un om de încredere care să
îmbrățișeze noile metode și fosta de care intra-
dus să nu fie regizor, el 'tine mai departe
pe generalul Bremis îl recomandă ca om de
încredere, cunoscând toate secretele și me-
todele noi, urmând ca ulterior să fie recu-
noscător.

2. La timpul de granicieri a tinut comandant pe
generalul Comisel vecin apărut, fost curier diplomatic
într-o București și Hucaro în timpul războiului anti-
sovietic și a fost militar tot la Hucaro.

În urmă reședințelor de partid a fost exclus
din partid, pentru trecutul său foarte dubios și
pentru atitudinea pe care o avea (și pe care și-a
păstrat până la moarte) dus în mare măsură fosta
de regim, atitudine cunoscută de Teohari Georgescu
cărui i se aducea la cunoștință în toate sedi-
ntele la care eu am luat parte, atât de către
ministrele adj. Burca cât și de generalul Baica
Mihail care era locuitor politic.

Teohari Georgescu arăta că nu are atitudine
justă fosta de Comisel, demonstrând necesitatea men-
ținerii lui (ca de altfel a tuturor celor lăsați vecin)
fiind bun militar și tehnician greu de înlocuit.

Semnătura,
J. J. J.

Urmare: Si acesta a fost recomandat cu si mai mare caldura foto de consilierul sovietic, cunoscand astfel toate secretul impartasite de consilier, ca dupa un timp destul de indelungat sa fie nos ca necasumpator plecand astfel la pensie cu toate secretul ce le cunostea si cu oarece atitudine durmănoasă.

Este dumn de releuat faptul că odata nos din cadrul armatei pentru cel aratat mai sus, Teohari Georgescu atata grija a avut foto de el, dand ordin ministrului adj. Burca, sa-i aranjeze in modul cel mai favorabil noastrea la pensie, iar până atunci sa i se plătească lipsa întreaga si toate drepturile ce le-a avut in functionare, lucru care a durat luni de zile.

Intrebari:

Ce pozitie ai luat D-ta foto de aceasta stare de fapt?

Răspuns:

In mai multe rânduri ministrul adj. Burca s-a aratat nemulțumirea foto de aceste drepturi date generalului Comisel înădit ilegale. Aceste nemulțumiri le arata in discutile care le ave-am împreună, cu care ocazie eu alia atunci am cunoscut si măsurile care Teohari Georgescu i-a spus sa le ia referitor la Comisel.

Pozitie concreta eu nu am luat foto de acest fapt deoarece nu era in compartimentul meu de activitate si chiar daca ar fi fost in compartimentul meu de activitate tot nu ar fi luat pozitie hotărâta deoarece era un ordin a lui Teohari Georgescu care pentru mine in calitatea lui pe care o

Semnătura.
Nojia

Urmare: area, a fost cîntuchiparea Partidului, si a
Succesului.

Intrebare:

Continuă relatarea faptelor de mai sus?

Răspuns:

Comandamentul trupelor M.H.I. area ca coman-
dant pe generalul Drăgănescu Victor, rechi gene-
ral (din câte stîu moșier) care în timpul război-
ului a fost 'comandantul unui lagăr de prizi-
onieri norvegieni.

Pentru stricătutele făcute în lagărul de prizi-
onieri sovietici, i s'a întocmit dosar de criminal
de război. Acest dosar a fost prezentat în mai
multe rânduri lui Teohari Georgescu de către mi-
nistru adj. Bunea Mihail în timpul cît a fost
refuz D.G.P., dar Teohari Georgescu a refuzat să
i-a măsurat înmucînd motivul că: faptele sunt
rechi, nu e cazul să se treacă la măsuri după
ce a fost folosit totă timp pentru că nu e just
deoarece promisiunile făcute la cei rechi și mai
mult trebuie să se lînsă seama de capacitatea
lui și de faptul că el a condus trupele cu
ocazia algerilor.

La desființarea comandamentului Trupelor M.H.I.,
Teohari Georgescu a arătat că misiunea comandamentului
fiind terminată nu și mai are rostul și că
unitățile M.H.I. vor avea comandamente proprii
legate de ministru direct. De fapt comandamentul
înființat de Teohari Georgescu a fost inutil avînd
rolul de tampon între trupe și ministru, lieri
cheltuieli de pomana și birocratie puterini că în
plus.

Urmare: După desființarea comandamentului lui (cel puțin atunci) general Drăgănescu cu tot titlul lui și exclus din Partid nu a fost nici măcar nos la pensie ci a fost făcut (de către Teohari Georgescu) consilier ministerial cu o parte din problemele de administrație ale ministerului, unde a cunoscut și alte secrete pe care nu le cunoștea.

După ce s-a desființat puțin lărg porturile de consilieri ministeriali, general Drăgănescu a fost nos la pensie cu toate întregul.

4. Odată cu înființarea comandamentului A.L.A. (Apărarea Locală Anticomunistă) în cadrul M.A. a fost numit ca comandant generalul Dobru Nicolae, care îndeplinea până atunci funcția de șef al Statului Major al comandamentului Trupelor M.A.

Generalul Dobru rechi militar, fost în M. St. Major al armatei în biroul de contra spionaj și cunos diplomat în timpul războiului, adept al rechi mentalității lunghe, am aflat că în timpul războiului de la "Grădina Roșie" din Febr. 1933 a comandat un pluton din cei care au trecut în muncitori)

Pentru atitudinea lui prezentă și pentru trecutul său poate dubios, a fost exclus din Partid și s-a pus problema iulaturii lui definitive.

În loc de a fi iulaturat Teohari Georgescu l-a numit comandantul A.L.A. (Apărarea Locală Anticomunistă)

Dealtfel generalul Dobru Nicolae avea foarte mare încredere în Teohari Georgescu fiind socotit ca unul dintre cei mai de încredere oameni ai săi fiind căsătorit cu fiica directorului de cabinet a lui Teohari

Semnătura.
Myia

Urmasare: Georgescu respectiv cu Marcela Donescu, fiind
cunoscuti cu poporul avându-l ca naș, chiar pe Teohari
Georgescu.

După înfrângerea comandamentului H.L.H. și nu-
mirea generalului Dobu ca comandant, neamănând
de unde iurată ce are de făcut ocest comandant
de H.L.H. și ce anume măsuri trebuia să ia, și a
erut sprijinul Uniunii Sovietice, sprijin care a
fost acordat trimițând un consilier pentru oaste
indiumari.

Și de data aceasta ca și în celelalte cazuri
arătate în loc să se numească un coma-
ndant li ne semnificat care să iurată și să
conducă problemele de H.L.H. ale R.P.R., Teohari
Georgescu recomanda pe generalul Dobu ulicolar
ca om de încredere (cu toate că-i cunoscuse
foarte li ne tot trecutul, atitudinea lui prezenta
și necesitatea înlăturării deficiențelor din cochete
M.A.I.) înțelegând astfel în posesia tuturor secretelor
de stat referitor la măsurile H.L.H. pe care
Consiliul Sovietic le-a impus după re-
comandata lui Teohari Georgescu fără rezerve,
generalului Dobu ulicolar.

Întrebare:

Dacă mai cunosti alte cazuri asemănătoare?

Răspuns:

În declarațiile mele anterioare am arătat și
alte cazuri în care Teohari Georgescu și-a mani-
festat atitudinea lui fosta de elementele rechi-
pe care le-a recotit întotdeauna, copetibile și
li uni „limuzierii” fără de care nu se „poate
face treaba”

Urmare: Dealtfel toate elementele recte menționate în codul M.A.I. simteau de unde le nime aprijinul și opăsirea lor și nu părăseau nici-o ocapie pentru a ridica în slăvi luminatea lui Teohari Georgescu socotindu-l ca unul cel mai destipt, capabil, și că știu cum să-și apopie camerei.

Teohari Georgescu cunoștea acest lucru și se simtea la rândul său foarte mulțumit răspunzându-le pe același ton lăudându-i în toate redintele și combătând pe cei care căutau săi iști ca elemente incapabile cu otitudini dus mănăsoare și mentalitate recte pe care nu mai să o închinbe.

Teohari Georgescu mergea până acolo că o otihinea lor elementelor recte / toate realizările din R.P.R. pe linia M.A.I. obținute până în prezent.

În concluzie părerea mea foto de cele viatote mai sus este că Teohari Georgescu prin mentinerea acestor elemente recte și cu trecut foarte dubios, precum și recomandarea lor ca oameni de încredere foto de causilien sovietici, pe lângă faptul că a viatote ne-încredere în elementele noi muncitorști civitate, pe de alte parti a salvat ajutorul dot nău de către U.S. în munca M.A.I.ului și dăuș posibilitate elementelor dus mănăsoare care prin activitatea lor trecută ori când poate trăda secretele cunoscute.

După ce am citit din curiant în curiant prezentul proces verbal de interogatori și am constatat că el co-
respunde întru-mai cu achi dechit de mine il sustin

Anchetator:
li de Securitate
Drăgoi Vasile.

în sing.
Semnătura.
Ujiașu

Strict Secret**PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU**
=====

Arestatul JIANU MARIN, născut la 2.VIII.1913, în Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu ultimul domiciliu în București Bd.Dacia nr.38.-

1 Octombrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Care era atitudinea lui TECHARI GEORGESCU față de elementele ce erau demascate ca necorespunzătoare în M.A.I.?

Răspuns:

În declarațiile mele anterioare am arătat care a fost atitudinea lui TECHARI GEORGESCU față de critică și auto-critică și ce consecințe a avut această atitudine în toate compartimentele de activitate din M.A.I.-

Am arătat deasemenea ce atitudine avea TECHARI GEORGESCU față de cei care în urma verificărilor de Partid erau demascați ca elemente cu trecut dubios și față de care trebuiau luate măsuri de înlăturare sau cercetare.-

Referitor la această atitudine voi arăta mai amănunțit cazul lui BRATUCU MIRCEA, fost secretar general la P.P.C. și ulterior director general al Poliției.-

BRATUCU MIRCEA este fiu de foști moșieri.-În tinerețe a fost U.T.C-ist, trimis la diferite congrese, după care a abandonat activitatea de U.T.C-ist din ce motive nu știu.-

În timpul războiului antisovietic, BRATUCU MIRCEA a fost cu serviciul ca funcționar de Stat la Cernăuți.-În timpul arestării și masacrării evreilor de către hitleriști, BRATUCU MIRCEA s'a întolat în aceste bande procedând la arestarea evreilor și darea lor pe mâna Gestapoului.-

Pentru faptele și origina lui a fost exclus din Partid, prelucrarea cazului urmând a se face de către Direcția Generală Politică M.A.I. condusă pe atunci de către generalul BURCA MIHAIL și de către comisia de verificare condusă de IVANOVICI DUMITRU ulterior șeful Direcției Superioare de Cadre M.A.I.-

Aflând despre acest lucru, TECHARI GEORGESCU, de teamă că prelucrarea să nu se facă cu un activ larg, a dat dispoziții generalului BURCA și președintele comisiei de verificare, IVANOVICI, ca prelucrarea să se facă într'un cadru restrâns arătând chiar nominal cine să ia parte, maximum 6-7 inși.- Printre cei care au participat au fost: generalul BURCA, IVANOVICI DUMITRU ca președinte al comisiei de verificare, general CRISTESCU, colonelul DRAGAN ILIE și eu.-

Arătându-i-se faptele pentru care a fost exclus din Partid, i s'a dat cuvântul lui BRATUCU MIRCEA pentru a-și arăta poziția.- BRATUCU MIRCEA a recunoscut faptele, putând să arate că deși a luat parte la arestările evreilor din Cernăuți, el a fost totuși un "om bun" pentru că evreii care le spunea la fasciști corbi, lui spre deosebire de ceilalți i se spunea "corb alb".-

Cei participanți i-au arătat că faptele lui sunt fapte de criminal de război și oricât ar căuta el să albească corbul, tot corb rămâne.-

După ședință i s'a adus la cunoștință lui TECHARI GEORGESCU poziția lui BRATUCU MIRCEA, precum și concluziile la care s'a ajuns.-

În loc să se treacă la măsuri de arestare fiind motive foarte puternice, TECHARI GEORGESCU l-a numit director în cadrul Administrației Centrale M.A.I. cu aceleași argumente folosite pentru toți: "precum că e totuși un om capabil și a fost folosit atât timp....", neluându-se nici un fel de măsuri împotriva lui.-

Acelaș BRATUCU a obținut dela TECHARI GEORGESCU aprobarea ca părinții lui, foști moșieri, să fie exceptați dela măsurile generale de a avea domiciliu în afara orașelor, centrelor industriale și zona de frontieră, având dreptul de a locui împreună cu BRATUCU într'un apartament foarte mare și luxos în București.-

Dealtfel,această atitudine de a împiedica prelucrarea motivelor care au dus la excluderea din Partid,a avut-o TEOHARI GEORGESCU față de toți cei cu munci de răspundere și în special față de cei vechi.-

Intrebare:

Alte cazuri asemănătoare care au mai fost?

Răspuns:

Atunci când s'a pus problema prelucrării cazurilor de excludere a generalului DRAGANESCU VICTOR,DOBRE NICOLAE, COMISEL EREMIA,POPESCU NICOLAE,COIES CORNEL,col.NEGULICI TBODOR și alții,al căror trecut și atitudine prezentă am arătat-o în declarațiile mele anterioare,TEOHARI GEORGESCU n'a admis nici să le aducă la cunoștință despre excluderea lor decât foarte târziu după luni de zile,la unii chiar după ani pretextând că situația lui se va revedea.-

Cum a căutat TEOHARI GEORGESCU să schimbe părerea comisiei de verificare nu știu,dar în urma discuțiilor pe care le-am avut cu generalii POPESCU NICOLAE și DOBRE NICOLAE,relativ la excluderea lor din Partid,și-au manifestat față de mine bucuria lor că au eșit la raportul lui TEOHARI GEORGESCU,căruia i-au adus la cunoștință faptul că sunt excluși din Partid,cerându-i sfatul ce trebuie să facă.-TEOHARI GEORGESCU le-a răspuns că el nu este de acord cu hotărârea comisiei să facă întâmpinare la C.C.împotriva excluderii,iar în ceea ce privește munca profesională în cadrul Ministerului să-și vadă mai departe de treabă pentru că el le acordă și pe mai departe încredere,cuvânt care dealtfel TEOHARI și l-a ținut așa cum am arătat și în declarațiile mele anterioare.-

Pe cumnatul său general STOICESCU fost comandant de jandarmi cu dosar de criminal de război, (în timpul războiului a împușcat partizani sovietici și a maltratată țărănimea săracă care era împotriva războiului),l-a scos din timp la pensie ca o măsură de acoperire a faptelor lui STOICESCU și a faptului că a funcționat timp îndelungat în M.A.I.ca neam al său (fiindu-i cumnat),lucru ce urma să se descopere odată cu verificarea care urma să vie și de care TEOHARI știa.- Astfel că l-a pus la adăpost scoțându-l înainte de verificare la pensie.-

288 106

Ulterior, la cererea lui STOICESCU, TEOHARI GEORGESCU i-a aprobat dreptul de a purta arme pe motiv că e mare vânător.-

Ani de zile s'a insistat pe lângă TEOHARI GEORGESCU atât din partea Sectorului de Partid și a D.G.P.-M.A.I. ca acest criminal de război, bețiv ordinar, șperțar și dușman, să fie scos afară din cadrele Ministerului, dar întotdeauna TEOHARI găsea motive de a-l menține, ca până la urmă din motivele arătate mai sus să-l pensioneze.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și-l semnez.-

ss. Jianu Marin

ANCHETATOR:
LT. DE SECURITATE

Drăgoi Vasile

CM/2 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Giamu Marin născut la 2-VIII-1913 în
Aminasa, fiu lui Shraugh și Soana, cu ultim domiciliu
în București, Bdul Dacia nr 38 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 și 1 Octombrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 1 și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Care era atitudinea lui Teohari Georgescu
fata de elementele ce erau demascate ca nesore-
spunzatoare în M. A. I. ?

Răspuns:

În declarațiile mele anterioare am arătat care a
foi atitudinea lui Teohari Georgescu fata de critica
și autocritica și ce consecințe a avut această
atitudine în toate compartimentele de activitate
din M. A. I.

A m arătat deasemenea ce atitudine avea
Teohari Georgescu fata de cei care în urma resifi-
cărilor de Partid erau demascate ca elemente
cu trecut dubios și fata de care trebuiau luate
măsuri de înlăturare sau cercetare.

Referitor la această atitudine mai arăta mai
amănunțit cazul lui Brătucu Mircea fost secretar
al la P. P. C. și ulterior al Polit. E.

Brătucu Mircea este fiu de fosti moșieri. În

Îscălitura,
Giamu

Urmare: Linerete a fost U.T. Cist lui mis la dispoziție
corpore, după care a abandonat activitatea de U.T. Cist,
din ce motive nescite.

În timpul războiului antisovietic, Brătucu
Mircea a fost cu venicul ca funcționar de stat
la Bernați. În timpul arestării și marșării
erșilor de către hitleristi, Brătucu Mircea și-a
însoțit în aceste lăunde procedând la arestarea
erșilor și darea lor pe mâna gheștapaului.

Pentru faptele și originea lui a fost exclus
din Partid, prelucierea capului urmând a se face
de către Dir. Gr. Poli. Politică M.H.I. condusă pe
atunci de către generalul Buncă Mihail și de
către comisia de verificare condusă de Șimonovici.
În ultimul refuz al Direcției superioare de cadre
M.H.I.

Aflând desigur acest lucru Teohari Georgescu de
teamă ca prelucierea să nu se facă cu un act de
larg, a dat dispoziții generalului Buncă și pre-
ședintelui comisiei de verificare Șimonovici, ca pre-
lucierea să se facă într-un cadru restituit oră-
rând chiar nominal cine să i-a parte, maxim
6-7 iuri. Între cei care au participat au fost:
generalul Buncă, Șimonovici și ca președinte al
comisiei de verificare, general Cristescu, colonelul
Dragan și alii.

Arătându-i faptele pentru care a fost
exclus din Partid i s-a dat cunătutul lui Brătucu
Mircea pentru a-i arăta poșitia. Brătucu Mircea
a recunoscut faptele căutând să arate că desi
a fost parte la arestările erșilor din Bernați
el a fost totuși un „om bun” pentru că erșii care

Urmare: le spunea la farsisti corbului, lui s-au deschis de ci talti i se spunea „corbii albi”

Pe participant i-au aratat ca faptele lui sunt fapte de criminal de razgheori si si cat as canta dra albeasca corbul tot corbii ramane.

Dupa sedinta i s-a adus la cunostinta lui Teohari Georgescu propitia lui Bratucu Mircea precum si concluziile la care s-a ajuns.

In loc sa se treaca la masuri de arestare fiind motive foarte puternice, Teohari Georgescu l-a numit directia in cadrul Administratiei centrale M.H.H. cu aceleasi argumente folosite pentru toti: „precum ca e totusi un om capabil si a fost folosit tot timpul” - - - - - neluandu-se nici un fel de masuri impotriva lui.

Acelasi Bratucu a obtinut dela Teohari Georgescu aproharea ca parinti lui forte morali, sa fie exceptati dela masurile penale de a avea domiciliu in afara oroselor mari, centurilor industriale si zona de frontiera, avand dreptul de a locui impreuna cu Bratucu intr-un apartament foarte mare si foarte luxos in Bucuresti.

Deolfel aceasta atitudine de a impiedica prelucrarea motivelor care au dus la excluderea din Partid, a aratat Teohari Georgescu tota de toti ci cu munci de raspundere si in special tota de ci rechi.

Intrebare:

Alti oameni asemănătoare care au mai fost?

Răspuns:

Atunci când s-a pus problema prelucrării

Semnătura.
H. J. J.

Urmare: capuiilor de excludere a generalilor: Drăgănescu Victor, Dobri Nicolae, Comiseș, Premia, Popescu Nicolae, Bales Barnel, col. Alepici Teodor și alți. al căror trecut și atitudine prezenta au scitat în declarațiile mele anterioare, Teohari Georgescu m'a admis nici să le aducă la cunoștință după excluderea lor decât foarte târziu după luni de zile la cui chior după auzi puterând că situația lor se va revedea.

Cum a cântat Teohari Georgescu să schimbe părerea comisiei de verificare nu știu, dar, în urma discuțiilor pe care eu l-am avut cu generalii Popescu Nicolae și Dobri Nicolae referitor la excluderea lor din Partid, și-au manifestat totuși de mine lucrurile lor, că, au existat la raportul lui Teohari Georgescu căruia i-am spus la cunoștință faptul că sunt exclusi din partid cerându-i faptul ce trebuie să facă. Teohari Georgescu le-a răspuns că el nu este de acord cu hotărârea comisiei să facă întâmpinare la C.C. împotriva excluderii iar în ceea ce privește munca profesională în cadrul ministerului să și rădă mai departe de treabă pentru că el le scotă și pe mai departe încredere, curiind core desigur Teohari și l-a ținut așa cum am arătat și în declarațiile mele anterioare.

Se cunoscându-se general Stănculescu fost comandant de jandarmi cu dosar de criminal de război (în timpul războiului a împuscat partizani sovietici și a molarat țărâniimea răsărită care era împotriva războiului). la scos din timp la pensie ca o măsură de ocrotire.

Semnătura,
H. I. I. I.

Urmare: a faptelor lui Staicescu si a faptului ca a functionat timp indelungat in M.A.I. ca re-an al sau (sinducii cumuot), lucru ce urma sa se descopere odata cu verificarea care urma sa iie si de care Teohari stia. Astfel ca la pus la adăpost notându-l înaintea de verificarea la pensie. Ulterior la cererea lui Staicescu, Teohari Georgescu i-a apăsător dreptul de a purta arme pe motive că e mare mănător.

Ani de zile sa intristat pe lângă Teohari Georgescu tot din partea sectorului de partid si a D.G.P. - M.A.I. ca acest criminal de răghia; letine ordinar, şutur si dusman, să fie nos şpăia din codul ministerului, dar întodeauna Teohari găsea motive de al mentine, cu până la urmă din motivele arătate mai sus să-l pensioneze.

Preputul proces verbal de interogatori după ce l-au citit din curant in curant si am constatat că el conspurcă întocmai cu cele declarate de mine el sustine si-l remez.

Anchetator:

lt. de Securitate:

Drăgoi vlc

Semnătura:
M. Jia

242 11.0
Ex. 1..

Strict Secret

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====
Arestatul JIANU MARIN, născut la 2.VIII.1913, în
Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu ultimul domiciliu în
București Bd. Dacia nr. 38.-

2 Octombrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Ce metode folosea TECHARI GEORGESCU pentru menținerea
elementelor vechi, necorespunzătoare, în posturi de răspundere
din M.A.I.?

Răspuns:

Una din metodele folosite de TECHARI GEORGESCU pentru
a putea să numească în posturi de răspundere elemente vechi
sau să le mențină pe cele care erau deja în diferite posturi,
era inducerea în eroare a secției administrativ-politice a
C.C., de care aparținea M.A.I.-ul și mai departe ducerea în eroare
a conducerii de Partid.-

Pentru a putea numi un element vechi sau din cei veni-
ți în Minister după 6 Martie 1945, scoși din posturile pe care
le dețineau pentru diferite motive ca: excludere din Partid,
necorespunzători, etc. și nu-i mai putea menține în posturile
respective, îi numea în alte posturi, tot în Minister. (Ex.
DRAGANESCU, DOBRE, POPESCU, BRATUCU și alții).-

Aceste noi posturi intrau însă în nomenclatura Secției
Adm. Politice și nu puteau fi numiți fără avizul secției căruia
trebuia să i se înainteze referat cu caracterizarea nominală
a fiecăruia, referat care trebuia aprobat de cel puțin trei din-
tre secretarii C.C.P.M.R.-

Referatele erau întocmite de Direcția de Cadre M.A.I.,
respectiv de generalul IVANOVICI, care era șeful acestei Direc-
ții.-Prezentându-se la TECHARI cu referatele în care erau tre-
cute părțile negative și pozitive a respectivului, i se arăta

././.

293 III

totodată și trecutul și măsura în care era cunoscut.-

TEOHARI socotind că, cu un astfel de referat nu poate obține nici avizul secției și nici aprobarea conducerii (respectiv cele trei semnături) TEOHARI GEORGESCU cerea generalului IVANOVICI să facă referatele în așa fel ca părțile pozitive să acopere pe cele negative și în special trecutul interesează mai puțin, deoarece acești oameni au muncit, au dat dovadă de pricepere, etc. etc.-

Cu alte cuvinte lăsa să se înțeleagă că deși au situația de excluși, foști vechi militari cu tot trecutul lor, sunt totuși folositori, pentru că au experiență și nu o să ne apucăm acum să-i dăm în mâna dușmanului.-

Generalul IVANOVICI refăcea referatele de atâtea ori până ce lui TEOHARI GEORGESCU i se părea că e bun ca să-l dea drumul, reușind astfel să obțină aprobarea.-

Cazuri concrete sunt la Cadre, eu reamintindu-mi din cele discutate cu generalul IVANOVICI, -și cu generalul BURCA MIHAIL, adică despre cazul lui DOBRE, DRAGANESCU și GHISE.-

Dealtfel filiera referatelor și aprobările pe care trebuia să le aibă o știu dela generalul IVANOVICI care se plângea în discuțiile care le aveam cu el și cu generalul BURCA, în care IVANOVICI se plângea că nu e în stare să-l mulțumească pe TEOHARI cu referatele ce le face cerându-i mereu să le schimbe, atribuind această nemulțumire oamenilor dela Cadre cu care lucra și care spunea IVANOVICI că nu sunt capabili de a face un referat.-

Realitatea însă era că nu oamenii dela Cadre erau nepricepuți pentru că ei treceau în referate datele ce le aveau din materialul adunat și din dosarul personal al fiecăruia, ci cauza adevărată era că tocmai arătând totul nu putea să numească în posturile care vroia TEOHARI pe cei de mai sus, nu putea induce în eroare nici secția nici conducerea pentru a obține aprobarea.-

Intrebare:

Alte metode folosite de TEOHARI GEORGESCU, care mai erau, pentru menținerea elementelor vechi?

././.

244 in

Răspuns:

Pentru unii, TECHARI GEORGESCU spunea că nici nu mai trebuie sau nu mai este nevoie să facă referat la Secție, deoarece sunt cunoscuți, deși linia^{91a} foarte clară că, indiferent dacă a avut sau nu altă funcție în Minister, cel care urmează să ocupe un post din cele ce intră în nomenclatura Secției, trebuie să aibă aprobarea cerută.-

Însă TECHARI motiva spunând că ar fi nevoie de referat dacă ar urma să ocupe un post de mai mare răspundere, dar odată ce postul nou e mai mic decât cel care l-a avut, nu e nevoie de o nouă aprobare, neținând seamă că în urma verficărilor de partid și a datelor culese între timp apăreau fapte noi necunoscute care trebuiau aduse la cunoștință.-

În această problemă, TECHARI GEORGESCU așa de sigur era pe el încât spunea că e cea mai justă linie de cadre, făcând chiar critică în ședințele ce se țineau la el și în care se discuteau diferite probleme de cadre, celor ce nu era de acord cu măsurile ce le lua sau urmau să le ia impunându-și punctul lui de vedere.-

Întrebare:

Cum reușea TECHARI GEORGESCU să-și impună punctul lui de vedere, în politica de cadre din M.A.I.?

Răspuns:

Pentru a reuși să-și impună punctul lui de vedere, TECHARI GEORGESCU, atât în timpul ședințelor, cât și la rezolvarea lucrărilor, făcea așa o largă introducere și cu foarte mult zel scotea în evidență părțile pozitive începând întotdeauna a le arăta dela 6 Martie 1945, acoperind astfel toate părțile negative, stingând complet critica făcută sau îndreptând-o în mod distructiv împotriva celor care aveau curajul să critice, încât cei care luau parte nu numai că erau de acord, dar scoteau ca foarte justă concluzia trasă și dispozițiile date de TECHARI GEORGESCU.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal și am constatat că corespunde întocmai celor declara-te de mine, îl susțin și semnez,-

ss. Jianu Marin

ANCHETATOR:
III. DE SECURITATE

V-Drăgăi

CM/3 ex.

245-113

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Jianu Mariu născut la 1-VII-1913 în
Amincasa, fiu lui Ișenghe și Ioana, cu ultim domiciliu
în București B-dul Dacia nr. 38. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Azi. 2. Octombrie. 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și min.

s'a terminat „ „ „ „

Intrebare: Ce metode folosea Teohari Gheorgescu
 pentru menținerea elementelor vechi, necorespu-
 ngătoare, în porturi de răspundere din M.A.I. ?

Răspuns:

Una din metodele folosite de Teohari Gheorgescu
 pentru să putea să numească în porturi de
 răspundere elemente vechi sau să le mențină
 pe cele care erau deja în diferite porturi, era indu-
 cerea în eroare a secției administrației politice
 a C.C. de care aparținea M.A.I.-ul, și mai depe-
 rta ducerea în eroare a conducerii de Partid.

Pentru a putea numi un element vechi
 sau din cei veniți în minister după 6 martie
 1945, nori din porturile pe care le dețineau pentru
 diferite motive ca: excludere din partid, necorespu-
 ngători etc, și nu mai putea menține în porturile
 respective, îi numea în alte porturi tot în
 minister. (L. Drăgănescu, Dobre, Popescu, Biățescu și alți.)

Îscălitura,
M. Jianu

Urmare: Aceste mai posturi intrau inra in nomenclatura Sectiei Adm. Politice si nu puteau fi numiti fara omulul sectiei caruia trebuia sa i se inainteze raport cu caracterizarea nominala a fiecareia, raport care trebuia aprobat de cel putin trei dintre secretarii c.c. P.M.R.

Reputatele erau intocmite de Directia de cadre M.R. respectiv de generalul Traianovici care era seful acestei directii. Prezentandu-se la Teohari cu rapoartele in care erau trecute partile negative si pozitve a respectivului, i se arata tot adeta si trecutul in masura in care era cunoscut.

Teohari socotind ca, cu un astfel de raport nu poate obtine nici omulul sectiei si nici aprobarea conducerii (respectiv cele trei semnaturi), Teohari Georgescu cerea generalului Traianovici sa faca rapoartele in asa fel ca partile pozitive sa acopra pe cele negative si in special trecutul intereseaza mai putin, deoarece acesti oameni au murit au dat donada de pricepere etc. etc.

Eu alte curiozitate lisa sa se intilnaga ca desi au situatia de exclusi, foști rechi militari cu tot trecutul lor, sunt totusi folositori, pentru ca au experienta si nu o sa ne apucăm acum sa-i dam in mâna dusmanului.

Generalul Traianovici rapoarea rapoartele de atâtea ori până ce lui Teohari Georgescu i se parea că e lum sa să-i dea drumul, reusind astfel să obtina aprobarea.

Dozumi concurile sunt la cadre cu reamintindu-mi din cele discutate cu generalul Traianovici

Urmare: si cu generalul Burcoi, Michail, adica desigur
capul lui Dobu, Drăgănescu si Ghise.

Dealtfel, filiera referatelor si aprobărilor pe
care trebuia să le aibă o hîi de la generalul
Imanovici care se plătuse în discutată care la
aveau cu el si cu generalul Burcoi, în care
Imanovici se plătuse că nu e în stare să-l
multimească pe Teohari cu refuzul ce la face
cînd nu-i merge să le schimbe, atîtîindu această
nemulţumire sãmăiilor de la cadre cu care lucra
si cãu spunea Imanovici că nu sunt copălitii
de a face un referat.

Realitatea însă era că nu sãmăiilor de la cadre
erau neprecipitate pentru că ei treceau în referate
datele ce le aveau din materialul adunat si din
dosarul personal al fiecarei, ci cauza odiosă
era că tocmai arătînd totul nu putea să mu-
mească în posturile care voia Teohari pe cei de
mai sus, nu putea induce în eroare nici secţia
nici conducerea pentru a obţine aprobarea.

Interlocu:

Alte metode folosite de Teohari Georgescu, care
mai erau pentru menţinerea elementelor secţi?

Răspuns:

Pentru unii Teohari Georgescu spunea că nici
nu mai trebuia sau nu mai este nevoie să facă
referat la secţie deoarece sunt cunoscuţi, desi
linia era foarte slabă că, indiferent dacă a avut
sau nu alta funcţie în minister, cel care urmează
să ocupe un post din cele ce intra în nome-
nclatura secţiei, trebuia să aibă aprobarea secţiei.

Sură Teohari motiva spunînd că ar fi necesar

Semnătura.
Măgure

Urmare: de reșut dacă ar urma să ocupe un post de mai mare răspundere dar adată ce postul nou e mai mic de cât cel care l-a avut, nu e nevoie de o nouă aprobare, netinând seama că în urma verificărilor de partid și a datelor culese într timp apăreau fapte mai necunoscute care trebuiau aduse la cunoștință.

În această problemă Teohari Georgescu așa de sigur era pe el încât spunea că e ce mai justă linie de cadre, făcând chiar critica în sedințele ce se țineau la el și în care se discute diferite probleme de cadre, celor ce nu era de acord cu măsurile ce le lua, și au murmurat să li i-a, împunându-i punctul lui de vedere.

Interlari:

Cum reușea Teohari Georgescu să-i împună punctul lui de vedere, în politica de cadre din MAI?

Răspuns:

Șentru a reuși să-i împună punctul lui de vedere, Teohari Georgescu, atât în timpul sedințelor cât și la rezoluarea lucrărilor, făcea așa o largă introducere și cu foarte mult zel nota în evidență părțile pozitive începând întotdeauna a le arăta dela 6 Martie 1945 ocupându astfel toate părțile negative, ținând complet critica făcută sau îndreptându în mod distructiv împotriva celor care aveau curajul să critice, în cât cei care luau parte nu murmură că erau de acord, dar, socoteau că foarte justă concluzia tirată și dispunerea dată de Teohari Georgescu.

Dupa ce am citit din curant în curant prezentul proces reușit și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine în scris și sunez:

Anchetatori:

Lt. de Securitate
Orăgori 1945

Semnătura,
[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul Gianu. Moarix . . . născut în anul 1913, în comuna Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, căsătorit, de profesie ajustor, cu ultimul domiciliu în București Bd. Dacia nr. 38.-

12 Mai 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 1100

Întrebare:

Ce cazuri cunoști de-a în care Georgeșcu Teohan a dispus încetarea acțiunii de urmărire și scoaterea din cauză a unor arestați?

Răspuns:

În afară de cazurile arătate în declarațiile mele anterioare, mai cunosc cazul lui Bica care făcea serviciu la una din secțiile de miliție din București.-

Prin anii 1950 sau 1951, organele Securității Statului au descoperit în cadrul Miliției din București, o organizație cu caracter contrarevoluționar, din care făcea parte și acest Despre această organizație mie mi-a adus la cunoștință maiorul STOILSCU COMAN.- După ce problema a fost conturată în sensul că s'a stabilit activitatea persoanelor care făceau parte din această organizație, s'a trecut la arestarea lor.-

În timp ce membrii acestei organizații contrarevoluționare erau cercetați de către organele Securității Statului, am fost chemat în cabinelul lui Teohan și de față fiind și ministul ady. Pintilie. Gheorghe Teohan. Georgeșcu fiind informat de arestarea acestui grup cu caracter contrarevoluționar și că printre ei se află și Bica care este vedo apo-a dat dispoziție lui Pintilie. Ghe să fie scos . . . Bica din această cauză și să fie pus în libertate.- Teohan. Georgeșcu spunea că . . . Bica trebuie pus în libertate deoarece nu este așa de grav implicat și că este bolnav.-

În acest timp mi-a dat și mie dispoziții ca după ce . . . Bica este pus în libertate, să-l numesc undeva afară din București într-o funcție la Penitențiar.-

După ce a fost pus în libertate de către organele Securității . . . Bica . . . a fost numit de către mine într-o funcție administrativă la Centrul de Coordonare Constanța.- După ce l-am numit în această funcție . . . Bica sau soția lui a venit la mine și mi-a comunicat că la Constanța nu au locuință.-

Bu am dat dispoziții după câte îmi amintesc lui ALBON AUGUSTIN șeful Centrului de Coordonare, să se intereseze și să le facă rost de locuință.-

La câțiva timp după numirea lui . . . Bica la Constanța, Georgescu T. . . . m'a chemat la el spunându-mi că a venit soția lui . Bica și i s'a plâns că nu poate să mai stea la Constanța din cauza umezei de aer, deoarece unul din ei era bolnav.-Cu această ocazie mi-a dat dispoziția să mut pe de la Constanța la un Penitenciar din provincie, unde este mai mult aer, dispoziție pe care am executat-o, însă nu-mi amintesc la ce Penitenciar l-am mutat.-

Intrebare:

Ce rol ai avut d-ta în legătură cu scoaterea din cauză și punerea în libertate a lui . Bica . . ?

Răspuns:

În afară de cele arătate mai sus, alt rol în această problemă nu am avut.-

Intrebare:

Ce opinie ai avut d-ta în ceea ce privește scoaterea lui . Bica din cauză și punerea lui în libertate?

Răspuns:

Știind că cele arătate de Georgescu T. . . sunt juste, am executat dispoziția fără nici o obiecțiune, săvârșind în acest fel un act ilegal.-

Intrebare:

D-ta ai stat de vorbă cu vre-o persoană arestată ca făcând parte din această organizație contrarevoluționară?

Răspuns:

Bu nu am stat de vorbă cu nici o persoană care a fost arestată ca făcând parte din organizația contrarevoluționară, în care a fost implicat și . Bica .

Intrebare:

În ce mod a fost aranjată scoaterea lui Bica . . din cauză și punerea lui în libertate?

Răspuns:

Nu cunosc în ce mod s'a organizat scoaterea din cauză și punerea în libertate a lui . Bica . însă știu precis că . . .

117
Georgescu¹ dat dispoziție în acest sens lui Pantilie Braaghe.
întrucât eu personal am fost de față în cabinetul său.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ANCHETATOR
M. MEZEIGHE.

M. GIANU

GE/3 ex.

Urmare: securitatea statului, au fost chemat in cabinetul lui TEOHARI GEORGESCU, de foarte fiind si ministru adjunct PINTILIE GHEORGHE.

- TEOHARI GEORGESCU fiind informat de arestarea acestui grup cu caracter contra-revolutionar si ca priete ei se afla si BICA, care era o rudă a sa (un cunoscut gradul de rudenie) ca dat dispozitie lui PINTILIE GHEORGHE sa se scara BICA din aceasta cauza si sa se puna in libertate. TEOHARI spunea ca BICA trebuie pus in libertate deoarece nu vrea asa de grav implicat si ca este bolnav.

La acelaș timp mi-a dat si mie dispozitie ca dupa ce BICA este pus in libertate sa-l numesc undeva afara din Bucuresti, intr-o functie la penitenciar.

- Dupa ce a fost pus in libertate de către organele securității, BICA a fost numit de către mine intr-o functie administrativă la centrul de coordonare Constanta. Dupa ce l-am numit in aceasta functie, BICA sau soția lui a venit la mine si mi-a comunicat ca la Constanta nu are locuință.

- Eu am dat dispozitie după câte mi amintesc lui (ARȚO) ALBON AUGUSTIN - șeful centrului de coordonare - ca să se intereseze și să îl facă rest de locuință.

La celălalt timp după numirea lui BICA la Constanta, TEOHARI GEORGESCU m-a chemat la el spunându-mi că a venit soția lui BICA și i s-a plâns că nu poate să mai stea la Constanta din cauza umezelii de aer. Deoarece unul din ei era bolnav. Cu această ocazie mi-a dat dispozitie să mut pe BICA de la Constanta

Semnătura,

Ngiam

Urmare: la un penitenciar din provincie, unde este mai
mult aer, dispoziți pe care eu am etichetat însă
nu mi mai recomand la ce punțiunile Răm mult.

Intrebare:

- Ce rol ai avut de în legătura cu scararea din
cauza și punerea în libertate a lui Bică?

Răspuns:

- la afara de cele arătate mai sus, alt rol
în această problemă nu am avut.

Intrebare:

- Ce opinie ai avut de în era ce privește scararea
lui Bică din cauza și punerea lui în libertate?

Răspuns:

- Tocind ai de arătate de TEODAN GEORGESCU
sunt jude, am etichetat dispoziți fără nicio obiecție,
săvârșind în acest fel un act ilegal.

Intrebare:

- Ai de stat de vorba cu nicio persoană arestată
ce făcând parte din această organizație contrarevoluționară?

Răspuns:

- Nu am de stat de vorba cu nicio persoană care
a fost arestată ce făcând parte din organizația
contrarevoluționară: în care a fost implicat și Bică?

Intrebare:

- la ce mod a fost aranjată scararea lui
Bică din cauza și punerea lui în libertate?

Răspuns:

- Nu am de stat de vorba de aranjat scararea din
cauza și punerea în libertate a lui Bică, însă știu precis
că TEODAN a dat dispoziți în acest sens lui TITILIC
GHEORGHE intrucui eu personal am fost de față

Semnătura,

Mianu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul JIANU MARIN, născut la 2 august 1913, în comuna Aninoasa raionul Filiaș Regiunea Craiova, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesie ajustor, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

30 noembrie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 13,30

" s-a terminat " 15,00

Intrebare:

Ați cunoscut o persoană cu numele de TANIA FILIPESCU?

Răspuns:

Da, am cunoscut pe numita TANIA FILIPESCU, care a lucrat în calitate de șefă de cabinet la cabinetul lui SRAER IOSIF, prin anul 1945 când acesta deținea funcția de secretar general în M.A.I. Pe atunci se numea TANIA MANESCU.-

Intrebare:

Ce cunoașteți dvs. în legătură cu atitudinea numitei TANIA FILIPESCU și a soțului acesteia față de numitul SRAER?

Răspuns:

Atitudinea soțului numitei TANIA FILIPESCU față de SRAER IOSIF nu o cunosc, însă știu că TANIA FILIPESCU mi-a adus la cunoștință prin anul 1945, sadismele lui SRAER IOSIF față de o funcționară anume DUMITRESCU, care lucra pe atunci la cabinetul lui GEORGESCU TEODHARI.-

Deasemeni TANIA FILIPESCU îmi mai aducea la cunoștință mie care eram secretarul organizației de partid pe M.A.I., despre anumite acțiuni fracționiste ce le întreprindea sau vroia să le întreprindă numitul SRAER împotriva mea, precum și a organizației de partid. Astfel, TANIA FILIPESCU mi-a adus la cunoștință că SRAER IOSIF a ținut o ședință cu femeile din cadrul M.A.I. în care ședință a căutat să le terorizeze, arătându-le că în cazul când se vor schimba lucrurile și ele vor fi arestate pentru că au fost înscrise în partid și vor fi supuse la chinuri să reziste și să nu declare nimica și că pentru aceasta este nevoie de o pregătire prealabilă. Așa s-a întâmplat că numita DUMITRESCU a fost introdusă de mai multe ori în cabinetul lui

GEORGESCU TEOHARI după ce acesta pleca, unde avea într-o cameră alătură un pat și după ce se desbrăca o bătea cu cureaua pînă cădea în leșin, cerindu-i ceea ce vroia el, aceasta ca pregătire de rezistență fizică ca urmare a ședinței ce o ținuse. În urma acestor lucruri numitul SRAER profita de numita DUMITRESCU.-

O altă acțiune întreprinsă de către SRAER este aceea că înainte de a veni în comitetul de partid cu diferite propuneri ale sale strîngea membrii de partid din comitet de naționalitate evrei, pe care căuta să-i convingă că muncitorii din comitet sunt nepregătiți, și că ei, cei chemați de el (SRAER) sunt oameni inteligenți și că în toate propunerile ce le va face el (SRAER) în cadrul comitetului de partid, să-l susțină.-

Bu personal am mai cunoscut despre numitul SRAER anumite lucruri ce le-am relatat detaliat în declarațiile mele anterioare.-

Intrebare:

Aceste lucruri le-ați adus la cunoștința lui GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Da, toate cele ce am cunoscut eu în legătură cu numitul SRAER, le-am adus la cunoștința lui GEORGESCU TEOHARI.

Intrebare:

Care a fost atitudinea lui GEORGESCU TEOHARI față de cele ce i-ați adus la cunoștință în legătură cu activitatea dușmănoasă a lui SRAER IOSIF?

Răspuns:

În general, atitudinea lui GEORGESCU TEOHARI față de acțiunile dușmănoase ale lui SRAER, a fost de cocoloșire a abuzurilor și acțiunilor sale (ale lui SRAER) și de creșterea posibilităților ca acesta (SRAER) să fugă din țară, dat fiind că în loc să-l aresteze cunoscîndu-i faptele sale, l-a lăsat liber.-

Despre faptele dușmănoase ale lui SRAER am relatat pe larg tot ce am știut în declarațiile date anterior.-

Intrebare:

Împreună cu numita TANIA FILIPESCU ați mers vreodată la GEORGESCU TEOHARI să-i aduceți la cunoștință despre diferite acțiuni dușmănoase întreprinse de SRAER?

Răspuns:

Da, îmi amintesc că am mers împreună cu numita TANIA FILIPESCU la GEORGESCU TEOHARI pentru a-i aduce la cunoștință acțiunile lui SRAER în legătură cu funcționarea DUMITRESCU, caz despre care am relatat mai sus.-

Întrebare:

Care a fost atitudinea lui GEORGESCU TEOHARI față de cele aduse la cunoștință?

Răspuns:

În urma celor aduse la cunoștință lui GEORGESCU TEOHARI, cazul lui SRAER în legătură cu funcționarea DUMITRESCU, acesta (TEOHARI) mi-a spus s-o chem pe DUMITRESCU la mine și să-i iau declarație asupra celor ce ea arătase deja lui TANIA FILIPESCU după care să i-o dau lui (TEOHARI), lucru pe care l-am executat. Și în acest caz ca și în celelalte eu am arătat cum s-au petrecut în continuare lucrurile, în declarațiile anterioare.-

Adaug că TEOHARI GEORGESCU mi-a atras atenția cu ocazia de mai sus, că eu să fiu atent, să nu fie totuși o născocire din partea funcționarei DUMITRESCU.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și-l semnez.-

ss. Marin Jianu

ANCHECATOR
LOCOTENENT

G. Furceru

CM/3 ex.

103

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ Martonel Gheorghe Maria nascut la 2 august 1913
com. Aninoasa raionul Frlas Reg. Craiova, fiul lui Gheorghe
Yana de profesie ajutor domiciliat in Bucuresti, str. Sacra
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
nr 38.

30 noiembrie 1957

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 13 şi 30 min.

s-a terminat la ora 15 şi - min.

Intrebare: Ati cunoscut o persoana cu numele de
Tania Filipescu?

Răspuns:

Da, am cunoscut pe numite Tania Filipescu,
care a lucrat in calitate de sefa de cabinet
la cabinetul lui Iraer Iosif prin anul 1945
cind acesta detinea functia de secretar gene-
ral in M.A.P. — Pe atunci se numea Tania Mănescu.

Intrebare

Ce cunosteti dvs. in legatura cu atitudinea
numitei Tania Filipescu si a sotului acestia fata
de numitul Iraer?

Răspuns:

Atitudinea sotului numitei Tania Filipescu
fata de Iraer Iosif nu o cunosc insa stiu
ca Tania Filipescu mi-a adus la cunostinta
prin anul 1945, sadismele lui Iraer Iosif fata
de o functionara anume Dumitrescu care lucra

Semnatura,

Gheorghe

Urmare: pe atunci la cabinetul lui Berzescu Teshari

dearumii Tania Filipescu imi mai aducea la cunostinta mie care eram secretarul organizatiei de partid pe M.A.T. despre anumite activitati fractioniste ce le intreprindea sau vroia sa le introduca in unitul Sraer impotriva mea precum si a organizatiei de partid. - Astfel Tania Filipescu mi-a adus la cunostinta ca Sraer Forif. a tinut o sedinta cu femeile din cadrul M.A.T. in care sedinta a cantat sa le terorizeze, aratandu-le ca in cazul cand se vor schimba masurile si ele vor fi arestate pentru ca au fost inscrise in partid si vor fi obligate la chiriuri sa registre si sa nu declare nimic si ca pentru aceasta este nevoie de o pregatire probabila. Asa sa intimplat ca unita Dumitrescu a fost introdusa la mai multe ori in cabinetul lui Berzescu Teshari dupa ce acesta pleca, unde avea intr-o camera alaturata un pat, si dupa ce o desbraca o batea cu cureaua pana cadea in leata, cerindu-i cecace vroia el, aceasta ca pregatire de rezistenta fizica ca urmare a sedintei ce o tinuse. - In urma acestor lucruri unitul Sraer profita de unita Dumitrescu. -

Alta activitate intreprinsa de catre Sraer este aceea ca inainte de a veni in Comitetul de partid cu diferite propuneri ale sale strinzea membri de partid din comitet de nationalitate corei pe care caute sa-i converga.

Semnatura,

[Signature]

Urmare: ca muncitorii din Comitet sunt nepregătiti, și că ei, cei chemați de el (Sraer) sunt oameni inteligenți și că în toate propunerile ce le va face el (Sraer) în cadrul Comitetului de partid, se-l sustină.

Eu personal am mai auzit despre munții Sraer ampute lucruri, ce le-am relatat detaliat în declarațiile mele anterioare. -

Întrebare

Aceste lucruri le-ati adus la cunoștință lui Georgesu Terhari?

Răspuns:

Da, toate cele ce am cunoscut eu în legătură cu munții Sraer le-am adus la cunoștință lui Georgesu Terhari.

Întrebare

Care a fost atitudinea lui Georgesu Terhari față de cele ce i-ati adus la cunoștință în legătură cu activitatea dumnăsoară a lui Sraer Ion?

Răspuns

În general atitudinea lui Georgesu Terhari față de activitatea dumnăsoară a lui Sraer Ion, a fost de cocolosire a abuzurilor și activităților sale (ale lui Sraer) și de creștere a posibilităților ca acesta (Sraer) să fugă din țară, date fiindcă în loc să-l aresteze cunoscându-i faptele sale, l-a lăsat liber.

Despre faptele dumnăsoare ale lui Sraer am relatat pe larg tot ce am știut în declarațiile date anterior. -

Întrebare: Impreună cu muntele Tania

Urmare: Filipescu ati mers vorbati la Georgescu Terhari să-i aduceți la cunoștința despre diferite acțiuni dusmănoase întreprinse de Graer?

Răspuns:

Da, îmi amintesc că am mers împreună munită Tania Filipescu la Georgescu Terhari pentru a-i aduce la cunoștință acțiunile lui Graer în legătură cu funcționarii Dumitrescu, caz despre care am reluat mai sus.

Întrebare:

Care a fost atitudinea lui Georgescu față de cele aduse la cunoștință?

Răspuns:

În urma celor aduse la cunoștință lui Georgescu Terhari, cazul lui Graer în legătură cu funcționarii Dumitrescu, acesta (Terhari) mi-a spus să o chem pe Dumitrescu la mine și să-i iau declarație asupra celor ce că arătase deja lui Tania Filipescu după care să i-o dau lui (Terhari) lucru pe care l-am executat. Și în acest caz ca și în celelalte eu am arătat cum s-au petrecut în continuare lucrurile, în declarațiile anterioare.

Adaug că Terhari Georgescu mi-a atras atenția cu ocazie de mai sus, că eu să fiu atent, să nu fie totuși o născocire din partea funcționarii Dumitrescu.

După ce am avut prezentul proces-verbal de interogatoriu îl dăruiesc lui Graer.

Anchetator

dr. Constantin

Prof. I. I. I.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul JIANU MARIN, născut la 2 august 1913, în comuna Aninoasa - Regiunea Craiova, Filiaș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesie ajustor, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 38.-

30 noiembrie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 8,10

" s-a terminat " 13,30

Intrebare:

Intr-un interogatoriu (12 mai 1954), anterior dvs. ați arătat despre implicarea unei persoane anume BICA, într-o organizație contrarevoluționară. Relatați dvs. mai amănunțit tot ce cunoașteți în legătură cu acest caz?

Răspuns:

Prin anul 1949 mi s-a adus la cunoștință de către tov. STOILESCU, care pe atunci era maior în M.A.I. în cadrul Direcției Generale a Securității, că a descoperit la o secție de miliție din București, o organizație cu caracter subversiv. Cu această ocazie tov. STOILESCU nu mi-a arătat cine face parte din acea organizație. Am discutat însă în principiu că atunci când vor socoti că problema este conturată și se poate trece la arestări, să nu mai așteptăm și să fie arestați imediat pentru a nu se mai extinde.-

După un timp dela data când a avut loc această discuție, organele securității au trecut la arestarea celor implicați, după care a urmat cercetarea persoanelor respective, cercetare de care nu știu dacă s-a făcut în cadrul Direcției Generale a Securității sau în altă parte.- Conform regulilor de atunci, toate cazurile de arestări de acest fel erau aduse la cunoștința fostului ministru de interne pe atunci GEORGESCU TEOHARI, atit caracterul organizației cit și persoanele implicate.-

În acest caz în care a fost implicat și BICA, dat fiind că soția lui (BICA) era rudă cu GEORGESCU TEOHARI aceasta (soția lui BICA) s-a dus la GEORGESCU TEOHARI și s-a plins că soțul ei, respectiv BICA, a fost arestat.- Acest lucru eu îl cunosc dela GEORGESCU TEOHARI care în urma plingerii făcute de către soția lui BICA, m-a chemat la el la cabinet și m-a întrebat dacă eu am dat aprobare să fie arestați unii ofițeri și subofițeri din cadrul miliției, implicați în organizația contrarevoluționară descoperită

de organele securității. Eu i-am răspuns că am dat această aprobare, după care el (GEORGESCU TEHARI) mi-a relatat că s-a plins la el soția lui BICA, că soțul ei era arestat, spunându-mi totodată că această perscană (soția lui BICA) este rudă cu el și că el o cunoaște ca o femeie foarte cumsecade, pe BICA soțul ei, deasemenea îl cunoaște ca pe un băiat bun și că el (GEORGESCU TEHARI) crede că BICA este nevinovat, iar dacă s-ar fi întâmplat totuși ceva pe lângă el, să se fi petrecut ceva, sau să fi fost atras în vre-o discuție cu caracter subversiv, el (BICA) nu și-o fi dat seama pentru că altfel el ar fi adus la cunoștință.-

Cu această ocazie GEORGESCU TEHARI mi-a mai arătat că BICA este bolnav de plămîni și că numai de organizație subversivă nu i-ar fi ars lui cînd trebuia să se îngrijească de plămîni.-

Totodată mi-a mai spus că soția lui BICA este destul de vigilentă și devotată ca să fi putut observa ceva la el și să-i aducă lui (lui GEORGESCU TEHARI) la cunoștință.-

Eu i-am răspuns că să așteptăm rezultatul cercetărilor și după aceea să hotărască ceea ce crede că trebuie făcut, deoarece cazul respectiv a eșit din competența mea.-

În ceea ce privește implicarea propriu-zisă a numitului BICA în acea organizație contrarevoluționară, cunosc atît din referatul prezentat de către STOILESCU pentru a da aprobare de arestare cît și din timpul cercetărilor, al căror mers mi se aducea la cunoștință, dat fiindcă faptul se petrecuse în cadrul miliției care intra în sfera mea de activitate.-

Astfel am aflat că și BICA, pe lângă ceilalți era vinovat de participare la activitatea contrarevoluționară a acelei organizații, care se ocupa cu tipărirea și difuzarea de manifeste subversive precum și cu atragerea de noi membrii.-

Întrebare:

Relatați dvs. în mod detaliat cele ce cunoașteți în legătură cu desfășurarea cercetărilor în această problemă și care a fost rezultatul lor în ce privește pe numitul BICA?

Răspuns:

Îmi amintesc că la un timp după arestarea grupului contrarevoluționar în care era implicat și BICA, GEORGESCU TEHARI a cerut un referat cu primele rezultate ale cercetărilor. Stiu acest lucru deoarece mă aflam în cabinetul său cînd tov. ministru adjunct i-a prezentat acest referat pe baza căruia au avut loc și unele discuții în sensul că GEORGESCU TEHARI

128

își susținea părerea că BICA este dacă nu nevinovat complet, cel puțin mult mai nevinovat decât toți ceilalți iar tov. ministru adjunct i-a documentat prin referatul cu primele rezultate ale cercetărilor ce i l-a prezentat cu această ocazie lui GEORGESCU TEOHARI,vinovăția lui BICA PAUL.-

Menționez că în momentul intrării mele în cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI,acesta (GEORGESCU TEOHARI) se afla cu referatul respectiv în mână și citindu-l făcea discuțiile arătate mai sus.-

Imi amintesc că GEORGESCU TEOHARI în timpul cercetărilor,într-una din zile pe când eu mă aflam în cabinetul său unde era prezent și tov.ministru adjunct, acesta (GEORGESCU TEOHARI) a dat dispoziție tov.ministru adjunct să-l scoată din cauză pe BICA și să-l pună în libertate iar mie mi-a dat dispoziție ca după ce susnumitul va fi pus în libertate să-l plasez în provincie să muncească,nu ca ofițer,ci ca funcționar civil.-

Dat fiind că tov.ministru adjunct nu era de acord cu această dispoziție, a mai trecut un timp după care GEORGESCU TEOHARI mi-a reînscris dispoziția de a fi trimis în provincie numitul BICA.-

Nu-mi amintesc dacă această din urmă dispoziție mi-a fost dată în timpul cercetărilor sau după cercetări.- Ceeace este însă precis,este faptul că de data aceasta,numitul BICA a fost plasat cu serviciul de către mine la centrul de coordonare Constanța,care se ocupa cu coloniile de muncă la canal.-

Nu cunosc rezultatul final al cercetărilor efectuate în legătură cu acest caz și nici al procesului,deoarece rețin în memorie că numitul BICA a fost pus în libertate înainte de terminarea cercetărilor.-

Intrebare:

În timpul cercetărilor a fost adus vreodată la dvs.în cabinet numitul BICA?

Răspuns:

Eu nu-mi amintesc în nici un caz ca numitul BICA să fi fost adus vreodată la mine în cabinet în timpul cercetărilor.-

În cazurile când totuși era adus cineva la mine,eu nu aveam alte intenții decât aceea de a-l determina să declare adevărul la anchetă.-

Intrebare:

Dela GEORGESCU TEOHARI ați primit vreodată dispoziții în sensul de a sta vreodată de vorbă cu BICA?

Răspuns:

Da, GEORGESCU TEOHARI mi-a dat dispoziții să stau de vorbă cu numitul BICA, atunci când a fost vorba de plasarea lui ca funcționar în provincie. Adaug că locul unde l-am repartizat pe BICA să muncească mi-a fost indicat tot de GEORGESCU TEOHARI arătându-mi că numai acolo poate lucra ca funcționar civil, deoarece în miliție nu mai poate munci.-

Cu această ocazie, GEORGESCU TEOHARI mi-a spus să-l sfătuiesc pe BICA să-și vadă de treabă, să muncească corect pentru a se reabilita, lucru pe care l-am făcut, arătându-i în plus lui BICA, că el să nu se considere nevinovat, pentru că era imposibil să se petreacă pe lângă el astfel de lucruri, fără să le cunoască.-

Discuția avută cu BICA s-a petrecut în cabinetul meu, însă nu-mi amintesc împrejurările în care susnumitul a ajuns acolo, însă precizez că această discuție a avut loc după ce BICA a fost pus în libertate, deoarece după această discuție l-am trimis la cadre la penitenciare pentru a fi repartizat în serviciu.-

Intrebare:

Acheta vă face cunoscut că numitul BICA, într-o declarație a sa, dată la data de 31 august 1954, a arătat că în timp ce era cercetat la regiunea MAI București, a fost adus la dvs. în cabinet. Ce aveți de spus în legătură cu acest caz?

Răspuns:

Nu este adevărat, numitul BICA nu a fost adus la mine în cabinet niciodată în timpul cercetărilor, în afară de cazul arătat mai sus, cu ocazia plasării în serviciu.-

Intrebare:

Ce cunoașteți dvs. în legătură cu modul în care a fost scos din cauză numitul BICA, în urma indicațiilor și dispozițiilor date de GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

În afară de cele declarate mai sus, precum și în declarația anterioară nu cunosc nimic în plus în legătură cu modul cum a fost scos din cauză numitul BICA.-

Intrebare:

Ce cunoașteți dvs. despre judecarea procesului cauzei în care a fost implicat numitul BICA?

Răspuns:

Nu cunosc nimic în legătură cu procesul în care a fost implicat numitul BICA, deoarece nu am cunoștință dacă s-a judecat

sau cînd s-a judecat.-

După un timp eu am aflat dela tov.STOILESCU că s-a judecat procesul cu organizația descoperită în cadrul miliției și că cei vinovați au fost pedepsiți.Nu am discutat însă în amănunțime despre condamnarea primită de fiecare.-

Precizez totodată că în cazurile anchetate și trimise în justiție pe linie de securitate eu nu am avut nici un fel de contingentă dat fiind că aceste cazuri se rezolvau numai pe linia securității, care nu era sub conducerea mea. La mine veneau numai cazurile de aprobare a arestărilor care se făceau în cadrul miliției sau a penitenciarelor atunci cînd era cazul.-

Intrebare:

Soția lui BICA v-a vizitat vreodată la domiciliu?

Răspuns:

Eu știu că soția numitului BICA nu m-a vizitat niciodată la domiciliu.Imi amintesc că a venit la mine în cabinet odată sau de două ori după ce în prealabil fusese la GEORGESCU TEOHARI care o trimetea la mine anunțîndu-mă prin telefon.Cazurile acestea sau petrecut odată în legătură cu locuința dela Constanța deoarece nu aveau, fapt ce a fost rezolvat și al doilea în legătură cu mutarea soților BICA dela Constanța la Sibiu (la penitenciar) pe motivul invocat de ambii că nu mai pot suporta la Constanța din cauza umidității, -aerului, care le cauzează la plămîni și în special numitului BICA, fapt deasemenea care s-a rezolvat.-

Intrebare:

Soția dvs.s-a cunoscut cu soția numitului BICA?

Răspuns:

Din cele ce cunosc eu, nu cred ca soția mea să se fi cunoscut cu soția numitului BICA, deoarece nu aveau cum. Poate cumva să se fi cunoscut cu ocazia vreunei vizite făcută de soția lui BICA soției lui GEORGESCU TEOHARI pe unde cu o asemenea ocazie să fi fost și nevasta mea, deoarece eram vecini însă eu nu am cunoștință de acest lucru.-

Intrebare:

Dvs.ați discutat vreodată cu soția dvs.despre cazul lui BICA?

Răspuns:

Nu, nu am discutat niciodată cu soția mea despre cazul lui BICA.-

Intrebare: Relatați în continuare cum s-au petrecut

lucrurile cu numitul BICA?

Răspuns:

În continuare, arăt că după ce BICA a fost trimis în serviciu la Constanța, am aflat că se prevalează de faptul că este rudă cu GEORGESCU TEOHARI, dînd dovadă de delăsare în muncă și nesupunere față de superiorii săi.

Deși eu am adus la cunoștința lui GEORGESCU TEOHARI acest lucru, acesta nu mi-a spus altceva decît să_i atrag atenția să-și bage mințile în cap.-

La cîtva timp soția lui BICA s-a prezentat la cabinetul lui TEOHARI și așa după cum am arătat mai sus a cerut să fie mutați dela Constanța pe motivul că nu pot suporta aerul. Primind dispoziție dela GEORGESCU TEOHARI am executat-o, transferînd pe soții BICA la penitenciarul Sibiu.-

La cîtva timp după ce aceștia (soții BICA) au fost mutați la Sibiu, într-o discuție pe care am avut-o cu tov. ministru adjunct mi s-a comunicat că BICA a intrat iarăși la apă deoarece în urma unor recercetări, a rezultat că BICA este implicat și în alte chestiuni decît cele cunoscute și a fost arestat împreună cu soția.-

Motivul arestării acestora precum și rezultatul concret al cercetărilor întreprinse cu această ocazie nu cunosc, deoarece nu am avut cum și nici nu mi s-a adus la cunoștință.-

Îmi amintesc însă că aceștia^{au} fost pedepsiți administrativ, trimițîndu-se în U.M., nu cunosc pe ce durată.-

Întrebare:

Cînd ați cunoscut dvs. pe numitul BICA pentru prima dată?

Răspuns:

Pe numitul BICA l-am cunoscut atunci cînd a venit la mine în cabinet, după ce a fost pus în libertate, pentru a fi trimis în serviciu la Constanța.-

Înainte de aceasta am știut de numele lui din tabelul ce mi-a fost prezentat de către STOILESCU pentru aprobarea arestării, celor implicați în organizația contrarevoluționară unde se afla și BICA.-

De faptul că el este rudă cu GEORGESCU TEOHARI am aflat atunci cînd el (GEORGESCU TEOHARI) m-a chemat și întrebat dacă am aprobat arestarea grupului despre care am menționat mai sus.-

Intrebare:

Ați dat vre-o dispoziție fostului colonel SEPEANU în legătură cu numitul BICA?

Răspuns:

Nu-mi amintesc să fi dat vre-o dispoziție lui SEPEANU în legătură cu numitul BICA.-

Intrebare:

Numitul STOICA CONSTANTIN implicat în aceeași problemă împreună cu BICA, ne-a declarat în interogatoriul din 17 sept. 1954, că a aflat dela numitul BICA PAUL, despre faptul că soția acestuia l-a vizitat a doua zi de paști în anul 1949, la închisoarea Uranus în urma aprobării lui SEPEANU, ceea ce acesta (SEPEANU) a făcut în urma aprobării dvs. Ce aveți de spus față de acestea?

Răspuns:

Eu nu am dat astfel de dispozițiuni deoarece nici nu știu dacă numitul BICA a fost vreodată încarcerat la închisoarea Uranus.-

Intrebare:

În timpul cercetărilor efectuate în anul 1949 asupra grupului subversiv în care a fost implicat și BICA, dvs. ați cercetat pe numitul BICA despre activitatea lui și în ce împrejurări?

Răspuns:

Precizez că eu nu l-am cercetat pe numitul BICA, în perioada când au fost efectuate cercetări în problema în care a fost și el implicat și după cum am arătat mai sus, nici nu am stat de vorbă cu susnumitul.-

Intrebare:

GEORGESCU TEOHARI a chemat pe numitul BICA în cabinetul său în timpul cercetărilor?

Răspuns:

Nu am cunoștință de asemenea fapt.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ANCHETATOR
LOCOTENENT

ss. Jianu Marin

C. Purcaru

Proces-Verbal de interogator

132

Marionel JIANU MARIN născut la 2 august 1913 în
Com. Aninșeze-leg. Craiova raionul Filia, fiul lui Gheorghe și Ioana,
de profesie ajustor, domiciliat în București. ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) Bulevardul Săcra 4-38

30 noiembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min.

s-a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: Într-un interogatoriu anterior dvs. ați arătat

despre implicarea unei persoane cunoscute bica într-o
organizație contrararevoluționară. - Relatați dvs. mai
amănunțit tot ce cunoașteți în legătură cu acest caz?

Răspuns:

În anul 1949 mi s-a arătat la cunoștință de
către tov. STOILIESCU care pe atunci era maior
în M.A.Y. în cadrul Direcției Generale a Securității
că a descoperit la o secție de miliție din București
o organizație cu caracter subversiv. - Cu această
ocazie tov. Stoilescu nu mi-a arătat cine face
parte din această organizație. Am discutat însă
în principiu că atunci când vor apărea ca proble-
ma este conturată și se poate trece la arestări,
să nu mai așteptăm și să fie arestați im-
ediat pentru a nu se mai extinde. -

Supra un timp dela data când a avut
loc această discuție, organele securității au
- date „12 mai 1954” adăugând starea etc.

Jianu

Semnătura,

Jianu

Urmare: trecut la arestarea celor implicați, după care a urmat cercetarea persoanelor respective, cercetare de care nu știu dacă s-a făcut în cadrul Direcției Generale a Securității sau în altă parte.

Conform regulilor de atunci toate cazurile de arestări de acest fel erau aduse la cunoștința șefului ministru de Interne pe atunci Georgescu Tîrbani atît caracterul organizației cît și persoanele implicate.

În acest caz în care a fost implicat și Bica dat fiindcă soția lui (Bica) era rudă cu Georgescu Tîrbani, aceasta (soția lui Bica) s-a dus la Georgescu Tîrbani și s-a plîns că soțul ei respectiv Bica, a fost arestat. - Acest lucru eu îl cunosc de la Georgescu Tîrbani care în urma plîngerii făcute de către soția lui Bica, m-a chemat la el la cabinet și m-a întrebat dacă eu am dat aprobare să fie arestați unii ofițeri și subofițeri din cadrul miliției implicați în organizația contrarevoluționară descoperită de organele securității. Eu i-am răspuns că am dat această aprobare, după care el (Georgescu Tîrbani) mi-a relatat că s-a plîns la el soția lui Bica, că soțul ei era arestat, spunîndu-mi totodată că această persoană (soția lui Bica) este rudă cu el și că el o cunoaște ca o femeie foarte cum se cade, pe Bica, soțul ei, de asemenea îl cunoaște ca pe un băiat bun și că el (Georgescu Tîrbani) crede că Bica este nevinovat, iar dacă s-ar fi întimplat titus ceva pe lîngă el, poate să se fi petrecut - cuvîntul „proletariat nu va câștiga”

Semnătura,

Georgescu

Georgescu

Urmare: ceva, sau să fi fost atras în vre-o discuție cu caracter subversiv, el (Bica) nu și-o fi dat seama pentru că altfel el ar fi adus la cunoștință. -

Cu această ocazie Georgescu Terhain mi-a mai arătat că Bica este bolnav de plămâni și că numai de organizație subversivă nu i-ar fi ars lui fiind trebură să se îngrijească de plămâni.

Totodată mi-a mai spus că soția lui Bica este destul de vigilanță și devotată ca să fi putut observa ceva la el și să-i aducă lui (lui Georgescu Terhain) la cunoștință.

Eu i-am răspuns că să țină seama de regulatul cercetarilor și după aceea să hotărască ceea ce crede că trebuie făcut, deoarece cazul respectiv a fost din competența mea.

Eu ceea ce privește implicarea propriuzisă a membrului Bica în aceea organizație contrarevoluționară, amose atât din referatul prezentat de către Stoilescu pentru a da aprobare de arestare cât și din timpul cercetărilor al căror mers mi se aducea la cunoștință, dat fiindcă faptul se petecuse în cadrul miltitiei care intra în sfera mea de activitate.

Astfel am aflat că și Bica pe lângă ceilalți era umorat de participare la activitatea contrarevoluționară a acelei organizații, care se ocupa cu tipărirea și difuzarea de manifeste subversive, precum și cu atragerea de noi membri. -

Întrebare:

Relatați dvs. în mod detaliat cele ce cunoașteți în legătură cu desfășurarea cercetărilor în această problemă și care a fost cursul fiecărui fapt în serie citi.

Urmare: rezultatul lor în ce privește pe numitul Bica?

Răspuns:

Îmi amintesc că la un timp după arestarea grupului contrarevoluționar în care era implicat și Bica, Bergeron Terharu comut un referat cu primele rezultate ale cercetărilor. - Știu acest lucru deoarece mă aflu în cabinetul său când tov. ministru adjunct i-a prezentat acest referat pe baza căruia au avut loc și unele discuții în sensul că Bergeron Terharu își pusese părerea că Bica este dacă nu nevinovat decât totuși certant complet, cel puțin mult mai nevinovat decât totuși certant iar tov. ministru adjunct i-a documentat prin referatul cu primele rezultate ale cercetărilor ce i l-a prezentat cu această ocazie lui Bergeron Terharu, vinovăția lui Bica.

Menționez că în momentul iatării mele în cabinetul lui Bergeron Terharu acesta (Bergeron Terharu) se afla cu referatul respectiv în mână și citindu-l făcea observațiile arătate mai sus.

Îmi amintesc că Bergeron Terharu în timpul cercetărilor, într-una din zile pe când eu mă aflu în cabinetul său unde era prezent și tov. ministru adjunct acesta (Bergeron Terharu) a dat dispoziție tov. ministru adjunct să-l scoată din cauză pe Bica și să-l pună în libertate iar mie mi-a dat dispoziție ca după ce fusese el va fi pus în libertate să-l plasez în provincia de necesitate, nu ce ofiter ci ca funcționar etc. -

- lucrurile țigăre, decât totuși certant, nu de vorbă.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: dat fiind ca tov. ministru adjunct nu era de acord cu aceasta dispozitie, a mai trecut un timp, dupa care Georgescu Teshari mi-a permis dispozitia de a fi tinut in provincia muntilor Bica.

Nu-mi amintesc daca aceasta din urma dispozitie mi-a fost data in timpul cercetarilor sau dupa Cercetari - Ceace este insoptit, este faptul ca de data aceasta, muntul Bica a fost plasat cu serviciul de catre mine la centrul de coordonare Constanta - care se ocupa cu colnile de munca la Canal. -

Nu cunosc rezultatul final al cercetarilor efectuate in legatura cu acest caz si nici al procesului, deoarece petia in memorie ca muntul Bica a fost pus in libertate inainte de terminarea cercetarilor.

Intrebare:

In timpul cercetarilor a fost adus vreo data la dvs. in cabinet muntul Bica?

Raspuns:

Eu nu-mi amintesc in nici-un caz ca muntul Bica sa fi fost adus vreodata la mine in cabinet in timpul cercetarilor.

In cazurile cind totul era ~~adus~~ adus cineva la mine, eu nu aveam alte intentii decat aceea de a-l determina sa declare adevarul la ancheta. -

Intrebare:

Dela Georgescu Teshari ati primit vreodata dispozitie in sensul de a ste vrestate de vata in Bica?

Raspuns:

Da, Georgescu Teshari mi-a dat dispozitie

ca serviciul necesar tarat unde va ceta

Georgescu

Georgescu

Urmare: să dau de vorbă cu ministrul Bica, atunci
când a fost vorba de plasarea lui ca funcționar
în provincie. - Adaug că locul unde l-am reper-
țizat pe Bica să muncească mi-a fost indicat
tot de Lsergeev. Terhan arătându-mi
că numai acolo poate lucra ca funcționar
civil, deoarece în militie nu mai poate munci.

Cu această ocazie Lsergeev Terhan
mi-a spus să-l spărtuez pe Bica să-l vadă
de treabă, să muncească corect pentru a
se reabilita, lucru pe care l-am făcut,
arătându-i în plus lui Bica, că el să nu
se considere nemurdat, pentru că era impo-
sibil să se petreacă pe lângă el astfel de
lucruri fără să le cunoască. -

Discentia avută cu Bica s-a petrecut în
cabinetul meu, însă nu mi-amintesc im-
punct în care documentul a ajuns acolo,
mă prezintă că această discentie a avut
loc după ce Bica a fost pus în libertate,
deoarece după această discentie l-am trimis
la cadre la penitenciare pentru a fi
repartizat în serviciu. -

Interbare:

Încheta vă face cunoscut că ministrul Bica
într-o declarație a sa, dată la data de 21 august
1974, a arătat că în timp ce era cercetat la re-
ședința M.A.T. Buarvesti a fost adus la dvs. în
cabinet. - Ce aveți de spus în le-
gătură cu acest caz?

Răspuns: Nu este adevărat, ministrul Bica nu a fost

Urmare: adus la mine în cabinet niciodată în timpul cercetărilor, în afară de cazul arătat mai sus cu ocazia plecării în serviciu.

Întrebare:

Ce cunoașteți dvs. în legătură cu modul în care a fost reso din cauza numitul Bica, în urma indicatilor și dispozițiilor date de boșșesă Terhan?

Răspuns:

Eu afara de cele declarate mai sus precum și în declarația anterioară nu cunosc nimic în plus în legătură cu modul cum a fost reso din cauza numitul Bica.

Întrebare:

Ce cunoașteți dvs. despre judecarea procesului cauzei în care a' fost implicat numitul Bica?

Răspuns:

Nu cunosc nimic în legătură cu procesul în care a fost implicat numitul Bica, deoarece nu am auzit încă dacă s-a judecat sau cind s-a judecat.

Dupa un timp eu am aflat de la Tor Stilleren că s-a judecat procesul cu organizația descoperită în cadrul Militiei și că ei vinovat, au fost pedepsiți. - Nu am discutat încă în amănunțime despre condamnarea primită de fiecare.

Precizez totodată că în cazurile anchetate și trimise în justiție de Linie de Securitate eu nu am avut nici-un fel de contingentă dat fiind că aceste cazuri se rezolvau numai pe Linie de Securitate care nu era sub conducerea mea. - la mine veneau numai cazurile de aprobare a arestărilor care se făceau

Urmare: în cadrul unității sau a penitenciarului atunci când era cazul.

Întrebare:

Sotia lui Bica v-a vizitat vreodată la domiciliu?

Răspuns:

Eu știu că soția numitului Bica nu m-a vizitat niciodată la domiciliu. Îmi amintesc că a venit la mine în cabinet odată în noaptea din urmă ori după ce în prealabil fusese la Georgescu Terhan care o trimitea la mine amănunțiv-mă prin telefon. Cazurile acestea erau petrecute odată în legătură cu venirea dela Constanta deoarece nu aveau, fapt ce a fost rezolvat, și al doilea în legătură cu mutarea sotilor Bica de la Constanta la Sibiu (la penitenciar) pe motivul invocat de ambii că nu mai pot suporta la Constanta din cauza umidității aerului care le cauzează la plămâni și și în special numitului Bica, fapt de asemenea care s-a rezolvat.

Întrebare:

Sotia dvs. s-a cunoscut cu soția numitului

Bica?

Răspuns:

Știu cele ce cunosc eu, nu cred că soția mea să se fi cunoscut cu soția numitului Bica, deoarece nu aveau cum. - Poate cumva să se fi cunoscut cu ocazia vreunei vizite făcute de soția lui Bica, soției lui Georgescu Terhan pe unde eu o asemenea ocazie să fi fost și nevastă mea, deoarece eram vecini.

Urmare: însă eu nu am cunoaștință de acest lucru.

Întrebare:

Dns. ati discutat vreodată cu soția dvs. despre cazul lui Bica?

Răspuns:

Nu, nu am discutat niciodată cu soția mea despre cazul lui Bica.

Întrebare:

Relatați în continuare cum o-au petrecut lucrurile cu inutul Bica?

Răspuns:

În continuare arăt că, după ce Bica a fost trimis în serviciu la Constanța, am aflat că se prevalează de faptul că este judău cu Georgea Têrhan, dînd dovadă de delăsare în muncă și nesupunere față de superiori. —

Deși eu am adus la cunoaștința lui Georgea Têrhan acest lucru, acesta nu mi-a spus altceva decît să-i atrag atenția și să-l bage în treburile sale.

La cîeva timp soția lui Bica s-a prezentat la cabinetul lui Têrhan și așa după cum am arătat mai sus a cerut să fie mutată de la Constanța pe motivul că nu pot suporta aerul.

Primind dispoziție de la Georgea Têrhan, am executat-o transferînd pe soția Bica la penitenciarul Sibiu. —

La cîeva timp după ce acestia (soția Bica) au fost mutați la Sibiu, într-o discuție pe care am avut-o cu tov. ministrul adjunct lui

Urmare: sa comunicat ca Bica a intrat iarăși la apă de vară în urma unor recerțări, a rezultat ca Bica este implicat și în alte chestiuni, decit cele cunoscute și a fost arestat împreună cu Dăia. —

Interviu dărilor acestora precum și rezultatul conștient al cercetărilor întreprinse cu această ocazie în cunoștință de vară în am am avut cum să mi se mi se a adus la cunoștință.

Am amintesc însă că acestia au fost pedepșiți administrativ, trimițându-se în U.M., în cunoscut pe ce durată. —

Intrebare:

Când ati cunoscut div. pe numele Bica pentru prima dată?

Răspuns:

Pe numele Bica l-am cunoscut atunci când a venit la mine în cabinet, după ce a fost pus în libertate, pentru a fi trimis. în serviciu la Constanța. —

Înaintea de aceasta am știut de lucrurile lui, din tabelul ce mi-a fost prezentat de către Stoilescu pentru aprobarea arestării celor implicați în organizația contra-revoluționară unde se afla și Bica. —

De faptul că el este undă la Sergescu Terhan, am aflat atunci când el (Sergescu Terhan) m-a chemat și întrebat dacă am aprobat arestarea grupului despre care am menționat mai sus. —

Intrebare: Ați dat vre-o dispoziție

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare:

137
foatului colonel Sepeanu în legătură cu
numitul Bica?

Răspuns:

Nu mi amintesc să fi dat vre-o dispoziție
lui Sepeanu în legătură cu numitul Bica.

Întrebare:

Numitul Strica Constantin, ^{implicat} ~~amplasat~~ în acestor
probleme împreună cu Bica, ne-a declarat în
interrogatoriul din 17 Septembrie 1954 că a
aflat de numitul Bica la el, despre faptul că
poarta acestuia l-a vizitat a doua zi de postea ^{în anul 1949}
închisoarea Urzums în urma aprobării lui Sepeanu,
ceace aceste (Sepeanu) a făcut în urma
aprobării dvs. - Ce aveți de spus față de acestea?

Răspuns:

Eu nu am dat astfel de dispoziții
deoarece nici nu știu dacă, numitul Bica
a fost vreodată încarcerat la închisoarea
Urzums.

Întrebare:

În timpul cercetărilor efectuate în
anul 1949 asupra grupului mboversiv în care
a fost implicat și Bica, dvs. ați cercetat
pe numitul Bica despre activitatea lui și
în ce împrejurări?

Răspuns:

Prețizez că eu nu l-am cercetat pe
numitul Bica, în perioade când au fost efect.
ate cercetări în problema în care a fost și el
implicat și după cum am arătat mai sus
nici nu am aflat de vorba cu numitul.

Întrebare: Georgescu Terhian a chemat

- cu numitul adăugat, implicat și o altă

- ~~cu numitul~~ ^{cu numitul} în anul 1949 adăugate sursele. Semnătura,

Ștefan

Ștefan

Urmare: pe numitul Brica în Cabinetul până în
timpul cercetărilor ?

Răspuns:

Au am Cunoaștința de asemenea fapt.

Sușă ce am citit prezentul proces-verbal
de interogatoriul îl susțin și-l penitez,

Respectator,

dr. Purcaru,

Sușă
Jian

138

Proces-Verbal de interogator

~~Martorul~~ Martorul Jianu Ion născut în anul 1913 Cam.
Minaasa - Croitora - fiul lui George și Teodora de
profesie ajutor cu damigian în București Bt. Socia 38
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 februarie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

s-a terminat la ora și min.

Intrebare: Ați cunoscut vre-o persoană cu numele de
Rudy Solomon?

Răspuns:

Personal pe acest om eu nu l-am cunoscut
însă din câte mi revin în minte de numele lui, deoarece
a fost obiectul unor surse de referență în legătură
cu plecarea din țară?

Intrebare:

Aratăți din ce cunoșteți în legătură
cu acest caz?

Răspuns:

Din anul 1949 - 1950 am fost chemat la cabinetul
fostului ministru de interne George Teodorescu și mi-a
zămărnit următorul lucru: că are la el o hîrtie din
partea unui deputat laburist englez cu numele de
Eliac prin care îl ruga să oprească plecarea din
țară a lui Rudy Solomon.

Conform obiceiului pe care Teodorescu George

Semnătura,

Jianu

Urmare: il ocea, de a nu da recomandatiile pe care
le ocea in mîna celor care trebuiau să execute
a lucrare, aceasta suisoare nu mi-a fost data
mie ci a rămas la el, dîndu-mi dispoziție
să i potez numele și să i prezint un referat
cu situația lui, lucru care l-am făcut.

Din cîte îmi amintesc primul referat
avea conținutul negativ al organelor de securitate.

Referatul i-a fost prezentat, rîmînd
fără niciun răspuns din partea lui.

- Hai timp din nou mi-a cerut să i
prezint un referat despre același individ, lucru
care deosemena l-am făcut, referat care dea-
semena ocea conținutul negativ al organelor de
securitate pe care i l-am prezentat fără a
primi niciun răspuns din partea lui.

- După aceasta la un interval mai mare
de timp am fost chemat din nou la Georgeescu
Teohari care de data aceasta ocea a suisoare
venită din partea unei rude a lui Rudy Solomon
din Anglia care ruga pe același lucru să i se
dea drumul din țară lui Rudy, aceasta nu
a fost.

- Din cîte îmi amintesc aceasta suisoare
a fost înaintată de către atît deanța atît de mai
tîrziu, ministrului de interne al R.P.R. respectiv
lui Ana Pauker, de la care i-a provenit lui
Teohari. Aceasta afirmație a fost amintindu-mi
disputa cu Teohari Georgeescu pe care am avut-o
cu noia noastră chemări în cabinetul său cînd
mi-a dat dispoziție să fac un nou referat

Semnătura,

Jean

Urmare: *despre situatia lui Rudy Solomon.* 139
 Neavind nici de data aceasta vre-o cerere
 a lui Rudy Solomon, mica dot acasta suzinau pe
 care am inaintat-o la directia controlului
 stocurilor i. potopuare pentru o foca un rau
 referat.

Referatul mi-a fost prezentat de catre
 directie la care un auerat i. suzinau depe
 care am vorbit mai sus si pe care l-am
 dat lui Georgescu Teohari personal. Mi mi
 recomanda, care un origul securitatii pe rest
 referat, dar ca o ce este precis este ca o roman,
 fara poimur ca i. celebrile.

Dupa toate acasta, la un al interval de
 timp, gindindu-mi la ~~directia~~ lui Georgescu
 Teohari cu la urile cerute mi-a dat o cerere
 formala de catre (scoc) Rudy Solomon pe care
 a tris dai prezintat referat.

Revenca a fost inaintata de mine directiei
 potopuare, care a inlocuit referatul cerut
 pe care mi la prezentat personal la Col.
 Zamfir baurian fost seful restu directii.

Lesi pe rest referat origul securitatii
 era favorabil, Zamfir mi-a spus un rozor presen-
 torii referatului, ca are unele date nerecizitate.
 cum ca rest Rudy Solomon are un tenet
 dubios si ca or fi bine totusi sa nu i. doime
 diuimul. Cind am prezentat referatul lui
 Georgescu Teohari i. am comentat i. cele
 ce-un guresc mie Zamfir la care el a obiectat
 legindu se de origul favorabil al securitatii.

Semnatura,

Zamfir

Urmare: Eu totusi am insistat sa mai astepte sa vedem ce a mai esi-

In rest sunt cum ti tuis pe referatul pe care l-am trimis directiei populare. Sa mai astepte. Referatul a fost trimis directiei insa mai departe eu nu mi mai reamintesc cum s-au petrecut lucrurile.

Intrebare:

Mai sus ati maiat ca prima data cind teshari va cerut sa-i prezentati un referat despre Rudy Solomon, acesta avea a suiaaie din partea lui Ziliacsi.

Ce discutii ati avut cu Teshari Gergescu in legatura cu Ziliacsi si Rudy Solomon in aceasta noapte?

Raspuns:

In aceasta noapte Teshari Gergescu mi-a spus ca Ziliacsi este un deputat laborist de stanga in parlamentul Englez si ca se lupta sa-i satisfaca rugamintea in sensul de a rezolva cererea lui. Totusi insa mi-a cerut sa-i cer sa-i unasca si-lueta lui Rudy inainte de a da aprobarea. Altfel Rudy nu am discutat nimic.

Cind i-am prezentat cele doua referate in legatura cu Rudy care au avut un rezultat negativ din partea secretariatii Teshari nu mi-a spus nimic, sau vintat la el cerind sa li las la el.

Am cite unase cu el avea obiceiul sa intebe dece are un rezultat negativ insa in capul aceto nu stia ce a facut.

Intrebare:

Pe cine intebea Teshari Gergescu

Semnătura,

Jian

Urmare: asupra motivelor pentru care ovizul scutit
nu e negativ? 140

Răspuns:

Am perioada asta din partea scutitului de
rupa cu ovizul maiorul Bagdan HARI pe linia
scutitului - iar pe linia turcilor papoarte de
rupa Petreșu Petre. de aci puka Teohari Gengescu
to i.a. dole.

Intrebare:

Pe fapte va relatați Zamfir Lăurian pentru
care el va de părere ca Rudy Solomon to nu
plece din țară?

Răspuns:

Zamfir Lăurian mi-a spus in cea noaptea că
are informații culese de la cetățenii ei care voriau
to plece în Rudy Solomon or fi avut teputeri in
figuranța și trecut și nu este exclus to fi ruptat
chiar într-o altă vreme de guvernaj.

Am înțeles că lui Zamfir că de ce
nu a trecut aceste chestiuni în referință la care el
mi-a răspuns că nu li-a putut trece deaceia nu
are nici o bază și nu sunt verificate.

Intrebare:

Pe discurile ați avut cu Teohari Gengescu
când i-ati prezentat referatul și ceți relatați cele
de mai sus?

Răspuns:

Așa cum am arătat mai sus Teohari
Gengescu s-a legat de ovizul favorabil al
securității guvernului că în cazul ainel or fi oza
securitatea nu or fi ovizul favorabil și ca este posibil

Semnătura,

Zamfir

Urmare: Si nu fe oia ci sa fe numai o intriparoe
la insistentele mele de a nu ne grabii
Teshari a fost pino la urma de nord si mai
aslepte, Iuan pe care eu l-am tuis pe referat
inchebare.

-Macheta va prezinta un document de
reprezinta orela?

Raspuns:

Documentul ce mi te prezinta in original
este refuzul despre care eu am vorbit mai sus
si pe ce am tuis si mai aslepte, datat la
si august 1949.

Si la continutul lui mai rezulta ca
la data 17 iunie 1949 a mai fost intocmit
un asemenea referat la care s-a anexat si
tenzarea lui Iltacus, refuzat ce a fost inaintat
la cabinetul meu si care nu s-a mai tuis
inapoi la directia poporante.

-Despre acest refuz eu am vorbit mai
sus in declaratia mea si eu s-a mai intris
inapoi la directia poporante intucit a fost
egit de Teshari Gergescu.

acut refuzat din si august 1949 a fost
facut pe baza cererii lui Rudy Solomon din
23 iunie 1949, care despre eu eu am vorbit
mai sus ce mi a fost dat de Teshari Gergescu
putin a face refuzat.

Desdemeni mai rezulta ca in anul
1949 eu ampro intocmii orela refuzat, semitoba
s-a dat origul favorabil.

Trebe sa prezinta toate lucrurile despre eu

Semnatura,

Gian

Urmare: ~~ca~~ am vorbit mai sus. Le-am fost numai
in cartea din 1949, ca in an. 1949-1950 am
am declarat la interviu-

141

Decidem am mai declarat ca primele
dovezi referitoare pe care le-am dat lui Nathan
Sanger au avut oare nefericibil. In aceste
privari prezente ca eu am fost o confuzie.
In aceste privari sunt auzite, dar fiindca
in refuzul ce mi-au fost prezentat in 1949
de catre directorul potogochi, la vremea aceea
oile auzite negative care i-au dat lui
Rudy Solomon in 1948, incalcate de a
cunosti in aceasta problema.

Intrebare:

Pe refuzul din 31 august 1949 care
poate rezolva. Alti la mai aserpti.

Unde a fost refuzat, pana la urma, unde
ca?

Raspuns:

Vreau sa mai arat ca Rudy Solomon
in 1949 in baza unui telefon a scris lui
Liliana, sora sa pleca la Londra, din
refuzul ce mi-a fost prezentat mai refuzat
ca in 1948 incalcate de a ma ocupa cu
cu aceste probleme Solomon a avut sa
plece in Franta.

Intrebat cum este pentru aceste state
in care el vrea sa plece, el este un mult
mai multe decat pentru statul Israel, pentru
si faptul ca Liana mai comunica cele aratate
mai sus, eu am putut rezolva sa mai

Semnatura,
Jou

Urmare: astfel, a apa un am ciotel mai dus
pe mai sive rime ce a ainfest in rest
af.

Intinare:

Arabela va prezinta in document. Ca
reprezentat acest.

Razvun:

documentat ce au sti prezentat este
a fie de care din tara a lui Rudy Solomon
peis punctul de fostura Constanta la data
de 19 octombrie 1950, pentru statul Israel.

Intebare:

Cu a au aprobat puto pta din
tara Rudy Solomon la data au au aprobat?

Razvun:

In unele intaruboni pe care a avuam
dela ministrul de intene, aprobatile pentru
statul Israel le dedam eu.

Intebare:

Se consideruile mai dus aritate, in 1949
afko nu a fi fost de rard cu plura lui
Rudy Solomon din tara.

Totusi in 1950 cot aprobat pata in
Israel. Cum expirati rest him?

Razvun:

de 1950 clienti de plume in statul
Israel auu cih aritate in declaratie male
autentice. De boja pociuati rental
funt de cotu cotu? in astandu de
obau, in auu fait modoran de execut
clitit habile, intau unu uau uau pe boja

Gemnatura,

Zian

Urmare: actelor si a datelor prezentate de catre directia pasaportelor si in urma obligatiunii trebuia sa aiba vizul favorabil al securitatii.

Plasările se făceau pe timpul noaptea pe baza de tabele in grupuri de 2, pina la trei persoane.

Dacă pe aceste tabele a intrat si Rudy Solomon, atunci care s-a si petrecut apoi una refuzul din documentul ce urma fost prezentat inamunio ca el a intrat in chitau, a avut vizul favorabil al securitatii - iar eu marind niciun fel de rezerve speciale pentru el - am spusot plearea lui.

- Seizura ce trebuia sa vina la mine, trebuia sa vina pe linia directiei pasaportelor si a organelor de securitate care erau documentele la ei si dacă ori fi evitata cu un spusotam plearea lui, eu laute că intra in chitau.

- Organele de securitate, trebuia sa: una seizeze adica sa dea viz negativ si atunci directia pasaportelor nici nu l. mai trecea pe tabl.

- Inlocuit cei care erau trecuti pe tabele, indeplineau conditiile cu un vizitaram pe fiere in parte si ma urtau unuori dacă pe refuzat ore vizul favorabil al securitatii si indeplinea chitau si deci cu copia apasatori tabelelor fiind toti in regula am spusot plearea.

dupa ce am avut prezentul proces verbal din urinat in urinat si am constatat ca el corespunde intru totul il dusi si demaraj.

Bucharest
si
7

Semnatura,
Jan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul JIANU MARIN, născut în anul 1913, în comuna Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu domiciliul în București. Bd. Dacia nr. 38.-

16 februarie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,15

" s-a terminat " 12,30

Întrebare: Ce înștiințări ați primit dela GEORGESCU TEODHARI în problema legionară și când anume?

Răspuns: În 1946 am primit dela GEORGESCU TEODHARI înștiințarea de a merge împreună cu inspectorul MIHAILEANU PETRE la Slobozia, pentru a pune în libertate legionarii care se găseau închși în această localitate.-

Motivul pentru care am fost trimis eu era că MIHAILEANU fiind evreu, s-a considerat că nu este just ca tecuși ei să pună pe legionari în libertate, fapt pentru care eu am fost înștiințat să le vorbesc acestora.-

Întrebare: Pentru care motiv și cine anume a dat ordin pentru punerea lor în libertate?

Răspuns: Motivul real eu nu îl cunosc fiind ordinul de punere în libertate l-a dat TEODHARI GEORGESCU.-

Întrebare: Ce explicații sau îndrumări ați primit dela GEORGESCU TEODHARI în acest sens?

Răspuns: Înainte de a pleca la Slobozia TEODHARI m-a chemat la el împreună cu inspectorul MIHAILEANU care dealtfel avea deja tabelul întocmit și aprobat pentru cei care urmau să fie puși în libertate, mi-a explicat motivul pentru care mă trimite pe mine, spunându-mi totodată ce trebuie să le vorbesc.

În acest sens mi-a spus ca în cadrul celor ce urmau să le spun să nu le las impresia că ei sunt puși în libertate, în urma unei presiuni făcute dinăuntru sau din afară și că punerea lor în libertate se datorește înțelegerii și clementei ministrului de interne.-

În acest sens eu le-am și vorbit, după care cei trecuți pe tabel au fost strigați și puși în libertate.-

Întrebare: Ce criterii au stat la baza întocmirii tabelului și cine anume l-a întocmit?

Răspuns: Nu cunosc motivele care au stat la baza întocmirii acestui tabel. Tabelul a fost întocmit de către inspectorul MIHAILĂȘANU, și aprobat de către GEORGESCU TEODARI.-

Întrebare: Ce ordine mai cunoșteți dvs. că a dat GEORGESCU TEODARI în problema legionară?

Răspuns: Știu că după scoaterea legionarilor din lagăre, TEODARI GEORGESCU a cerut să fie adus șeful legionarilor și atunci PATRASCU, cu care TEODARI a încheiat o convenție în sensul că M.A.I. nu le va face nimic în schimb ei să nu mai desfășoare nici o activitate legionară, după care a dat dispoziții ca lui PATRASCU să i se dea o casă necunoscută de nimeni unde să locuiască și să i se dea tot ce-i trebuie, cu scopul de a-l feri pe PATRASCU de eventualele atacuri ce s-ar fi putut ivi din partea legionarilor cunoscând că a făcut această convenție.-

Despre educarea lui PATRASCU la M.A.I. am auzit chiar în momentul când TEODARI GEORGESCU i-a dat ordin lui NICOLAU și ministrului adjunct care pe atunci era inspector. Despre convenția arătată mai sus am aflat din zădărnicele ce le făceam în care se analizea munca de siguranță.-

Alte ordine pe care le-ar fi dat TEODARI în problema legionară nu mai cunosc.-

Întrebare: Ce poziție avea TEODARI GEORGESCU față de mișcarea legionară?

Răspuns: În perioada punerii lor în libertate și a convenției cu legionarii, până când s-a constatat că sub acoperirea ministrului de interne, legionarii s-au organizat și organele de siguranță au trecut la arestarea lor (1947), GEORGESCU TEODARI a avut o poziție de adăpostirea vigilanței organelor de stat, bazându-se pe cele ce el le aranjase cu PATRASCU, fapt care a și dat posibilitatea legionarilor să se organizeze.-

După ce am citit prezentul proces verbal îl susțin și semnez propriu.-

ARCHETATOR
LOCOTENENT

ss. Jianu Marin

Gh. Pușcoacă

Proces-Verbal de interogator

145

~~Martorul~~ Martorul JIANU Maria născută în anul 1913 în
com. Amnaasa, fiul lui George & Sana cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în București, Boliț Săciză Nr. 38.

16 februarie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: De încredințări ale primilor dela GEORGESCU
ȚEHARI în problema legionară & cînd anume?

Răspuns:

- la 1946 am primit dela Georgescu Țehari însoțiri:
narea de a merge împreună cu inspectorul Mihăilescu
peste la Slăvești, pentru a pune în libertate legionarii
care se găseau închisi în această localitate.

- hotărînd pentru care am fost trimis eu era
că Mihăilescu fiind exrec, să consider că nu
era just ca tocmai el să pună pe legionarii în
libertate, fost pentru care eu am fost însoțit
de la un băiețel deosebit.

Întrebare:

pentru care motiv și cine anume a dat
ordin pentru punerea lor în libertate?

Răspuns:

- Motivul real eu nu îl cunoașteam, ordinel
de punere în libertate la dat Țehari Georgescu.

Semnătura,

Jianu

Urmare:

Intrebare:

Pe explicatii sau indrumari ati primit de la
Georgescu Iechori in acest sens?

Raspuns:

- Inainte de a pleca la Slobozia Iechori
ma chemat la el impreuna cu inspectorul Lubailanu
care dealfel avea deja tabelul intocmit si aprobat
pentru cei care urmau sa fie pusi in libertate,
mi-a explicat motivul pentru care una treime pe
mine, spunandu-mi totodata ce trebuie de a vorbesc.

- In acest sens mi-a spus ca in cadrul celor
ce urmau sa fie pusi in libertate, in urma unei pretinzi
foarte dinastice sau dinastice si ca pentru
ca in libertate se datoreste intelegerei si clementei
ministrului de interne.

- In acest sens eu la am si verbal, alina
ca cei trecuti pe tabel au fost itigati si pusi
in libertate.

Intrebare:

Pe cine ati a dat la boza intocmirii tabelului
si cine anume la intocmit?

Raspuns:

- Au urmeze motivele care au dat la boza
intocmirii acestui tabel. Tabelul a fost intocmit de
catre inspectorul Lubailanu si aprobat de catre
Georgescu Iechori.

Intrebare:

- Pe ordine mai urmasului d'ho sa a dat
Georgescu Iechori in problema legionara?

Raspuns:

Semnatura,

Jan

Urmare:

Pașpuns:

146
Asta ca după scutirea legionarilor din lagăre
teohani Gheorgescu a cerut să i fie acordat dreptul legio-
nărilor de atunci PĂTRASCU, în care teohani a încheiat
a convenite în sensul că M.A.P. nu le va face
nimic în schimb și să nu mai desfășoare nici o
activitate legionară, după care a dat dispoziții
ca lui PĂTRASCU să i se dea a cărăi necesitate
de bani unde să lucreze și să i se dea
tot ce trebuie, cu scopul de să fie pe PĂTRASCU
de eventuale atacuri a săi fi putute, și din
parte legionarilor una singură ca a fi fost revolta
convenite.

- După aderarea lui PĂTRASCU la M.A.P. am
aflat altă în momentul când teohani i-a dat
ordin lui NICOLAE și ministrului adjunct care pe
otunci era inspector. După convenția arătată mai
sus am efectuat din solicitate ce le făceam în
care se analiza munca de depurare.

Asta ordine pe care le-a dat teohani
în problema legionară cu unii ei.

Întrebare:

Ce părtic avea teohani Gheorgescu față de
unirea legionară?

Pașpuns:

- În perioada pusei lor în libertate și o
convenit cu legionarii, prin care s-a convenit că
după trecerea ministrului de interne legionarii sau
organizat și organiza de depurare au trecut
la restarea lor (1947). Gheorgescu teohani
a avut o părere de aderarea și a făcut organiza.

Urmare: de stat, bapindute pe cele ce el le aranjea
cu PĂTRASCU, fapt care a fi dot posibilă depin-
pătră la de organizate.

Sepe a am citit prezentul preses

Preses il scrie de tunc propriu.

Archeolog

La Pătrăscu

Semnatura:

Ștefan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul JIANU MARIN, născut în anul 1913, în comuna Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu domiciliul în București Bd. Dacia nr. 38.-

29 martie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 13,45

Intrebare: În unele procese verbale de interogatoriu anterioare, ai făcut declarații cu privire la BICA PAUL.-

Arătați în mod amănunțit cum s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: Prima dată eu am auzit despre numele lui BICA PAUL, dela GEORGESCU TEHARI în anul 1948, dela începutul anului, când TEHARI mi-a spus ca să vorbesc cu BRATUCU MIRCEA sau MIHAILEANU PIERRE, foști secretari generali la Prefectura Poliției, ca să avanseze pe o rudă a sa adică BICA PAUL, care se află în serviciul poliției, deoarece este un băiat bun, sărac și nu prea se ajungecu salariul.-

Nu-mi reamintesc dacă am vorbit sau nu cu unul dintre cei arătați mai sus, însă după această dată GEORGESCU TEHARI nu mai mi-a spus niciodată nimic în legătură cu avansarea în grad a lui BICA PAUL.-

A doua oară am auzit de BICA PAUL în anul 1949, dela maiorul STOILESCU COMAN din D.G.S.S. când acesta mi-a adus la cunoștință că în cadrul miliției la una din secțiile capitalei, a fost descoperită o organizație contrarevoluționară denumită "H" în care printre alții, figura și BICA PAUL. Precizez că atunci când a fost această discuție între mine și STOILESCU COMAN, elementele implicate în cadrul organizației "H" nu erau arestate și am stabilit că atunci când STOILESCU va crede că problema va fi conturată, să-mi prezinte lista lor și să treacă la arestări, lucru care s-a și petrecut.-

Tot în anul 1949, a doua zi după ce elementele implicate în organizația "H" au fost arestate, am fost chemat de către GEORGESCU TEHARI în cabinetul său și mi-a spus că a fost la el soția lui BICA PAUL și i-a spus că soțul ei a fost arestat.-

Cu această ocazie GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că el îl cunoaște pe BICA PAUL, întrucât este rudă cu el, că este bolnav de plămîni, că el nu crede că BICA PAUL a făcut parte din vre-o organizație și mai curînd a fost atres de cineva fără ca BICA să-și dea seama întrucât numai de organizație nu-i arde lui BICA PAUL cu plămîinii care îi are.- Deasemeni mi-a spus că soția lui BICA este cinstită și este exclus ca ea să nu fi observat ceva și să aducă la cunoștință, spunîndu-mi totodată să văd ce-i cu BICA PAUL.-

Menționez că la început eu nu i-am spus nimic lui GEORGESCU TEOHARI despre arestarea organizației "H" ci el singur mi-a spus cele arătate mai sus.-

Cu această ocazie eu i-am spus lui TEOHARI că BICA PAUL este implicat într-o organizație și că nu știu pe din-fără care este situația lui și că urmează să văd ce-i cu el și să-i comunic, deoarece BICA PAUL este arestat de către securitate, după care am plecat din cabinetul său.-

La 3-4 zile după această dată eu am discutat cu maiorul STOILIESCU COMAN acest caz, acesta spunîndu-mi că în cercetări pînă la acea dată a reeșit că BICA PAUL este unul dintre principalii vinovați. Acest fapt l-am comunicat în aceeași zi lui GEORGESCU TEOHARI ducîndu-mă la cabinetul său.-

GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că totuși el nu crede și că este posibil să fie o provocare.-

La aproximativ 10 zile după ce eu i-am comunicat acest fapt, GEORGESCU TEOHARI m-a chemat din nou în cabinetul său și mi-a spus că soția lui BICA PAUL vine mereu pe capul lui și i se plînge că îi este frică să nu fie bătut soțul ei și din cauza plămînilor fiind bolnav ar putea să moară.-

TEOHARI mi-a dat dispoziții să chem la mine pe SEPEANU TEODOR directorul securității capitalei și să-i pun în vedere ca să nu-l bată pe BICA din motivele arătate mai sus.- Eu am comunicat acest lucru lui SEPEANU în cabinetul meu.-

După un timp aflîndu-mă în cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI unde se mai afla și ministrul adjunct al M.A.I. pe lângă alte probleme a venit vorba și despre BICA PAUL, discuție ce a fost începută de TEOHARI.- Din nou și-a exprimat părerea sa față de noi în sensul că el totuși crede că BICA PAUL este nevinovat și că ar fi bine să fie pus în libertate.-

Presupun că această discuție a pornit datorită faptului că pe biroul lui TEOHARI GEORGESCU se afla un referat asu-

pre mersului anchetei în acest caz dar nu pot preciza deoarece nu l-am văzut.-

La această părere a sa ministrul adjunct al MAI a spus că nu este de aceeaș părere deoarece el apare vinovat din anchetă și cercetările încă nu sunt terminate.-

Eu nu știu ce s-a mai întâmplat cu BICA PAUL pînă aproximativ în vara anului 1949, cînd din nou am fost chemat la GEORGESCU TEHARI pentru el, spunîndu-mi că BICA PAUL este liber și să-l plasez în muncă la penitenciar la centrul de coordonare Constanța, spunîndu-mi totodată să nu-l fac ofițer pentru a nu atrage atenția persoanelor care știau că au fost arestați, ci să-l las ca funcționar civil și că înainte de a-l trimite în muncă să stau cu el de vorbă pentru a-i arăta că trebuie să muncească și să se reabiliteze.-

După cite îmi aduc aminte, a doua zi BICA PAUL a venit la cabinetul meu fără a fi chemat, fiind trimis de cineva, cred că dela cabinetul lui TEHARI. Am discutat cu el cele indicate de GEORGESCU TEHARI și anume că se va duce să muncească la centrul de coordonare Constanța, loc indicat de GEORGESCU TEHARI să-și vadă de muncă, să nu se amestece cu oameni care să-l facă rău și cînd vede ceva să aducă la cunoștință.-

Deasemeni l-am spus că eu personal nu sunt convins de nevinovăția lui și că trebuie să dovedească prin muncă în ce măsură este cinstit. l-am spus deasemeni că nu poate fi îmbrăcat în uniformă pentru motivul că nu trebuie să se creieze discuții între ofițerii de miliție care știau că a fost arestat, spunîndu-i totodată că încă nu suntem convinși dacă merită sau nu să poarte uniformă.-

Îmi amintesc precis că l-am întrebat dacă în cercetări a fost bătut, el spunîndu-mi că nu, însă nu pot preciza dacă cu această ocazie l-am întrebat acest fapt sau cu ocazia controlului ce l-am făcut la Constanța unde l-am văzut după ce am stat cu el de vorbă în birou la mine, odată sau de două ori.-

Tot în anul 1949, după ce BICA PAUL lucrase un timp la Constanța, am fost chemat de GEORGESCU TEHARI spunîndu-mi să-l găsesc locuință la Constanța lui BICA PAUL, lucru care l-am și făcut.-

După un timp m-a chemat din nou TEHARI în cabinetul său spunîndu-mi ca să-l mut pe BICA PAUL dela Constanța unde va intra o regiune cu aer mai bun deoarece umiditatea aerului dela Constanța îi face rău la plămîni, indicîndu-mi să-l mut la peni-

tenciarul Sibiu lucru care deasemeni l-am făcut.-

Mai târziu aproximativ prin anul 1951, ministrul adjunct al M.A.I.-a spus într-o zi pe coridor că BICA PAUL și soția lui au fost arestați pentru fapte mai grave decât cele pe care le avusese înainte.-

Nu știu ce s-a mai întâmplat cu el însă mai târziu am aflat cred că tot de la ministrul adjunct că BICA PAUL a fost pedepsit administrativ.-

Acestea sunt toate faptele despre care eu am cunoștință în legătură cu BICA PAUL.-

Intrebare: Până la data când BICA PAUL a venit la cabinetul dvs. pentru a-l plasa în muncă la Constanța, l-ați mai văzut în vre-o împrejurare?

Răspuns: Precizez că pe BICA PAUL l-am văzut pentru prima dată atunci când am stat de vorbă cu el pentru a-l trimite în muncă la Constanța în anul 1949, după ce el fusese deja pus în libertate după prima arestare.-

Intrebare: BICA PAUL în declarațiile sale susține că în anul 1949, în timp ce se afla în cercetări la securitatea capitalei cu ocazia primei arestări, a fost chemat de dvs. în cabinet la M.A.I.?

Răspuns: Nu este adevărat acest lucru. Eu pe BICA PAUL în timpul cercetărilor nu l-am chemat niciodată și prima dată l-am văzut în împrejurările arătate mai sus, după punerea sa în libertate.-

Intrebare: În acest caz ancheta vă face cunoscut un pasaj din declarația lui BICA PAUL din 24.III.1955:

"....La intrarea mea în birou JIANU MARIN m-a întrebat : Ce amestec ai d-ta în organizația H?".

Răspuns: Eu declar că nu l-am chemat niciodată pe BICA PAUL în cabinetul meu în timp ce se afla în cercetări, iar cele declarate de el cu privire la persoana mea nu îmi aparțin ci eu cred că acesta face o confuzie între mine și o altă persoană la care probabil să fi fost în cabinet.-

Intrebare: Unde aveți dvs. cabinetul în februarie 1949?

Răspuns: În februarie 1949 eu aveam cabinetul la etajul I din M.A.I.-

În acel timp aveam ca șef de cabinet pe STANULESCU AUREL. Intrarea în cabinetul meu se putea face numai prin camera șefului de cabinet care nu lipsea niciodată din cameră când eu mă aflam în cabinet. Acesta ar putea să spună dacă eu am che-

mat vreodată pe BICA PAUL la mine, întrucît oricine avea treabă cu mine nu putea intra decît numai pella şeful de cabinet care îl anunţa.-

Intrebare: Ce se afla în cabinetul dvs. dela etajul I, în februarie 1949?

Răspuns: În acel timp în cabinetul meu se găseau următoarele obiecte şi mobilier:

- un birou de culoare maron închis cu cristal pe care în mod permanent se afla o călimară albă de porţelan cu pete vinete pe ea în corpul căreia era fixat un zimbriu de bronz.-

În faţa biroului meu se afla o masă rotundă cu cristal, tot de aceeaşi culoare şi două fotolii de piele maron închis. Scaunul meu era tot de piele maron închis şi avea un spătar înalt. Pe o măsuţă care se afla lîngă unul din geamuri era un aparat de radio, iar pe geam se putea vedea înspre sala de cinematograful fost Excelsior.-

Intrebare: În anul 1949 cînd BICA PAUL a fost în cabinetul dvs. pentru a-l trimite la Constanţa în muncă, tot în cabinetul acesta vă aflaţi?

Răspuns: Nu mai pot preciza însă după cite îmi amintesc, cred că în cabinetul nou.-

Intrebare: Unde era acest cabinet, pe cine aveţi şef de cabinet şi ce obiecte şi mobilă se afla în acesta?

Răspuns: Cabinetul ce-l nou era situat la etajul II, deasupra intrării "C" cu vedere înspre Calea Victoriei. Şef de cabinet era VATAFU PETRE.-

În acest cabinet se putea intra şi prin camera şefului de cabinet şi direct din coridor, însă această uşă directă eu o ţineam în permanenţă încuiată folosind-o numai în cazurile cînd eram chemat urgent şi aveam oameni care aşteptau în camera şefului de cabinet.-

În cabinet aveam un birou de culoare cafenie deschisă cu picioare şi cu cristal pe care se afla aceeaşi călimară de marmură cu zimbriu.-

În faţă era o masă rotundă tot de culoarea biroului şi cele două fotolii dela cabinetul cel vechi. Lîngă un perete se afla o canapea pluşată de culoare gri. În acest cabinet se mai afla o masă de lucru în jurul căreia erau 10 scaune tapitate cu piele maron, iar în spatele scaunului meu se afla o bibliotecă aproape cît toată lăţimea peretelui, în care se aflau cărţi.-

Intrebare: Cînd v-ați mutat dvs. în acest cabinet?

Răspuns: În anul 1949 vara însă în nici un caz nu a venit la mine în cabinet BICA PAUL în februarie în timp ce se afla în cercetări.-

După cum rezultă din declarația sa, BICA PAUL a venit la mine în cabinet de două ori, odată în cel vechi la etajul I, în timp ce se afla în cercetări și odată la etajul II în cabinetul nou după ce a fost pus în libertate. Adevărul este că BICA PAUL a fost numai o singură dată în cabinetul meu dela etajul II așa cum am declarat.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss. Jianu Marin

ANCHEATOR
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

~~Procesul~~ MARTORUL JIANU MARIN, născut în anul 1913
în Com. ANINCAIA, fiul lui GHEORGHE & IONA cu domiciliul în București Bdul DACIA Nr. 52
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 martie 1951
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 45 min.

Intrebare: În unele procese verbale de interogatori anteriori, ați făcut declarații cu privire la Bică Paul -.

Același în mod amănunțit cum dau petrecut lucrurile?

Răspuns:

- Prima dată eu am auzit despre numele lui Bică Paul, de la Georgescu Teohari în anul 1948 pe la începutul anului, când Teohari m-a spus că se vorbea cu BRĂTEȘU Borcea sau MIHAILĂȘANU Petre fosti secretari generali la prefectura politiei, că se aflușese pe a undă a sa adică Bică Paul, care se afla în serviciul politiei; deoarece este un boicot bun dinoc de eu presa se ajunge cu toatăm -.

- Nu mi reamintesc dată am vorbit sau nu cu unul dintre cei amotați mai sus, însă după această dată Georgescu Teohari mi mai

Semnătura,

Jianu

Urmare: m-a spus nica data nimic in legatura
cu anansarea in grad a lui Bica Paul

- O data asa am avut de Bica Paul
in anul 1949 la maiorul STOIHESCU Coman
lui D.C.S.S., cind acesta m-a adus la
cunostinta ca in cadrul militiei la una
lui sectiile capitalei a fost descoperita
o organizatie contrarevolutionara denumita
"H" in care printre alii, figura si Bica
Paul. Precizez ca atunci cind a fost reas-
discutie intemine si STOIHESCU Coman, elementele
implicate in cadrul organizatiei "H" au erau
arestate - si am stabilit ca atunci cind
STOIHESCU va vede ca problema va fi
canturata, sa mi prezinte lista lor si sa
treaca la arestare, lucru care s-a si
petrecut -.

- Tot in anul 1949, o data zi dupa
ce elementele implicate in organizatia "H"
au fost arestate, am fost chemat de catre
Georgescu Teohari in cabinetul sau si m-a
spus ca a fost la el sotia lui Bica
Paul si va spus ca sotul ei a fost arestat.

La aceasta reapi Georgescu Teohari m-a
spus ca el il cunoste pe Bica Paul intrucit
este moli in el, ca este bolnav de plamani
ca el nu crede ca Bica Paul a fcut
parte lui m-a organizatie si mai curind
a fost atras de ciserai faini ca Bica
si o bea seama intrucat numai de organizati
nu i crede lui Bica Paul in plamani care il are

semnatura,

[Signature]

Urmare: Se asamăna mia spus că satia lui Bică este
cristată & este exclusiv ca ea să nu fi observat
ceva & să aducă la cunoștință - spunându-mi
tot același să văd ce e cu Bică Paul -

- Menționez că la început eu eram șus că
lui Georgesu Teohari despre vestea organiza-
ției. H^u ci el din urmă mia spus că este arătat
mai sus -

- Cu ocazia nopți eu eram șus lui Teohari
că Bică Paul este implicat într-o organizație
& că eu știu pe dinăfără care este situația
lui & că urmează să văd ce e cu el
& să-i comunic. Din nea Bică Paul este
arătat la către securitate - după care
am plecat din cabinetul său -

- La 2-4 zile după aceasta dată
eu am discutat cu maiorul Stoilescu Coman
vest. căp, acesta spunându-mi că în cercetări
până la ora dată a reșit că Bică Paul
este unul dintre principalii vizatori - Acest
fapt l-am comunicat în seara 7^ă lui Georgesu
Teohari, ducându-mă la cabinetul său -

Georgesu Teohari mia spus că totuși el
nu vede & că este posibil să fie o pro-
vocație -

- La aproximativ 10 zile după ce eu eram
comunicat vest. fapt, Georgesu Teohari ma
chemat din nou în cabinetul său & mia
spus că satia lui Bică Paul vine mereu
pe copul lui & i se plinge că îi este
frică să nu fie bătut. Satul ei, & din
cauza plângerilor fiind bolnav or putea să moară.

a fost rădăc 5 complete
la început a fost foarte bine:

Gennățura,
Jan

Urmasare: - Teohari m-a dat dispoziții să chem la mine pe ȘERBANU TEODOR, directorul securității capitalei și să-i pun în vedere ca să nu-l botez pe Bică lui motivele arătate mai sus. Eu am comunicat acest lucru lui ȘERBANU în cabinetul meu.

- După un timp aflându-mă în cabinetul lui Georgescu Teohari unde se mai afla și ministrul adjuncat al M.A.S., pe lângă alte probleme a venit vorba și despre Bică Paul, chestiune ce a fost începută de Teohari.

Și-a spus și-a exprimat părerea sa față de noi în sensul că el totuși vede că Bică Paul este nevinovat și că ar fi bine să fie pus în libertate.

Însușii mi-a rezistat dispoziția a permis doborârea faptului că pe biroul lui Teohari se afla un refuzat asupra motivului anchetei în rest cași dar nu pot preciza deoarece eu l-am văzut.

- La rezistați părere a sa, ministrul adjuncat al M.A.S. a spus că nu este de necesar părere, deoarece el apare vinovat din din anchetă și cercetările încă nu sunt terminate.

Eu am știu că s-a mai întâmplat cu Bică Paul încă aproximativ născut anul 1949 când din nou am fost chemat la Georgescu Teohari pentru el spunându-mi că Bică Paul este liber și să-l plasez în muncă la penitenciar.

Urmare: la centrul de coordonare CONSTANTA-
spunindu-mi totodată să nu l. fr. offer
pentru a nu atrage atenția persoanelor
care știu că au fost arestați, și să l.
lasă ca funcționar civil - și să mă duc
la o l. trinitate în muncă să stau cu el.
la noaptea - pentru ai ajuta să treacă să
muncească și să se reabiliteze.

După câte îmi aduc aminte, adunați
Bică Paul a venit la cabinetul meu, foră
a fi chemat, fiind trimis de unora - cred
că la cabinetul lui Teohari. Am discutat
cu el cele radicale de Gheorghe Teohari - și am spus:
că se va duce să muncească la centrul de
coordonare CONSTANTA la îndicatul de Gheorghe
Teohari, și să vadă de muncă, să nu se
amestecă cu oameni care săi facă rău
și când vede că se va aduna la comunisti.

De asemenea am spus că eu personal
nu sunt convins de rezolvarea lui și
că trebuie să dovedească prin muncă în
ce măsură este cinstit. I-am spus
de asemenea că nu poate fi îmbrăcat în
uniformă pentru motivul că nu trebuie
să se arate bisculi între ofițeri de miliție
care știu că a fost arestat, spunându-i
totodată că încă nu suntem convinși
bună mersu sau nu să poarte uniformă.

- Îmi amintesc precis că l. am întrebat
l. în cercetări a fost bătut el spunându-mi
că nu, încă nu pot preciza l. cu această
raport l. am întrebat restul fapt sau cu ocazia

Urmare: controlului ce l-am făcut la Constanta unde l-am văzut + după ce am stat cu el de vorba în birou la mine, vedete: sau la dăună ari -

Iată în anul 1949 după ce Bică Paul lucrase un timp la Constanta, am fost chemat de Georgescu Teohari spunându-mi so: i gâsesc învinuți la Constanta lui Bică, l-am cunoscut l-am și făcut

- după un timp m-a chemat din nou Teohari în cabinetul său spunându-mi că so: l mută pe Bică Paul de la Constanta undeva într-o regiune cu aer mai bun deoarece umiditatea aerului de la Constanta îi face rău la plămâni - indicându-mi să l mut la penitenciarul Sibiu - l-am cunoscut de asemenea l-am făcut -

Ami trecut aproximativ prin anul 1951 ministrul adjunct al M.A. m-a spus că: a fi pe coridor că Bică Paul o: deta: lui au fost arestați pentru fapte mai grave decât cele pe care le știam de izbitoare -

- Nu știu ce s-a mai întâmplat cu el însă mai târziu am aflat că: tot de la ministrul adjunct că Bică Paul a fost pedepsit administrativ -

- Acestea sunt toate faptele despre care eu am cunoștință în legătură cu Bică Paul

Încheiere:

- Până la data când Bică Paul a venit la cabinetul Șefi pentru o: l plasa în muncă

Urmare: la CONSTANTA, boli mai vazute in
prea impregnare?

Raspuns:

Prezinta ca pe Bica Paul l-am vazut
pentru prima data atunci cind am stat
la vorba cu el pentru cel trimis in
munca la Constanta - in anul 1949
dupa ce el fusese deja pus in libertate
dupa prima arestare.

Intrebare:

Bica Paul in declaratiile sale sustine ca
in anul 1949 in timp ce se afla in cercetari
la securitatea capitala cu copia primei arestari
a fost chemat de d-ta in cabinet la h.d.y.!

Raspuns:

Nu este aderent acest lucru. In
pe Bica Paul in timpul cercetarilor nu l-am
chemat niciodata si prima data l-am
vazut in impregnarea arestare mai des
dupa punerea sa in libertate.

Intrebare:

In rest, ca ancheta no free cunoscut
un pasaj din declaratia lui Bica Paul din
24 - III - 1955:

"... la rakarea mea in birou jiaru
havin ma intebat: Ce amestec ai de
in organizatia "H" ? ..."

Raspuns:

In declar ca nu l-am chemat niciodata
data pe Bica Paul in cabinetul meu in timp
ce se afla in cercetari - vor cele declarate
de el cu privire la persoana mea nu

Urmare: imi aparțin și eu ved în rest
frec a confuzii între mine și o altă persoană
la care probabil să fi fost în cabinet.

Intrebare:

Unde aveați deta cabinetul în
februarie 1949. ?

Răspuns:

- În februarie 1949 era ocam cabinetul
la etajul unu din I.A.A.

În acel timp ocam era șef de cabinet
pe stăruitorul meu. Într-o zi în cabinetul
meu se putea face numai prin camera de
de cabinet care nu lăsa nicio deta în
cameră când eu mă aflam în cabinet. Acasă
ar putea să spună lucru eu am chemat
vredetă pe Bică Paul la mine, inducând
oricine avea treabă cu mine ar putea
întra beci numai pe la șeful de cabinet.
care îl arăta. -

Intrebare:

Ce se afla în cabinetul deta dela
etajul I- în februarie 1949?

Răspuns:

- În acel timp în cabinetul meu se
găseau următoarele obiecte și mobilier -

- Un birou de culoare maron închis
cu cioră pe care în mod permanent se
afla o calimara albă de porțelan cu
pate nănete pe ea în corpul căreia era
fixat un zimbriu de bronz -

În fața biroului meu se afla o

Urmare: masă rotundă cu cristel, tot de
leacă cubare și două fotoli de piele
maron închis. - Scaunul meu era tot
de piele maron închis și avea un spătar
înalt. - Pe o masuță care se afla lângă
unul lui geamuri era un aparat de
radia- - iar pe geam se putea vedea
în acea sala de cinematograf fost Excelior.

Intrebare:

În anul 1949 când bica Paul a
fost în cabinetul d-ului pentru o l. trinită la
Constanța în muncă, tot în cabinetul
resta în afliți?

Răspuns:

- Nu mai pot prezenta însă după
cât am amintesc, cred că în cabinetul
sau.

Intrebare:

Unde era rest cabinet, pe care
aminti suf de cabinet și ce obiecte și mebli
se afla în rest?

Răspuns:

Cabinetul al sau era situat la
etajul II - deasupra intrării "C" cu vedere
în acea sala Victoriei. - Suf de cabinet
era VĂTĂREU PERRE.

- În rest cabinet se putea intra și
prin camera sefului de cabinet și direct
din coridor, însă aceasta vine directă cu
o linie în permanentă înviora
fotografică în camera în coperte, când
eram chemat urgent și eram amon-

Urmare: care apletau în camera zăfchii be-
cabinet -

Am coborât overem un birou. În
cubane coferie deschisă în pivari. Si
cu mital pe care se afla reiaș colimant
be marmura cu zimbru -

Am fost în a masă rotundă
tot be cubane biroului si cele două
fotoli bea kabinetul cu l. rechi - lângă
un perete se afla a canapea plupato de
cubane gri - Am rest cabinet se mai
afila a masă be lucu în jurul căreia
erau lo scaune tapitate cu piele maron -
în ni spatele scaunului meu se afla a
bibliotecă opusape cu toate lătimea
peretelui, ni cone se aflau cărți -

Interbare:

Cind va fi mutat d-ta în rest cabinet?

Răspuns:

În anul 1969 vana însă ni rămân
caz au am venit la mine în cabinet. Bica Paul
ni februarie din timp ce se afla în carceră.

Dupa cum rezulta din declaratia sa
Bica Paul a venit la mine în cabinet de
două ori, odată în c. l. rechi la etajul
I - ni timp ce se afla în carceră si odată
la etajul II - în cabinetul meu după ce a fost
pus în libertate. Adevărul este că Bica Paul
a fost numai a lingură de la în cabinetul
meu de la etajul II așa cum am declarat.

Dupa ce am citit prezenta proces verbal îl dăstui

Carolina bea rindul 3 ste -

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se încheie de către învinuit sau martor, la ultima
faintă cu data 1970 și de către Arhivator

Am

Arhivator

Am

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul JIANU MARIN, născut în anul 1913, în comuna Aninoasa, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu domiciliul în București, Bd. Dacia nr. 38.-

5 aprilie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 12,00

Întrebare: În procesul verbal din 16 februarie 1955, ați făcut declarații cu privire la înțelegerea ce s-a făcut între GEORGESCU TEODHARI și legionarul PATRASCU NICOLAE.-

Arătați în mod amănunțit cum s-au petrecut lucrurile în acest caz?

Răspuns: În răspunsul pe care îl voi da la această întrebare, voi arăta ceea ce știu eu în mod precis că s-a petrecut, dat fiind că în perioada aceea având numai sarcini de partid, nu aveam contingență directă cu toate problemele de siguranță.- Cele cunoscute de mine se datoresc discuțiilor ce aveau loc în ședințele lărgite de analiză a muncii de siguranță, cât și din discuțiile pe care le aveam cu diferite persoane din conducere.-

În anul 1945 cam spre sfârșitul anului, ducându-mă într-o seară în cabinetul lui GEORGESCU TEODHARI dela etajul II din M.A.I. (cabinetul vechi) am găsit acolo pe NICOLAE SERGHEI și generelul NICOLSCHI ALEXANDRU.-

În discuțiile care le purtau se refereau la un oarecare PATRASCU NICOLAE pe care GEORGESCU TEODHARI le cerea acestora să i-l prezinte pentru a discuta cu el.-

GEORGESCU TEODHARI a cerut ca atunci când vine să fie lăsat singur cu el (cu PATRASCU) în cabinet, pentru a nu-i lăsa impresia lui PATRASCU că se discută cu martori și că eventualele mărturisiri pe care i le va face PATRASCU ar fi urmate de consecințe.-

Cei de față au căzut de acord asupra acestui lucru, după care PATRASCU i-a fost prezentat lui GEORGESCU TEODHARI chiar în acea seară.-

Menționez că în timpul discuției am auzit pe GEORGESCU TEODHARI vorbind despre o convenție ce urma să o încheie cu

PATRASCU în acea seară însă concret la ce se referen nu am auzit, deoarece ei discutase mai înainte această problemă, de a intra eu în cabinet.-

Problemele pe care eu vroiam să le discut cu GEORGESCU TEHARI în acea seară referitoare la munca de partid, nu le-am mai discutat întrucît GEORGESCU TEHARI m-a amînat pentru altă dată menționînd că este ocupat.-

Vreau să mai arăt că înainte de a eși noi trei din cabinet, GEORGESCU TEHARI așteptîndu-se la vreo surpriză din partea lui PATRASCU s-a încercat pistolul și l-a băgat în sertarul din fața sa.- După aceasta am eșit din cabinet împreună cu tov. general NICOLSCHI și NICOLAE SERGHEI.-

Mai arăt că eu nu știam în acel timp unde este PATRASCU, adică dacă era liber sau arestat.-

Eșind din cabinet am întrebat pe tov. general NICOLSCHI, cine este acest PATRASCU la care dînsul mi-a răspuns că este șeful legionarilor din țară în acea vreme, altceva nemi discutiînd întrucît după cite rețin chiar dînsul a mers să aducă pe legionarul PATRASCU.-

La circa două zile după cele arătate mai sus mergînd în cabinetul tov. general NICOLSCHI am discutat împreună cele petrecute cu PATRASCU și anume:

- Dînsul mi-a spus că GEORGESCU TEHARI a încheiat o înțelegere sau convenție (nu-mi mai reamintesc precis ce denumire i-a dat) cu PATRASCU NICOLAE în sensul ca noi, respectiv siguranța să înceteze urmărirea legionarilor, iar PATRASCU să dea dispoziții legionarilor să înceteze orice activitate.-

Tot cu această ocazie mi-a spus că GEORGESCU TEHARI a dat dispoziții corpului detectivilor să-i dea lui PATRASCU NICOLAE o casă bună și ținută în secret unde să i se ducă tot ce-i trebuie, pentru a-l feri pe PATRASCU de eventualele atacuri ce ar putea surveni din partea legionarilor în urma acestei convenții. În mod concret arăt că lui PATRASCU NICOLAE îi ducea alimente și tot ce avea nevoie în acea locuință secretă fostul secretar al corpului detectivilor, NICULESCU CONSTANTIN zis TURLICA.-

Cunosc acest fapt în mod precis deoarece fiind într-o zi în cabinetul tov. general NICOLSCHI la etajul I din M.A.I., a intrat NICULESCU CONSTANTIN și a spus tov. NICOLSCHI că se duce să-i ducă mîncare lui PATRASCU NICOLAE.-

Îmi amintesc că ulterior încheierii acestei convenții între GEORGESCU TEOHARI și PATRASCU NICOLAE, Ministerul de Interne a dat un comunicat în presă prin care invita pe legionari să se prezinte de bună voie în fața organelor de stat să depună armele ce le au și să intre în legalitate pentru că nu vor avea nici un fel de consecințe din partea organelor M.A.I..-

Precis nu cunosc rezultatul acestui comunicat însă din discuțiile pe care le-am avut cu tov. general NICOLSCHI și ZAMFIR LAURIAN, care pe atunci era directorul siguranței, am aflat că rezultatele au fost slabe în sensul că legionarii nu s-au prezentat..-

În ședințele de analiză care au urmat după această convenție, GEORGESCU TEOHARI arăta următoarele:

Convenția pe care a încheiat-o cu PATRASCU a fost necesară, că această convenție a avut o influență asupra legionarilor și că datorită acestei influențe legionarii chiar dacă nu sunt alături de noi nu mai acționează împotriva noastră..-

Menționez că datorită acestei atitudini în ședințele de analiză a muncii de siguranță, unii responsabili cu această problemă și în mod concret BONDRESCU AUREL, care era directorul siguranței capitalei (mai târziu descoperit ca fiind legionar) și STOICESCU dela Jendarmerie în discuții începeau a arăta că datorită felului de a conduce al lui GEORGESCU TEOHARI, dând exemplu convenția încheiată cu PATRASCU ei au constatat că legionarii nu mai activează și că această problemă este ghearsă pentru ei..-

Mai îmi reamintesc că pe linia direcției siguranței pe care o conducea ZAMFIR LAURIAN, i-a fost prezentat lui GEORGESCU TEOHARI un material despre activitatea legionarilor din teritoriu însă nu cunosc ce dispoziții a dat TEOHARI în urma prezentării acestui material..-

Știu însă precis că GEORGESCU TEOHARI în ședințele de analiză a trasat ca linie, adică a dat ordin pentru cei care trebuia să execute, ca să nu se treacă la nici un fel de măsură împotriva legionarilor fără aprobarea lui specială. El motiva acest ordin prin aceea că legionarii văzând că se ia măsuri împotriva lor, ar pierde încrederea în convenția încheiată și se vor da la acțiune..-

Întrebare: Cât timp a menținut GEORGESCU TEOHARI această linie în cadrul M.A.I. și ce rezultat a avut?

Răspuns: GEORGESCU TEOHARI a mers pe această linie și a condus aparatul de stat în sensul de a nu lua nici o măsură

împotriva legionarilor pînă în anul 1947, cînd a fost prin un agent de legătură al legionarilor din țara noastră cu legionarii din Austria.-

În urma cercetărilor ce s-au făcut s-a constatat că legionarii din țara noastră, nu numai că nu își încetase activitatea, dar reușiseră să se organizeze mai bine și să-și facă legături cu legionarii din afară, datorită faptului că pe baza convenției ce s-a încheiat cu PATRASCU și a ordinelor lui GEORGESCU TEHARI de a nu se lua măsuri, privirea organelor de stat a fost sustrasă dela activitatea legionară ce se desfășura.-

Toate acestea eu le cunosc tot din ședințele care aveau loc și în care analizîndu-se problemele de siguranță s-a arătat ce au reușit legionarii să facă însă niciodată nu s-a arătat cine este vinovat de acest fapt.-

GEORGESCU TEHARI în urma descoperirii legăturii ce se făcea între legionarii dinăuntru cu cei din afara țării, precum și a organizării lor, a căutat să arunce toată vina asupra tov. general NICOLSCHI trecînd cu vederea și convenția ce el o încheia se cît și ordinele categorice ce le dăduse în acest interval de timp de a nu se lua măsuri împotriva legionarilor fără aprobarea lui specială.-

Acest lucru prin discuțiile care se făceau în ședințele de analiză, GEORGESCU TEHARI îl lăsa să se întrevadă, precum și în discuțiile pe care le aveau și personal între ei în cerc restrîns

La o discuție ce a avut loc între GEORGESCU TEHARI, tov. general NICOLSCHI, unde eram și eu de față, GEORGESCU TEHARI a căutat să scuze direct pe tov. general NICOLSCHI, căutînd să-i arate că ordinele care le-a dat precum și convenția încheiată se referea numai la arestări de legionari nu la munca informativă pe care tov. NICOLSCHI trebuia să o facă.-

Tov. general NICOLSCHI și-a recunoscut vina sa, însă i-a arătat lui GEORGESCU TEHARI că nu s-au putut lua măsuri fiind oprit de ordinele date de TEHARI cît și de convenția încheiată.-

Cînd în discuții venea vorba despre ordinele date în privința legionarilor și de convenție, GEORGESCU TEHARI schimba discuțiile așa că din cîte știu eu, deși s-a discutat această problemă mult timp, niciodată nu s-a tras concluzia asupra ade-văratului vinovat.-

Întrebare: Ce ordine cunoașteți dvs. că a dat GEORGESCU TEOHARI sau ce alte acțiuni a întreprins el în favoarea legionarilor în urma convenției ce a încheiat-o cu PATRASCU, în afara de cele arătate?

Răspuns: Am arătat în procesul verbal din 16 februarie 1955, că GEORGESCU TEOHARI ca urmare a convenției încheiate cu PATRASCU, a pus în libertate legionarii din lagăre fără nici un fel de diferențiere de clasă sau de calitatea lor în mișcarea legionară. La lagărul Slobozia am fost trimis de TEOHARI chiar eu pentru a pune în libertate o serie de legionari trecuți pe un tabel aprobat de TEOHARI GEORGESCU, care se afla la șeful lagărelor inspectorul MIHAILIANU PETRE cu care am fost împreună.-

Tot ca o urmare a convenției încheiate cu PATRASCU, GEORGESCU TEOHARI vorbind la o adunare ce a avut loc la S.T.B. cunoscând că în S.T.B. sunt o serie de legionari, a arătat felul cum înțelege Ministerul de Interne să se poarte cu legionarii, adică, dacă legionarii nu vor mai acționa nu vom avea nimic cu ei și că să se prezinte pentru a intra în legalitate, fără a-i întreba nimeni despre activitatea legionară ce au desfășurat-o până atunci.-

În general ordinele date de GEORGESCU TEOHARI cît și convenția pe care a încheiat-o cu PATRASCU NICOLAE, au avut drept rezultat creerea unor greutăți mari în lupta forțelor democratice împotriva reacțiunii, deoarece legionarii sub pulpana ordinelor date au activat deschis în rîndurile reacțiunii dedîndu-se la jafuri, incendieri și crime, acțiuni care se petreceau în perioada 1945-1947, pînă la descoperirea organizării legionarilor.-

Mergînd pe această linie a introdus în aparatul de stat legionari chiar cunoscuți de el (GEORGESCU TEOHARI) ca de exemplu GIORASCU pe care l-a numit director în miliție după ce mai înainte tot el îl numise inspector de poliție.-

NEGULICI TEODOR care deși îi mărturisise lui GEORGESCU TEOHARI că fusese legionar, totuși l-a numit șeful transporturilor seriene MAI cît și alte cazuri, concrete pe care le-am arătat în declarațiile mele anterioare, atît de numiri în serviciu la MAI cît și de plasări în alte ministere.-

După ce am citit prezentul p.v. îl susțin și semnez.
LOCOTENENT

ss. Marin Jianu

Gh. Pușcoci

Proces-Verbal de interogator

Arrestat: Marțariu Jianu Maria - născut în anul
1913 în Cam. Anințasa. Fiul lui George și
 soarea cu domiciliul în București. Bol. Socia nr. 38 -
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 aprilie 1951

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora 9 și 20 min.

" s'a terminat la " 12 și 00 "

Intrebare: la procesul verbal din 26 februarie
1950, ai făcut declarații cu privire la înțelegere
cea ce s'a făcut între Georgescu Teodor și
legionarul IATRASCU NICOLAE
privată în mod amănunțit cum s-au
petrecut lucrurile în acest caz?

Răspuns:

- În răspunsul pe care îl voi da la această
intrebare, voi arăta ceea ce știu eu în momentul
prezent că s'a petrecut, dar fiindcă în perioada
aceea având numai sarcini de partid, nu aveam
conștință directă cu toate problemele de siguranță.
Cele cunoscute de mine se datoraseră
divulghilor ce aveau loc în sediile țigărite de
analiză, o muncă de siguranță, cât și din
divulghiri pe care le aveau cu diferite persoane
din conducere.

- În anul 1945 cum s'are spiritul analizei

Semnătura,
Jianu

Urmare: Lucindu-mă într-o seară în cabinetul lui Georgescu Teohari dela etajul 2. din birou (cabinetul vechi), am găsit ora la pe NICOLAE SERANCI și generalul NICOLSKI ALEXANDRU.

- În discuțiile care le purtau se refereau la un amecșac PĂTRĂSCU NICOLAE pe care GEORGESCU TEOHARI le cerea acestora, să îl prezinte pentru a discuta cu el.

- Georgescu Teohari a cerut ca atunci cînd vine să fie lăsat singur cu el (cu Pătrăscu) în cabinet pentru a nu-i lăsa influența lui Pătrăscu să se discute cu martori și că eventualele înțelțuriri pe care i le va face Pătrăscu să fi urmate de consimțime.

Cei de față au zisul de acord asupra acestui lucru, după care Pătrăscu va fi prezentat lui Georgescu Teohari chiar în cea seară.

- Menționez că în timpul discuției, am avut pe Georgescu Teohari vorbind despre o convenție ce urma să a încheie cu Pătrăscu în cea seară, însă concret la ce se referea nu am avut deosebi ei discuțione mai înainte această problemă, de a intra eu în cabinet.

Problemele pe care eu vroiam să le discut cu Georgescu Teohari în cea seară referau la unu de partid, nu le-am mai discutat întîlnit Georgescu Teohari mai amînat pentru altă dată menționînd că este ocupat.

Semnătura,
Jian

Urmare: Vreau să mai arăt că înainte de a
ei năi trei din cabinet, Georgescu Teohari, aștepta-
du-se la vrea surpriza din partea lui Potasau
săa învocat pistolul și lă bîgat în buzunul
din fota sa. După aceasta am esit din
cabinet, împreună cu tov. general Nicolici
și Nicolae Părgăci-

Am arăt că eu nu știam în
cel timp unde este Potasau tocică dacă
era liber sau arestat.

- Bînd din cabinet, am uitat
pe tov. general Nicolici cine este rest
Potasau la care dinuț m-a răspuns că
este șeful legionarilor din țară în cea
întime și altcîva numai dîndu-mi înțeles după
cîte rețin chior dinuț a mers să aducă
pe legionarul Potasau.

- La circa două ore după cel arestat
mai sus, mergînd în cabinetul tov. general
Nicolici am dîndu-mi înțeles că pe Potasau
cu Potasau și anume:

Dinuț m-a spus că Georgescu Teohari
a încheiat a înțelegere sau convenție (nu mi-a
reamintit precu ce denumire i-a dat) cu Potasau
Nicolae în sensul că năi respectiv dîndu-mi
săa înțelegere urmărirea legionarilor, iar Potasau
săa dea dispoziții legionarilor săa înțelegere orice
activitate.

Tot cu aceasta nașe m-a spus că
Georgescu Teohari a dat dispoziții corpului
defectivilor săa dea lui Potasau Nicolae a

Urmare: casa buna a liniei in secret unde sa
i se duca tot cei deose, pentru al fii pe
Potrascu de eventuala atacuri ce ar putea
surveni din partea legionarilor in urma
resterii conventii - du mas concus mat ca
lui Potrascu Nicolae ii ducea alimente si
tot ce avea nevoie in cea locuinta secreta
fostul secretar al corpului delectivilor
Niculescu CONSTANTIN zis Turlica -

Cunosc rest fapt in mas precis
deaceia fiind intr-o zi in cabinetul lov.
general Nicoliski la albul i. din hazi a
inhat Niculescu Constantin si a spus
lov. Nicoliski ca se duce sa duca mancare
lui Potrascu Nicolae -

I mi amintesc ca ulterior ^{inclusiv} resterii conventii
intre Georgescu Teohari si Potrascu Nicolae
Ministru de Interne a dat un comunicat
in presa prin care invita pe legionari
sa se prezinte de buna vao in fata
organelor de stat sa depuna ornele ce le
au si sa intre in legalitate pentuca ru
vor avea nici un fel de concunite din
partea organelor h. A. I.

Prin urmare repulstol resterii
comunicat, insa din dinuibile pe care le am
putut cu lov. general Nicoliski si Zamfir
Laurian care pe atunci era directorul
sigurantei, am aflat ca repulstole au
fost slobi in fuzul ca legionarii nu
s-au prezentat -

- du solistele de analiza care au

Urmare: urmat după această convenție Georgescu Teohari avuta următoarele:

Convenția pe care a încheiat-o cu Pothascu a fost necesară, că această convenție a avut influență asupra legionarilor și că datorită acestei influențe legionarii chiar dacă nu sunt obșturi de noi nu mai acționează împotriva noastră.

Menționez că datorită acestei albedin în sedințele de analiză a muncii de siguranță unui responsabil cu această problemă și în mod concret, BONDARU Aurel care era directorul siguranței capitalei (mai târziu descoperit ca fiind legionar) și ȘTICEȘCU dela Jandarmerie în discuții începeau a avea că datorită felului de a conduce al lui Georgescu Teohari, din exemplul convenției încheiate cu Pothascu ei au constatat că legionarii nu mai acționează și că această problemă este soluționată pentru ei.

- Mai îmi reamintesc că pe linia direcției siguranței pe care a conducea Zamfir Lăvrică, ca fost prezentat lui Georgescu Teohari un material despre activitatea legionarilor din teritoriu însă nu amare ce dispoziții a dat Teohari în urma prezentării acestui material.

Știu însă precis că Georgescu Teohari în sedințele de analiză a trasat ca linie adică a dat ordin pentru cei care trebuia să execute, ca să nu se

Urmare: Treaci la nici un fel de măsură împotriva legionarilor. Fără aprobarea lui specială. El motiva acest ordin prin ceea ce legionarii voind să se rădă mături împotriva lor, ar pierde încrederea în convenția încheiată și se vor da la război. (cașterevolutiunea)

Intrebare:

Cat timp a mentinut Georgescu Treacii aceasta linie în cadrul I.A.S. și ce rezultat a avut?

Răspuns:

- Georgescu Treacii a mers pe această linie și a condus aparatul de stat în sensul de a nu se lua nici o măsură împotriva legionarilor până în anul 1947 când a fost prins un agent de legătură al legionarilor din din țara noastră cu legionarii din Austria.

De urma cercetărilor ce s-au făcut s-a constatat că legionarii din țara noastră nu numai că nu și-au încetat activitatea, dar reușeau să se organizeze mai bine și să-și facă legături cu legionarii din afară, datorită faptului că pe baza convenției ce s-a încheiat în Patrascu și a ordinelor lui Georgescu Treacii de a nu se lua măsuri, primirea organelor de stat a fost zădărnă de la activitatea legionară ce se desfășura.

Taote acestea eu le urasc. Tot din

Observație: Arhivele continenționale se gătesc de către învinuți sau martori iar un pagină de către anchetator.

poate fi unu:

Ignat

Ignat

Urmare: sedintele care aveau loc si in care analizandu-se problemele de siguranta, s-a aratat ce au reusit legionarii sa faca, insa ricia data nu se arata cine este vinovat de acest fapt.

- Georgescu Teohari in urma descoperirii legaturii ce se facea intre legionarii dinovintu cu cei din afara tarii, precum si cu organizarii lor, a cantat sa arunce toate viza asupra lui. general Nicoliski trecind cu vederea si conventia ce el o inchisese cit si ordinele categorice ce le da du-te in rest interval de timp de a nu se lua masuri impotriva legionarii, fara aprobarea lui personala.

- Acest lucru prin dispozițiile care se faceau in sedintele de analiza Georgescu Teohari il lasa sa se intereseze, precum si in dispozițiile pe care le aveau si personal intre ei in cerc restrans.

La a dispoziție ce a avut loc intre Georgescu Teohari, lov. general Nicoliski unde eram si eu de fata. Georgescu Teohari a cantat sa rupe direct pe lov. general Nicoliski, cantind sa i arate ca ordinele care le-a dat precum si conventia inchisuta se referea numai la arestari de legionarii cu la munca informativa pe care lov. Nicoliski trebuia sa o faca.

lov. general Nicoliski si-a recunoscut viza sa, intrai ca arata lui Georgescu Teohari ca nu s-au putut lua masuri

Urmare: fiind oprit de ordinele date de Teohari
cu o de convenție încheiată.

- Când mi s-a spus venea vorba asupra
ordinelor date în privința legionarilor și
de convenție, Georgescu Teohari schimbă
dispozițiile așa că din câte știu eu, desi s-a
discutat această problemă mult timp,
nici o dată nu s-a tras concluzia
asupra adevăratului mironost.

Întrebare:

Ce ordine urmați? Știu că a dat
Georgescu Teohari sau ce alte ordine
a primit el în formarea legionarilor
în urma convenției ce a încheiat-o cu
Pătrășcu, în oțărâ de cele arătate?

Răspuns:

- Am arătat în procesul verbal din
16. februarie 1955 că Georgescu Teohari
ca urmare a convenției încheiate cu Pătrășcu
a putut să liberteze legionarii din lagăr
fără nici un fel de diligență de clasă
sau de calificare lor în mișcarea
legionară -, la lagărul Iobocița am
fost trimis de Teohari chiar eu pentru
a pune în libertate o serie de legionari
trecuri pe un tabel aprobat de Teohari
Georgescu, care se afla la sediul
lagărului inspecteurul bulgarilor Petre
cu care am fost împreună.

Tot ca a urmare a convenției încheiate
cu Pătrășcu, Georgescu Teohari vorbind la a

Urmare: adunare ce a avut loc la S.T.B. anunțând că în S.T.B. sunt o serie de legionari, a arătat fiul cum întâlnește Ministerul de Interne și se poate cu legionarii adică, dacă legionarii nu vor mai acționa nu vom avea nimic cu ei și că se va pregăti pentru a intra în legalitate, fără să existe niciun fel de suspiciuni despre activitatea legionară ce au desfășurat până atunci.

- În general ordinele date de Gheorghe Teohari, cit. și convenția pe care a încheiat-o cu Potrașcu Nicolae, au avut drept rezultat creșterea unor greutăți mari în lupta forțelor demonstate împotriva revoluției, deoarece legionarii sub pulpanii ordinelor date au reușit desigur în rindurile reacțiunii dându-se la zădări, incendii și crime-răsunuri care se petreceau în perioada 1945-1948 până la descoperirea organizației legionare.

- mergând pe această linie a introducerii în aparatul de stat legionari chiar cunoscuți de el (Gheorghe Teohari) ca de exemplu Ciocășcu pe care l-a numit director în miliție după ce mai înainte tot el îl numise inspector de poliție.

REGULICI TEODOR care deși și prădătorite lui Gheorghe Teohari că fusese legionar, totuși la anumite zile transporețându-se revine A.A.S., cit. și oște capuni concrete pe care le-au arătat

Ștefan
Săbău

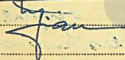
Urmare: în declarațiile mele anterioare, alături
de numiri și servicii la I.A.T. cit și de
plasări în alte ministere.

după ce am citit prezentul
proces verbal și am constatat că
el cuprinde într-însul toate
declarațiile pe care le susțin și amnez.

Semnatura:

Incheptor:

Le vâșcari etc.



ilegalizat

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul JIANU MARIU, născut în anul 1913, în comuna Aninoasa - Gorj, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu domiciliul în București Bd. Dacia Nr. 38.-

8 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 7,30
s-a terminat "

Întrebare:

În timp ce ai funcționat ca ministru adjunct la M.A.I., ce dispoziții ai primit din partea lui TROHARI GEORGESCU, cu privire la executarea unor persoane?

Răspuns:

În afară de cazurile declarate de mine anterior și consemnate deja în procesele verbale privind executarea fostului director al închisorii Doftana, SAVINESCU zis BALAU și a unui polițist al cărui nume nu mi-am amintit, precum și a fugarilor aveadeți dela coloniile depe canal, TROHARI GEORGESCU mi-a dat încă următoarele dispoziții:

-- În cursul anului 1949, cu ocazia prinderii bandei de legionari teroriști condusă de Uță, încă înainte de judecarea procesului am fost chemat la cabinetul lui TROHARI, de față fiind generalul PINELIS și mi se pare și AVRAM BUNACIU.-

Cu această ocazie TROHARI GEORGESCU a arătat că datorită situației interne și internaționale, din lotul trimis în judecată nu putem să condamnăm la moarte pe toți cei care de fapt ar fi trebuit să fie condamnați, ci vor fi condamnați la moarte numai o parte din ei, iar restul care vor suferi condamnări dela 15 ani în sus, vor fi executați ulterior, când atenția opiniei publice din țară și străinătate nu va mai fi concentrată asupra acestui caz.-

După judecarea procesului și condamnarea la moarte a celor stabiliți de completul de judecată, aceștia au fost executați, restul condamnați la ani de pedeapsă, fiind încarcerați la penitenciar.-

.//.

Întrebare:

Ce s-a întâmplat ulterior cu accepția?

Răspuns:

TECHARI GEORGESCU m-a chemat pe mine și pe generalul PINTILIE GHEORGHE dînd dispoziții ca pe linia securității, respectiv direcția anchetea condusă de către fostul colonel DULGHERU, să se întocmească tabele de toți cei care au suferit condamnare de la 15 ani în sus, să-mi fie predat mie acest tabel, indicînd totodată ca executarea lor să se facă de către ALDIANESCU EUGEN, invocînd motivul că el se pricepe deoarece a mai făcut astfel de execuții în anii 1945-1946, împotriva unor infractori de drept comun.-

Generalul PINTILIE GHEORGHE a dat dispoziție la regiunea de securitate Timișoara, ca sub pretextul transferării celor prevăzuți în tabel, în altă parte, pentru unele cercetări, să fie ridicați de la închisoare în dubă împreună cu dosarele personale ale fiecăruia.-

Echipa trimisă de la București condusă de ALDIANESCU EUGEN, căruia eu i-am transmis dispoziția, a așteptat într-un loc dinaintea stabilit cu organele de securitate, plecînd împreună la locul unde au fost executați.-

După executare au fost îngropați în groapă comună care a fost săpată atît de cei executați cît și de către echipa care i-a executat.- Groapa a fost astupată și deasupra au fost puse frunze și pămînt pentru a șterge orice urmă.- Alte amănunte asupra felului cum s-a desfășurat această executare, nu-mi reamintesc.-

Execuția s-a făcut la circa 20-30 zile de la proces.-

Întrebare:

Ce s-a făcut cu dosarele celor executați?

Răspuns:

Pe baza directivelor primite de la generalul PINTILIE, dosarele celor executați le-am preluat eu sau generalul CRISTESCU de la ALDIANESCU și le-am predat fostului colonel DULGHERU.

Întrebare:

Continuî relatarea d-tale despre alte cazuri similare?

Răspuns:

Prin anul 1949 sau 1950, în regiunea Iași, o serie de romi criminali foarte periculoși, desfășurau imbricată în uniformă sovietică, crime și jafuri.- Fiind sesizat despre acest lucru, TECHARI GEORGESCU a dat dispoziție prin mine, ca generalul CRIS-

TESCU, să facă un tabel de toți acești romi și să fie executați în timp ce se va face reconstituirea faptelor lor.-

Bu l-am chemat pe CRISTESCU transmitându-i dispoziția lui TECHARI GEORGESCU, de a trimite pe ALDIANESCU de a face această execuție, lucru care s-a și făcut, ei fiind executați sub simulacru al unei încercări de evadare în timpul reconstituirii la fața locului.-

Un alt caz de executare a unor condamnați la închisoare dela 15 ani în sus, s-a petrecut la regiunea Cluj, în urma judecării unui proces de teroriști care desfigurau activitate înarmată în munți. Ca și în cazurile arătate mai sus, s-au întocmit pe linia securității, tabele, iar echipa lui ALDIANESCU a primit dispoziții dela mine să meargă la Cluj pentru a lua legătură cu fostul colonel PARRICIU care primise deja dispoziția pe linia sa dela generalul PINTILIE și împreună să stabilească locul unde să facă executarea lor, metodele fiind aceleași ca în cazul bandei Uță.-

Si de această dată executarea s-a făcut la circa 20-30 zile dela judecarea procesului. Numărul celor executați nu mi-l reamintesc însă al se poate vedea din tabelul întocmit pe linia securității de către direcția anchete, respectiv DULGHERU.-

Si această executare s-a făcut tot prin anul 1949-1950.

Alt caz de executare a celor condamnați dela 15 ani în sus, s-a petrecut în anul 1950-1951, în urma judecării unui proces de teroriști care desfigurau activitate în regiunea Constanța.-

Ca și în celelalte cazuri de mai sus, TECHARI a dat dispoziții de a fi executați, arătând aceleași motive.-

Dispoziția de întocmirea tabelelor cit și de a da concursul a fost transmisă pe linia securității lui PINTILIE GH. iar pentru formarea echipei de executare a indicat tot pe ALDIANESCU, căruia eu i-am transmis dispoziția să ia legătură cu maiorul DOICARU dela regiunea Constanța care în prealabil primise dispoziții pe linia sa, ca împreună să procedeze la găsirea locului și executarea celor prevăzuți în tabel.-

Din câte îmi reamintesc cei trecuți în tabela au fost aduși dela Constanța la Jilava, negăsindu-se loc potrivit pentru executarea acolo.- Ulterior ALDIANESCU a primit dispoziții dela mine, în urma indicației dată de generalul PINTILIE, să ia legătură cu căpitanul STANCIU dela D.G.S.S. Direcția Anchete și împreună să găsească locul și să facă executarea celor aduși dela Constanța la Jilava în acest scop.-

Locul a fost găsit undeva pe malul Argeşului, executarea făcându-se în mai multe serii.-

Îmi mai reamintesc că s-a mai făcut una sau două executări tot pe bază de tabele întocmite de D.G.S.S.direcția anchete, din ordinul lui TROHARI GEORGESCU, însă nu țin minte nici din ce lot făceau parte, adică dacă erau condamnați pentru activitate teroristă cu peste 15 ani sau erau tabele întocmite fără a se arăta motivele executării lor, în afară de faptul că erau mari bandiți.-

În mod sigur pot să arăt că toate dosarele personale ale celor executați care fuseseră condamnați cu închisoare dela 15 ani în sus și ca făcând parte din diferite bande teroriste, au fost predate la D.G.S.S.direcția anchete, colonelului DULGHERU.-

Prin anul 1950 sau 1951, un bandit care era umărit pe linia organelor de miliție în timpul umărării a omorât un milițian.-

Aducându-i-se la cunoștință lui TROHARI GEORGESCU cazul mi-a dat dispoziție ca să fie prins și împușcat pentru ca în viitor să nu se mai potreacă astfel de lucruri împotriva aparatului de stat în misiuni și să împiedicăm totodată demoralizarea oamenilor.-

În acest caz am dat dispoziții din câte îmi reamintesc ca să fie executat fără a mai fi judecat, execuția fiind făcută tot de către ALLMANESCU, care a primit dispoziție dela generalul CRIBTESCU, acestuia fiindu-i transmisă de către mine dispoziție lui TROHARI GEORGESCU.-

Alte cazuri în afară de cele arătate în declarațiile anterioare și cea prezentă, nu mai cunosc.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Marin Jianu

ANCHESTĂTOR
MAIOR

Gh.Mezei

Proces-Verbal de interogatoriu

~~Marcel~~ Marcel Jianu Maria născut în anul 1913 în
Com. Avinașoa - Gory - fiul lui Gheorghe și Soava cu
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliul în București. Bărbat Dăciș Nr. 38.

8 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și min. 30'

s'a terminat „ „ „ „

Întrebare: - În timp ce ai funcționat ca ministru adjunct
la M.A.T., ce dispoziții ai primit din partea lui TEODOR
GEORGESCU cu privire la arestarea unor persoane?

Răspuns:

Am așadar de așezurile declarate de mine
anterior și consemnate deja în procese verbale privind
execuția fostului director al închisorii Doftana,
SĂVINESCU și BALAN, și a unui polișt al cărui
nume nu mi-am amintit, precum și a fugarilor
evadati de la carniile de pe canal, TEODOR
mi-a dat încă următoarele dispozițiuni:

Am cursul anului 1949, cu noșii prieteni
bandi de legionari teroriști condusi de UTA, încă
înainte de judecarea procesului am fost chemat în
cabinetele lui TEODOR, de totă firea generalul
PÎNȚILIE și mi se pare că AVRAM BUDACIU.

Am ordonat înafte TEODOR GEORGESCU a
avut cel că datorită situației interne și internaționale

Îscălitura,
Jianu

Urmasare: din tabel trimis in judecata mai putem
sa condamnăm la moarte pe toti cei care
de fapt ai trebui sa fie condamnati, si vor fi
condamnati la moarte numai a parte din ei
iar restul care vor trebui condamnării de la
15 ani in sus, vor fi executati ulterior, cand
atenția opiniei publice din țară si străinătate
nu va mai fi concentrată asupra acestor caz.
^(măsură)
După judecarea procesului si condamnarea
la moarte a celor stabiliți de complotul
de judecata, acestia au fost executati, restul
condamnati la ani de pedeapsă, fiind încar-
cerati la penitenciar.

- Intrebare:

De sa împlinit ulterior cu acestia?

Răspuns:

- TEODOR GEORGESCU ma chemat pe
mine si pe generalul PINTILIE GH. dându-mi dispoziții
ca pe linia securității respectiv direcția acestor
cauze si de câte fostul colonel DULGHIEU
sa se întocmească toate de toti cei care au
fost condamnate de la 15 ani in sus, sa mi
fie predat mie acest tabel, indicând tot adresa
ca executarea lor sa se facă de către ALIMBESCU
EUGEN, invocând motivul ca el se
prinde deoarece a mai făcut oafel de executări
in anii 1945 - 1946, împotriva unor infaclori
de drept comun.

Generalul PINTILIE GH. a dat dispoziție
la regiunea de securitate Timișoara ca sub
președintele transpună celor prevăzuți in tabel
in altă parte pentru unele recercetări sa

Îscălitura,

Îngiam

Urmare: fie ridicati de la inchisoare in dupa impre-
vua cu dasarele personale ale fiecarei.

Echipa tinuta de la Bucuresti condusa
de ALIMANESCU EUGEN cauză se i-au transmis
dispozitia, a aserptat intr-un loc dinaintea sta-
tilii cu organele de securitate, plecand impre-
vua la locul unde au fost executati.

Supra executare au fost ingropati in
groapa comuna care a fost sapata otot de
cei executati toti de otre echipa care sa
executat. Groapa a fost obturata si deasupra
au fost puse frunze si pământ pentru
a sferge orice urma. Otre amănunte asupra
felului cum sa desfasurat aceasta executare
sa mi ramintese.

Executia sa facut la circa 20-30 zile
dela proces.

Intrebare:

Ce sa facut cu dasarele celor executati?

Răspuns:

De baza directivelor primite dela gve-
nralul PINTILIE, dasarele celor executati le-au preluat
cu sau generalul CRISTESCU dela ALIMANESCU
si le-au predat fastului cabanel DULGHHERU.

Intrebare:

= Continuă relatarea. Stile despre otre
cofoni simitare!

Răspuns:

= Inu anul 1949 sau 1950, in regiunea
Iasi a avut de jami criminali faute pliculoti
desfasurare imbracati in uniforma sovietica, crime
si jofuri. Innd senzot despre acest lucru

Semnătura.
Ziguan

Urmare: TEODARI GEORGESCU, a dat dispoziție prin mine
ca generalul CRISTESCU să facă un tabel de
toți orestii rami și să fie executati în timp
ce se va face reconstituirea forțelor lor.
- În lăun chemat pe CRISTESCU trans-
mitându-i dispoziția lui TEODARI GEORGESCU, de
a trimite pe ALIMĂNESCU de a face oarecâte
execuție laun care să și făcut, și fiind executati
dub simulacul unei încercări de evadare
cu timpul reconstituirea la faza lucrului.

Un alt caz de executare a unor
condamnați la închisoare de la 15 ani în
sus sa petrecut la regiunea Cluj în urma
judecării unui proces de teranisti care desfa-
șurare activitate înarmati în munți. La și
în cauzile avutate mai sus s'au întoc-
mit pe linia reconstituții tabele, iar echipa
lui ALIMĂNESCU a primit dispoziții de la
mine să meargă la Cluj pentru a lua
legătura cu fostul colonel PATRICIU care
primise de la dispoziție pe linia sa de la
generalul PINTILIE și împreună să stabilească
locul unde să facă executarea lor, metrajele
fiind oarecăr ca în cazul bandei UTA.

Și de oarecâte de la executare sa
făcut la circa 20-30 zile de la judecarea
procesului. Numărul celor executati au
milit marșă înși el se poate vedea
din tabelul întocmit pe linia reconstituții
de către direcția anchete, respectiv DULGHERU.
- și oarecâte executare sa făcut
tot prin anul 1949-1950.

Semnătura
Ingram

Urmare:

- Altfel caz de executare a celor cauzam-
nati dela 15 ani in sus sta petrecut in anul
1950-1951 in urma judecarii unui proces
de teruristi care desfasurau activitate in
regiunea Constanta.

Ca si in celelalte cazuri de mai sus
iconari a dat dispozitia de a fi executati
aratand celeas motive.

Dispozitia de intocuirea tobelelor coi
si de a da cauzarul a fost transmisa pe
linie secunetati de la PINTILIE GH., iar
pentru formarea echipei de executare a
indicat tot pe ALIMANESCU, caruia eu
rami transmis dispozitia sa sa se legea
cu maiorul DOICANU dela regiunea Constanta
care in prealabil primeste dispozitia pe linia
sa, ca impuneva sa procedeze la găsirea
locului si executarea celor prevazuti in tabel.

Am cele mai reamintesc cei traiti
in tobele au fost adusi dela Constanta la
filava, negarindese lor pasivitate pentru execu-
tione orala. Altfel Alimanescu a primit
dispozitii dela mine, in urma indicatiei date
de generalul PINTILIE, sa se legea
cu capitanul STANCIU dela D.G.S. directia
anchete si impuneva sa gaseasca locul
si sa faca executarea celor adusi dela
Constanta la filava in rest si op.

Locul a fost gasit undeva pe
malul Argesului executarea facandu-se
in mai multe serii.

- In mai reamintesc si de mai

Semnatura.
Zigian

Urmare: făcut una sau două executări tot pe baza de etichete întocmite de D.G.SS. direcția anchete din ordinul lui TEODHARI GEORGESCU, însă nu tin minte nici din ce tot făceau parte, adică dacă erau condamnați pentru activitate teraunistă cu peste 15 ani sau erau etichete întocmite, fiind a se arăta motivele executării lor, în afara de faptul că erau mari bandiți.

- În mod sigur pot să arăt că toate dosarele personale ale celor executați care fuseseră condamnați cu închisoare de la 15 ani în sus, și că făcând parte din diferite bande teraiste, au fost puși la D.G.SS. direcția anchete coborârilor DULGHERU.

Din anul 1950 sau 1951 un bandit care era urmărit pe linia organelor de miliție în timpul urmăririi a amarat un milițian.

Advocatului se la cunoștință lui TEODHARI GEORGESCU, căp. mia dat dispoziție ca să fie priu și răpuscat pentru ca în viitor să nu se mai petreacă astfel de lucruri împotriva aparatului de stat în viitor și să împiedicăm tot odată demoralizarea armelor.

În rest caz a dat dispoziții din câte mi s-au reamintesc, ca să fie executat fiind a mai fi judecat, executia fiind făcută tot de către ALIMĂNESCU, care a primit dispoziția de la generalul CRISTESCU, aceluia fiindu-i transmisă de către mine dispoziția lui

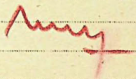
Semnătura
Măgior

Urmare: TEODARI GEORGESCU.

de la rapuni in afara de cele aratate in
declaratiile anterioare si ce-a prezentat nu mai
cunosc.

Supra ce am citit prezentul pures
verbol dui avand in uraunt si am constatat
ca el corespunde mlu. total cu cele declarate
de mine il sustin si semnez.

Duchetator.

Semnatura:


CONFIDENTIAL - PERSONAL

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor JIANU MARIN, născut la 2.VIII.1913, în Aninoasa regiunea Craiova, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesie ajustor, domiciliat în București Bd. Dacia nr.38.-

15 iulie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 14,00

Intrebare: În declarațiile anterioare ați vorbit despre SCHRAER IOSIF. Arătați detaliat tot ce cunoașteți în legătură cu acesta?

Răspuns: În anul 1945, după venirea mea în M.A.I. a fost adus ca secretar general pentru probleme de armistițiu și la-găre avocatul SCHRAER IOSIF.-

Imprejurările în care acesta a fost adus în M.A.I. sînt următoarele:

Încă înainte de venirea lui SCHRAER în M.A.I., GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că va fi adus ca secretar general în M.A.I. avocatul SCHRAER, arătîndu-mi că îl aduce deoarece la Apărarea Patriotică unde avusese funcția de secretar general, a făcut unele abateri și abuzuri care îl compromit și nu mai poate sta acolo.- La întrebarea mea că ce fel de abateri a făcut SCHRAER IOSIF la Apărarea Patriotică, GEORGESCU TEOHARI mi-a răspuns că a făcut afaceri cu lucrurile care le procura Apărarea Patriotică. Eu manifestîndu-mă nemulțumit de faptul că dacă el la Apărarea Patriotică a făcut astfel de afaceri ce va face la noi în M.A.I. GEORGESCU TEOHARI mi-a răspuns căutînd să aplaneze discuția pe care am avut-o atunci, aducîndu-mi și un alt argument în această discuție spunîndu-mi că nu numai acesta este motivul scoaterii sale dela Apărarea Patriotică și că el are anumite semne de în-trebare la activitatea sa din trecut, lucruri și bănueli ce nu cadrează cu funcția sa de secretar general la Apărarea Patrioti-că și că urmează să se facă o verificare a activității sale din trecut în timp ce va fi secretar general la M.A.I.-

Tot cu ocazia acestei discuții avute cu GEORGESCU TEOHARI, în continuare eu l-am întrebat pe GEORGESCU TEOHARI dacă, dat fiind funcției noi pe care o va ocupa SCHRAER IOSIF ca secretar general nu-i va fi mai ușor să afle că se fac cercetări în jurul său și a activității sale.-

GEORGESCU TEOHARI pentru a încheia această discuție cu mine, mi-a răspuns: "Este hotărîrea conducerii să-l aducem aici și trebuie să-l aducem". Cu aceasta discuția noastră a luat sfîrșit și după cîțva timp SCHRAER IOSIF a fost numit secretar general în M.A.I.-

După numirea lui SCHRAER în M.A.I. a continuat să conducă mai departe Apărarea Patriotică cu toate că fusese scos prin aceea că zilnic veneau la el cei ce făceau parte din conducerea Apărării Patriotice cu care ducea discuții interminabile și le dădea dispoziții cum să procedeze.-

Ulterior încadrării lui SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI m-a chemat de cîteva ori la el căutînd să-mi inspire încrederea în el, prin aceea că SCHRAER este un bun cunoscător al problemelor politice, foarte cult și ne poate ajuta mult în munca noastră politică în M.A.I.-

Cînd i-am amintit de discuția pe care am avut-o cu el referitor la faptele ce-l compromiteau pe SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI mi-a răspuns că nu se știe dacă va fi sau nu va fi ceva cu ele însă pînă atunci va trebui să fie folosit din plin.-

Ulterior, tot cu ocazia unei discuții avute cu GEORGESCU TEOHARI acesta mi-a recomandat și indicat să cooptez în comitetul de partid pe SCHRAER IOSIF și chiar în birou pentru a ne putea ajuta mai bine.-

După aceasta, conform indicațiilor lui GEORGESCU TEOHARI, SCHRAER a fost ales în biroul de partid.-

În ceea ce privește munca ce a dus-o în cadrul biroului partid, ea a constatat în aceea de a se supra-aprecia de a îndrepta munca organizației de sarcinile concrete ce le aveau în perioada aceea.-


La una din ședințele ce au avut loc, SCHRAER a cerut să i se dea lui sarcina de a face muncă de educație cu femeile din M.A.I.- Toate aceste lucruri ce SCHRAER voia să le facă nu i-au fost admise și eu în calitate mea de secretar al organizației am adus la cunoștință toate aceste manifestări ale lui SCHRAER, lui GEORGESCU TEOHARI.-

Atunci cînd eu îi aduceam la cunoștință lui GEORGESCU TEOHARI despre toate aceste fapte ce SCHRAER are intenția să le

minicuna
formica a lui
Teohari

facă peste sarcinile trasate de partid chiar contra lor, acesta era de acord cu el numai o singură dată nu a fost de acord atunci cînd SCHRAER a avut pretenția spre a i se da lui femeile pentru a le face educație separată.-

Aproximativ în anul 1946, după începerea campaniei electorale, mi-a fost adus la cunoștință de către TANIA FILIPESCU șefa cabinetului lui SCHRAER, că în M.A.I. de către SCHRAER se practică acte de teroare și sadism dîndu-mi caz concret pe funcționara MARIA DUMITRESCU ce făcea serviciu la cabinetul lui GEORGESCU TEODARI.-



etc. exact cum am arătat eu mai sus că mi-au fost spuse de TANIA FILIPESCU.-

Cu Declarația scrisă de DUMITRESCU MARIA eu m-am dus cu ea la GEORGESCU TEOHARI care a oprit-o spunându-mi că va aduce la cunoștința conducerii și că se vor lua măsuri.-

La cîtva timp după aceasta am fost chemat la C.C.al P.C.R.de către GEORGESCU TEOHARI care la telefon înainte de a pleca m-a întrebat "D-ta susții cele declarate de MARIA DUMITRESCU?". La răspunsul meu afirmativ, TEOHARI GEORGESCU m-a chemat la C.C.-

Cînd m-am dus la C.C.am găsit în anticamera cabinetului pe sora lui TEOHARI GEORGESCU, ELENA PASCULESCU.- Imediat a eșit GEORGESCU TEOHARI și m-a întrebat dacă susțin declarația dată de MARIA DUMITRESCU.-

La afirmația mea din nou că o susțin, GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că să aștept. Am așteptat în biroul în care se găseau ELENA PASCULESCU și am auzit discuții în camera în care intrase GEORGESCU TEOHARI, însă discuții pe care nu le-am putut descifra.

După un timp de circa o oră, GEORGESCU TEOHARI a eșit din nou și mi-a spus că pot pleca, lucru ce eu am făcut imediat.

Menționez că atunci cînd prima dată a eșit GEORGESCU TEOHARI din cameră am văzut pe ANA PAUKER plimbîndu-se prin cameră și am auzit vocea lui SCHRAER și încă o voce. Atît pe SCHRAER cît și cealaltă persoană care era în cameră nu am putut să-i văd, deoarece eram după ușa deschisă de GEORGESCU TEOHARI.-

Vreau să mai arăt un fapt în legătură cu SCHRAER însă nu-l pot plasa în timp, adică nu rețin dacă s-a petrecut înainte sau după ce s-a aflat despre sadisme făcute de acesta.-

Intr-una din zile am fost chemat de tov. BUNACIU AVRAM, pe atunci secretar general în M.A.-I. care mi-a spus următoarele: "Urînd scările cu SCHRAER IOSIF pentru a merge la GEORGESCU TEOHARI, i-am spus acestuia despre arestarea unui vechi polițist de siguranță SAVA DUMITRESCU. Imediat după ce i-am spus acest lucru am observat că SCHRAER s-a îngălbenit și a început să-mi spună: "Imediat să fie împușcat, să nu fie lăsat un minut să trăiască, deoarece este un mare criminal", lucru ce mi-a dat de bănuț și i-am spus imediat lui GEORGESCU TEOHARI. GEORGESCU TEOHARI mi-a răspuns că nu am făcut bine că i-am spus lui SCHRAER despre acest fapt, fără însă a-mi da explicații".

Tov.BUNACIU mi-a relatat această discuție deoarece o socotea ca o greșeală făcută că îi spusese lui SCHRAER despre SAVA DUMITRESCU neștiind de legăturile ce au existat între ei.-

După aceste întâmplări SCHRAER IOSIF a fost scos din M.A.I.și lăsat liber.-

După ce SCHRAER IOSIF a fost scos,eu m-am dus la GEORGESCU TEOHARI și am propus să ia măsuri, spunindu-i căci convingerea mea este că SCHRAER va fugi din țară.-

I-am propus lui GEORGESCU TEOHARI să-l aresteze,lucru cu care nu a fost de acord,spunînd că nu este cazul.-

Deasemeni i-am propus o combinație prin aceea ca să simulăm un accident urmare căruia să-l internăm în spital pentru a-l avea sub observație,lucru pe care deasemenea l-a refuzat.-

Rețin că cu această ocazie GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că s-au luat măsuri ca el să nu fugă.-

După aceste discuții am aflat că SCHRAER IOSIF a fugit din țară.-

Imediat ce am aflat dela generalul NICOLSCHI sau ZAMFIR LAURIAN,nu rețin exact dela cine, am discutat cu ZAMFIR LAURIAN ce posibilități de fugă avea SCHRAER din țară. El și-a exprimat părerea că SCHRAER ar putea fugi cu unul din vasele ce transport evrei în Izrael.-

M-am dus imediat la GEORGESCU TEOHARI și i-am arătat că am aflat de dispariția lui SCHRAER.- GEORGESCU TEOHARI s-a arătat mai mult indiferent de această chestiune și întrebîndu-mă ce se poate face în această situație,eu i-am propus să formăm o echipă care să-l caute în vasele ce plecau din Constanța și Varna lucru cu care a fost de acord și TEOHARI.-

Echipa a fost formată, SCHRAER a fost căutat însă nu a fost găsit.-

Acea echipă a fost formată din ZAMFIR LAURIAN,JURIM ALEXANDRU, ORTEOIU AURELIA, SECIU STEFAN, STOILESCU COMAN,echipă care s-a deplasat la Constanța și Varna unde au controlat vasele ce plecau cu evrei în Izrael.-

Ulterior s-a aflat că SCHRAER ar fi fugit pela Timișoara, deoarece Siguranța din Timișoara a înaintat un raport în care se arăta că a fost văzut prin oraș.-

Intrebare: Dacă în afară de cele arătate mai sus i-ai mai adus la cunoștință și alte fapte privitor la SCHRAER,lui GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns: Incepînd dela venirea lui SCHRAER în M.A.I., eu auzînd cele spuse mie de GEORGESCU TEOHARI, referitor la faptele ce-l compromiteau pe SCHRAER, în orice ocazie cînd vedeam sau auzeam ceva despre el îi aduceam imediat la cunoştinţă lui GEORGESCU TEOHARI.-

Pe lîngă faptul că îi aduceam la cunoştinţă linia sa pe care voia s-o imprime organizaţiei de partid, i-am adus la cunoştinţă toate manifestările de compromitere a elementelor muncitoreşti din M.A.I.-

Îmi amintesc de faptul că am fost odată cu TANIA FILIPESCU la cabinetul său cu care ocazie i-am adus la cunoştinţă acţiunile de compromitere a muncitorilor socotindu-i incapabili şi întrebîndînd expresia de "mînjiţi".-

Odată i-am adus la cunoştinţă că are intenţia să compromită pe tov.BUNACIU.I-am adus la cunoştinţă că chema pe MAGDA WALTER, DULGHERU, SEPEANU, JURIM cu care făcea şedinţe separate spunîndu-le că ei trebuie să lucreze altfel decît aceia care au plecat dela ciocan,etc.-

În general așa cum am arătat și mai înainte, eu am informat pe GEORGESCU TEOHARI despre toate acțiunile lui SCHRAER IOSIF.-

Intrebare: Ce alte discuții ai avut d-ta cu GEORGESCU TEOHARI referitor la SCHRAER IOSIF?

Răspuns: Alte discuții cu GEORGESCU TEOHARI în afară de cele ce am arătat mai înainte, nu rețin să fi avut referitor la SCHRAER IOSIF.-

Intrebare: Pentru ce ai fost d-ta chemat la C.C.de GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns: Eu am fost chemat de GEORGESCU TEOHARI la C.C. pentru a susține declarația dată de MARIA DUMITRESCU în fața mea.

Cred că dacă era nevoie trebuia să le explic și să le dau eventual amănunte sau explicații în legătură cu acea declarație.- Precizez că nu am fost introdus să le dau astfel de explicații, probabil că nu a fost nevoie de ele.-

Intrebare: Mai sus ai arătat că d-ta ți-ai format convingerea că SCHRAER va fugi. Pe ce ți-ai format aceea convingere?

Răspuns: Eu mi-am format această convingere pe de o parte pentru faptul că la C.C.i s-a pus problema în față referitor la sadismele făcute de el la cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI asupra lui MARIA DUMITRESCU, iar pe de altă parte și pe aceea că SCHRAER știa că SAVA DUMITRESCU era arestat și că se bănuia că fusese informatorul siguranței.-

Bazat pe aceste considerente i-am cerut lui GEORGESCU TEOHARI să ia măsuri.-

Intrebare: Ce măsuri au fost luate de GEORGESCU TEOHARI pentru a preveni fuga lui SCHRAER și după ce acesta a dispărut?

Răspuns: Deși eu după scoaterea lui SCHRAER i-am propus să ia unele măsuri așa cum am arătat mai înainte, fie prin arestarea lui, fie prin simularea unui accident prin care puteam să împiedicăm fuga sa, GEORGESCU TEOHARI nu a fost de acord cu cele propuse de mine, spunându-mi că s-au luat unele măsuri însă ulterior după rezultatul care a dus la fuga lui SCHRAER, reiese că nu s-au luat măsuri.-

Mi-am reamintit că atunci când i-am propus să fie arestat SCHRAER, GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că nu se poate face acest lucru deoarece evreii care cunosc cine a fost SCHRAER vor crea o atmosferă grea și nefavorabilă interpretând-o că un act de teroare "ba mai mult, o vor socoti ca un act de teroare și prigoană asupra evreilor".-

Acestea spuse de GEORGESCU TEOHARI m-au determinat să fac cea de a doua propunere, adică aceea cu simularea accidentului. După fuga lui SCHRAER s-a trimis acea echipă la Constanța și Varnă iar după venirea lor bănuiesc că s-a dat dispoziție în țară pentru prinderea lui.-

După un timp Timișoara ne-a comunicat că SCHRAER ar fi fost observat prin oraș înainte de venirea ordinului la ei.-

Stiu că s-au luat măsuri pentru a fi supravegheat copilul ce-l lăsase în țară. Alte măsuri nu știu să se fi luat.-

Intrebare: Ce relații au existat între GEORGESCU TEOHARI și SCHRAER IOSIF?

Răspuns: Relațiile ce au existat între GEORGESCU TEOHARI și SCHRAER IOSIF erau foarte apropiate și prietenoase.- SCHRAER IOSIF în orice ocazie ce i se ivea căuta să-l pozeze pe GEORGESCU TEOHARI ca pe unul dintre cei mai capabili oameni bine pregătit, civilizat, etc.-

Căuta să azeze toate lucrurile bune și toate manifestările de simpatie față de partid, pe persoana lui GEORGESCU TEOHARI.

La rîndul său GEORGESCU TEOHARI căuta să scoată în evidență capacitatea lui SCHRAER IOSIF. La recomandarea lui SCHRAER a fost cooptat în comitet și biroul de partid.-

În orice ocazie era de acord cu cele spuse și propuse de acesta numai cu o singură excepție pe care am arătat-o mai sus, aceea cu "educația" pe care o propunea SCHRAER să o facă femeilor.-

SCHRAER IOSIF cînd se adresa lui GEORGESCU TEHARI i se adresa cu "TEO" deci pe un ton foarte prietenesc și familiar.

Intrebare: Dacă ați mai discutat cu cine și ce anume, despre SCHRAER IOSIF?

Răspuns: Imi amintesc că după fuga lui SCHRAER IOSIF, a venit la mine MAGDA WALTER, care era bună prietenă cu SCHRAER, care mi-a spus că s-a întîlnit cu SCHRAER în perioada în care el a fost scos din M.A.I. și pînă la fuga lui și că arăta foarte amărît și slab, - disperat și că s-a hotărît să plece din țară. -

Cînd am auzit aceasta eu am întrebat-o de ce nu mi-a spus mie, lui GEORGESCU TEHARI sau la altcineva despre intenția lui SCHRAER. -

MAGDA WALTER mi-a spus că ea nu mi-a spus deoarece a crezut că este o pornire din cauza supărării și că nu va pleca,

M-am dus imediat și am comunicat acest lucru lui GEORGESCU TEHARI. El cînd a auzit cele spuse de mine a insultat-o printr-o înjurătură și m-a trimis să mă duc la RANGHET IOSIF să-i explic cele cunoscute de MAGDA WALTER. -

Stiu că după aceea i s-a luat carnetul de partid pe o perioadă de cîteva luni apoi i-a fost restituit. -

Ulterior am discutat cu actualul ministru adjunct al M.A.I. și anume că după ce SCHRAER IOSIF a fost scos din Minister se ducea la ANA PAUKER pentru a-i cere serviciu iar aceasta îl trimetea la dînsul și d-lui fi amîna mereu. -

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez propriu. -

ss. Jianu Marin

ANCHETATOR
LOCOTENENT

V. Augustovschi

CM/3 ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Interogator~~ (martor) Gianu elbairu născut la 2 VIII 1913 în
Trincoasa Reg. Brașov, fiul lui George și Socna de
 profesie ajutor, domiciliat în Buc. Bul. Săracilor 38
 (Data de naștere civilă, ultimul domiciliu)

15 iulie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

" s-a terminat la ora 14 și 00 min.

Întrebare: În declarațiile anterioare at. vorbim
 despre Schaez Vasil. Hrațat. detaliat tot ce
 cunoașteți în legătură cu acesta?

Răspuns: În anul 1945 după venirea
 mea în elb. H. a fost adus ca secretar
 general pentru probleme de amnistie și
 legare omertul Schaez Vasil.

Expresimile în care acesta a fost
 adus în elb. H. sunt următoarele:

Încă înainte de venirea lui Schaez
 în elb. H. Georgescu Teahani mia
 spus că va fi adus ca secretar general
 în M. A. omertul Schaez Vasil, arătându-
 mi că îl aduce deoarece la "Apararea
 Patriotică" unde oarece funcția de
 secretar general, a făcut unele abateri
 și abuzuri care îl camprănit și nu
 mai poate sta acolo.

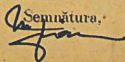
Amnătura,
Jianu

Urmare: La intrebarea: mai ca e fel de abateri
a făcut Schauer Gusef la "Hpararea Patriotica".
Georgescu Teahan mi-a raspuns ca a
făcut afaceri cu lucrurile care le prezenta
"Hpararea Patriotica". Eu manifestându-mă
nemulțumit de faptul ca dacă el la
Hpararea Patriotica a făcut astfel de
afaceri ce va face la noi în MAF.
Georgescu Teahan mi-a răspuns scutind
și aplanaze discutia pe care am avut-o atunci
aducându-mi și un alt argument în
această discutie spunându-mi ca nu numai
acesta este motivul scutirii sale dela
"Hpararea Patriotica" și ca el are
anumite motive de intrebare la activitatea
sa din trecut lucruri și documente ce nu
cadeaza în functia sa de secretar
general la "Hpararea Patriotica" și ca urmatoare
sa se facă o verificare a activitatii sale din
trecut în timp ce va fi secretar general
la MAF.

Tot cu ocazia acestei discutii am avut
cu Georgescu Teahan în continuare eu l-am
intrebat pe Georgescu Teahan daca dat
fiind functiei noi pe care ova ocupa
pe Schauer Gusef ca secretar General nu-i
va fi mai usor sa afle ca se face cercetari
in jurul său și a activitatii sale.

Georgescu Teahan pentru a încheia aceasta
discutie cu mine mi-a raspuns "Este
laborios conducerea sa l aducem aici și"

Semnătura,

Semnătura,


Urmare: "trebuie sa-l aducem" bu aceasta discutie noastra a luat sfirsit si dupa citva timp Schaefer Garif a fost numit secretar general in ILDT.

Dupa numirea lui Schaefer in MAT a continuat sa conduca mai departe Hpararea Patriotica: eu toate ca fusese scos prin acia ca zilnic veneau la el ca se faceau parte din conducerea Hpararii Patriotice si care ducea discutii interminabile si se dadea dispozitii cum sa procedeze.

Ulterior incadrami lui Schaefer Georgescu Teahani ma chemat de citva ani la el. cantind sa mi inspire incredere in el. mi acia ca Schaefer este un bun amozator al problemelor politice foarte cult. si ne poate ajuta mult in munca noastra politica in ILDT.

Siind ian amintit de discutia pe care am avut-o cu el referitor la faptul ca el compromiteau pe Schaefer Georgescu Teahani mi-a raspuns ca nu se stie daca va fi sau nu va fi, una cu el insa pina atunci va trebui sa fie falcac din plin.

Ulterior tot cu ocazia unei discutii avute cu Georgescu Teahani acesta mi-a recomandat si indicat sa captez in comitetul de partid pe Schaefer Garif. si chiar un locian pentru a ne putea ajuta mai bine.

Dupa aceasta camfara indicatilor lui Georgescu Teahani Schaefer a fost ales in biroul de Partid.

Comătura,
Jan

Urmare: In ce a ce primeste munca ce a dus-o in cadrul biroului partid la a constat in ceea de a se supra-aprecia de a indeparta munca organizatiei de sarcinile concrete ce le veau in perioada aceea.

La una din sedintele ce au avut loc Schaefer a cerut sa i se dea lui sarcina de a face munca de educatie cu femeile din M.H.

Toate aceste lucruri ce Schaefer voia sa le faca nu i-au fost admise si cu in calitate mea de secretar al organizatiei am adus la cunostinta toate aceste manifestari ale lui Schaefer lui Georgescu Teahan.

Atunci cind eu mi aduceam la cunostinta lui Georgescu Teahan despre toate aceste fapte ce Schaefer are intentia sa le faca peste sarcinile trasate de Partid elichidantia lor acesta era de acord cu el numai o singura data nu a fost de acord atunci cind Schaefer a avut pretentia spre a i sa de la lui femeile pentru a le face educatie reparata.

Aproximativ in anul 1946 dupa inceperea campaniei electorale mi-a fost adus la cunostinta de catre Taria Filipescu sefa cabinetului lui Schaefer, ca in elb.H. de catre Schaefer se practica acte de teroare si sadism dintru-mi caz concret pe functionara elb.H. Dumitrescu ce facea revizii la cabinetul lui Georgescu Teahan.

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către [redacted] sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

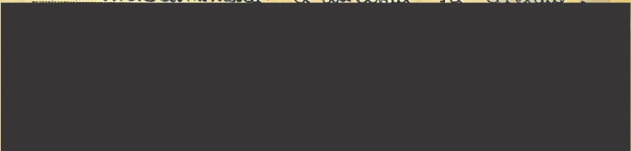
A atunci, fiind mare dus la Georgescu
Teohari si i-au relatat tot ce aflasem
dela Tania Filipescu: mi-a dat dispozitie
sa o chem la mine pe elbarna Dumitrescu
sa fie foarte atent cu cercetarea ei ca sa nu
puta. Si fie o actiune de compromitere
a lui Schaefer si ca declaratia ce o va lua
sa nu prezint farsa insa a mai discuta cu

semnatura,
Jan

Urmare: cineva: despre acest lucru.

Am chemat la mine pe functionara elbiana Dumitrescu care fiind foarte sperietă la început nu voia sa-mi spuna nimic de frica sa nu fie amenintata definitiv de Schaser.

Dupa aceea eu am tinut sa toate aceste fapte nu vor fi cunoscute de nimeni. mi a facut de cei in drept referindu-ma la Georgescu Teahani elbiana Dumitrescu. a inceput sa-mi declare

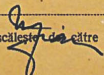


1. Declaratia sursa de Dumitrescu Maria. eu m-am dus eu sa la Georgescu Teahani care a optat spunandu-mi ca va aduce la cunoscentia conducerei si ca se vor lua masuri.

La citva timp dupa aceasta am fost chemat la C.C.P.C.R. de catre Georgescu Teahani care la telefon inainte de a pleca ma interbat "Dati sustinere declaratiei de elbiana Dumitrescu" la raspunsul meu afirmativ Teahani Georgescu ma chemat la C.C.

Fiind m-am dus la C.C. am gasit in anticamera caberetului pe sora lui Georgescu Teahani, Elena Pasculescu.

Imediat a esut Georgescu Teahani si ma interbat daca sustin declaratia data de Maria Dumitrescu.

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleste  către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: la afirmatia mea din nou ca o sustin
Georgescu Teahan mi-a spus ca se astepta.

Am asteptat in biroul in care se gasea
Elena Păsculescu si am auzit discutii in
camera in care intrau Georgescu Teahan
insa discutii pe care nu le-am putut
descifra.

Dupa un timp de circa 1 ora Georgescu
Teahan a est din nou si mi-a spus ca
pot pleca: lucru ce eu am facut imediat.

elaboriez ca atunci: fiind prima data
a est Georgescu Teahan din camera am
 vazut pe Ana Pauker plimbandu-se prin camera.
si am auzit vocea lui Schaer si inca o
toca. Atit pe Schaer cit ce cealalta persoana
ce era in camera nu am put sa o vad deoarece
erau dupa ușa deschisa de Georgescu Teahan.

Vreau sa rari: cat un fapt in legatura
cu Schaer inca: nu-l pot plasa in timp
adica nu stiu: daca sa plecut inainte sau
dupa ce sa aflat despre sadismele facute
de acesta.

Intina: din zile, am fost elamat de Tot.
Bumzein Avram pe atunci: secretar general in
M.H.Y. care m-a spus urmatoarele.

„Urind iscarile cu Schaer Yozif pentru a
merge la Georgescu Teahan: iau spus acestuia
despre arestarea unui vechi partitist de sign-
ranta Sava Dumitrescu.

Imediat dupa ce iau spus acest lucru am
observat ca Schaer sa ingalverat si a inceput
sa-mi spun „imediat sa fie impinsat sa”

Signature,
Jan

Urmare: nu s-a lasat un minut sa traiesca
deoarece este un mare criminal, lucru ce
mi-a dat de boamita si iau spus imediat
lui Georgescu Teahau. Georgescu Teahau
mi-a raspuns ca nu au facut bine
ca iau spus lui Schaez despre acest
fapt fara insa ami da explicatii.

Ticu Burmescu mi-a relatat aceasta discutie
deoarece a scutit ca o gresala facuta ca
i-i spusese lui Schaez despre Iovă Dumitrescu
restind de legitimitate ce au existat intre
ei.

Dupa aceste intimplari Schaez Vasile a fost
scas din M4 si lasat liber.

Dupa ce Schaez Vasile a fost scas eu m-am
dus la Georgescu Teahau si am propus sa
ia masuri spunandu-i ca-ei sa converga mea
este ca Schaez va fugi din tara.

I-au propus lui Georgescu Teahau sa-l avertizez
ducem eu care nu a fost de acord spunind ca
nu este cazul.

De asemenea i-au propus o combinatie prin aceea
ca sa simulam un accident in care caruia
sa-l internam in spital pentru al avea
sub observatie lucru pe care de asemenea
la refuzat.

Relativ la aceasta acuzare Georgescu
Teahau mi-a spus ca sau dat masuri ca
el sa nu fuga.

Dupa aceste discutii am aflat ca
Schaez Vasile a fugit din tara.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleste de către inculpat sau martor iar
ultima pagina și de către anchetator.

Urmare: Imediat ce am aflat dela Generalul Nicolaechi sau Zamfir Lăurian, nu reținem exact dela cine l-au dispartit cu Zamfir Lăurian ce posibilitate de fuga avea Schaeer din Tara. El și-a exprimat părerea că Schaeer ar putea fugi cu unul din vasele ce transporta arme în Israel.

Abia după imediat la Georgescu Teahan și i-am arătat că am aflat de dispariția lui Schaeer. Georgescu Teahan sa arătat mai mult indiferent de această chestiune și înțelegându-mă că se poate face în această situație sau sau propun să formăm o echipă care să-l caute în vasele ce pleacă din Baustanta și vom merge în case care a fost de acord cu Teahan.

Echipa a fost formată. Schaeer a fost căutat însă nu a fost găsit.

Acea echipă a fost formată din Zamfir Lăurian, Yurii Alexandru, Brețean, Hendera, Seciu, Ștefan, Stoilescu, barmen echipă care sa deplasat la Baustanta și vom merge cu castruțel vasele ce pleacă cu arme în Israel.

Ulterior sa aflat că Schaeer ar fi fugit pela Timisoara de aceea ^{Baustanta} ~~se căuta~~ din Timisoara a primitat un raport în care se arăta că a fost răzut prin oras.

Întrebare. Dacă în afară de cele arătate mai sus i-au mai adus la cunoștință și alte fapte privitor la Schaeer, lui Georgescu Teahan?

Răspuns. Începând de la revizuire. În Schaeer în Nr. 44. în anșind cele spuse mie de Georgescu și la cel urmatul decontat se va căuți și în anul 8

Scriitura,

[Signature]

Urmare: Teahau referitor la faptele cel campramitean pe Schauer in orice ocazie und vedeam sau auzeam ceva despre el i-i aduceam imediat la cunostinta lui Georgesen Teahau.

De linga faptul ca i-i aduceam la cunostinta linia sa pe care voia sa imprime organizatiei de partid, i-au adus la cunostinta toate manifestarile de campramitea a elementelor muncitoresti din MTI.

Y-mi amintesc de faptul ca am fost adusa in Tania Filipescu la cabinele sau in care ocazie nam adus la cunostinta actiunile de campramitea a muncitorilor sa citindur inapabile si intilnintind expresia de, "mizii".

Odori: i-au adus la cunostinta ca are intentia sa campramite pe Tor Bumanin.

I-au adus la cunostinta ca chema pe obagda Valter: Dulglen, Sepeanu, Yurini cu care facea sedinte separate spaimindur ca ei trebuie sa lucreze cu fil de cit acio care au pleat dela ciocan etc.

Yn general asa cum am aratat si nam inainte cu un informat pe Georgesen Teahau despre toate actiunile lui Schauer Yarif.

Intilbare: Ios alte disenti si ouat Ha cu Georgesen Teahau referitor la Schauer Yarif.

Raspuns: Alte disenti cu Georgesen Teahau in afara de cele ce am aratat nam inainte.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste cu catre inynuit sau martor iar ultima pagina si de catre anchetator.

-6-

189

Urmare: nu retin sa fi ovest refutor la
Schaer Yash

Intrebare: Pentru ce ai fost dta chemat
la C.C. de Georgescu Teahani?

Răspuns: Eu am fost chemat de Georgescu
Teahani la C.C. pentru a sustine declaratia
data de elbacia Dumitrescu in fata mea.

Orad ca' daca era neval trebuia sa le
explic si sa le dau eventual amanunte
sau explicatii in legatura cu acea
declaratie.

Prezinta ca' nu am fost intrados sa
le dau astfel de explicatii probabil ca
nu a fost nevoie de ele.

Intrebare: elbaci zis ai notat ca
dta tr'ai famat camvingerea ca Schaer ne
fugi Pe ce ai tr'ai famat acea camvingere?

Răspuns: Eu mi-am famat aceasta
camvingere pe deaparte pe faptul ca' la
C.C. i sa pus problema in fata refutor
la radismele facute de el la cabinetul
lui Georgescu Teahani asupra lui elbacia
Dumitrescu iar pe dealta parte si pe
acela ca' Schaer stia ca' Sova Dumitrescu
era ovestat si ca' se loamna ca' fusese
infamatorul zignautu.

Bazat pe aceste considerente iau cent
lui Georgescu Teahani sa i sa masuri.

Intrebare: De masuri au fost
luate de Georgescu Teahani pentru a
presuini fuga lui Schaer si dupa ce acesta
a dispartit?

G. J. Sembrat

Urmare: Alte masuri nu s-au putut lua.

Intrebare: Ce relatii au existat intre Georgescu Teahan si Schaefer Josef?

Raspuns: Relatiile ce au existat intre Georgescu Teahan si Schaefer Josef erau foarte apropiate si prietenoase.

Schaefer Josef in orice ocazie ce i se revla canta si-l pozeze pe Georgescu Teahan ca pe unul dintre cei mai capabili oameni care pregatit uzinat etc.

Canta sa azeze toate lucrurile bune si toate manifestarile de simpatie fata de Partid pe persoana lui Georgescu Teahan.

La nivelul sau Georgescu Teahan canta sa scoata in evidenta capacitatile lui Schaefer Josef. La recomandarea lui Schaefer a fost capatat in cantat si biroul de partid.

In orice ocazie era de acord cu cele spuse si propuse de acesta numai cu o singura exceptie pe care am aratat-o mai sus adica cu "educatia" pe care o propunea Schaefer sa o faca femeilor.

Schaefer Josef fiind se adresa lui Georgescu Teahan si se adresa cu "Teo" deci pe un ton foarte prietenesc si familiar.

Intrebare: Dacia o-ti mai discentat cu cine si ce anume, despre Schaefer Josef?

Raspuns: I-mi amintesc ca dupa fuga lui Schaefer Josef o venit la mine Ilagda Valters care era buna prietena cu Schaefer care mi-a spus ca sa intilnit cu Schaefer in perioada

Ilagda Valters

Urmare: in care el a fost ocaz din 1944 se pusa la
Juga lui si ca acesta foarte amarit ilab.
disperat si ca se hotarat sa plece din tara.

Fiind in acest ocaz din am intebato
dece nu mi-a spus mie lui Georgescu
Teaham sau la altcineva despre intentia
lui Schaar.

Elbagdo Vatter mi-a spus ca eu
nu mi-a spus de care ce a crezut ca este
o pormie din cauza suparari si ca am
va pleca.

Elbagdo dus imediat si am comunicat
acest lucru lui Georgescu Teaham. El
cind a auzit cele spuse de mine a
insultat-o prin o injuratura si ma trimis
sa mai duc la Rought Yarif sau
explic cele cunoscute de Elbagdo Vatter.

Si ca dupa aceea s-a luat
carnetul de partid pe o perioada de
citera luni apoi l-a fost restituit.

Ulterior am discutat cu actualul ministru
adjunct al MAI. si amune ca dupa ce
Schaar Yarif a fost ocaz din Elbunster se
ducea la tra Parker pentru ai era servici
ia aceasta il trimitea la diusa si din
il amina merem.

Dupa ce am citit prezintul proces
verbal verbal de interogatori il trimitea
semez propus.

Anchetor ..

[Signature]

[Signature]

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleste de către invinuit sau martor iar
ultima pagina si de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor JIANU MARIN, născut la 2 august 1913, în comuna Aninoasa regiunea Craiova, fiul lui Gheorghe și Ioana, cu domiciliul în București Bd. Dacia nr. 38.-

10 august 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 14,00

Intrebare: În declarațiile anterioare ați relatat unele lucruri în legătură cu emigrările evreilor. Arătați tot ce cunoașteți în legătură cu această chestiune?

Răspuns: Începând din anul 1948, trecînd în funcția de secretar general la M.A.I., am început să am contingentă și să cunosc aceste chestiuni.-

Menționez că înainte de această dată, știu că se făceau plecări masive de evrei prin Constanța, plecări ce se făceau pe bază de tabele întocmite de serviciul de pașapoarte. Am mai auzit că unii evrei plecau din țară prin granița de Vest. Această plecare era ilegală fiind făcută fără nici un fel de acte.-

După venirea mea ca secretar general a continuat să funcționeze o comisie de pașapoarte care stabilea plecările din țară, comisie care depunea lucrările spre aprobare directorului general al poliției și siguranței POPESCU CONSTANTIN.-

Constatîndu-se că această comisie nu lucrează satisfăcător s-a luat hotărîrea să se stabilească criterii de plecare pentru cetățenii ce vroiau să plece în Izrael și în alte state.-

După stabilirea criteriilor de plecare acea comisie nu mai funcționa, deoarece stabilindu-se norme precise ea nu-și mai avea rostul neavînd a stabili cine pleacă și cine nu.- A rămas să funcționeze numai comisia medicală care elibera certificate de boală pentru cei ce vroiau să plece să se trateze în străinătate.-

După stabilirea primelor criterii ele au evoluat de mai multe ori, dînd posibilitate de plecare celor ce solici-tau în număr foarte mare.-

Intrebare: Arată d-ta care au fost criteriile stabilite în anul 1948 și cum au evoluat ele,adică cum s-au lărgit?

Răspuns: Criteriile stabilite în anul 1948, au fost următoarele:

Puteau pleca cei care își desmembraseră familiile prin plecările făcute anterior.-

Bătrâni și inapții de muncă.-

Ulterior s-au făcut lărgiri de criterii de câteva ori și anume.-

În anul 1949 s-a permis ca să plece și medicii, dentiștii, inginerii, tehnicienii, etc. numai dacă aveau vârsta trecută de 65 ani.-

În anul 1950 s-au lărgit din nou criteriile de plecare în Izrael și anume, că pe lângă cei ce aveau dreptul să plece până la acea dată, se permitea ca să plece și meseriași ce depășiseră etatea de 50 ani.

Nu puteau pleca meseriașii până la etatea de 50 ani, cei încadrați în aparatul de stat și întreprinderile de stat până la 50 ani, cei care prin munca lor cunoșteau anumite secrete de stat și în general cei ce aveau avizul negativ al organelor securității.-

Tot în anul 1950 s-a făcut o lărgire definitivă prin aceea că putea pleca oricine vroia cu excepția celor ce aveau avizul negativ al securității.-

Cred că tot în anul 1950 sau sfârșitul anului 1951, s-a revenit asupra criteriilor care dădeau posibilitatea ca oricine vroia să plece prin aceea că s-au oprit dela plecarea tehnicienii, până la etatea de 60 ani, meseriașii calificați până la etatea de 50 ani, cei ce ocupau sau ocupaseră funcții importante și cunoșteau secrete, în schimb s-a permis să plece toți cei care aveau procese penale de mică importanță și cei care nu prezentau dovada de plata a dărilor către stat, lumină, apă, radiou, etc.-

În anul 1951 s-a revenit cu încă o restricție pentru cei ce plecau în sensul că nu aveau voie să plece studenții dela medicină, farmacie, mecanică și arhitectură.-

Ultima restricție în criteriile pentru plecări a fost aproximativ în vara anului 1951, când s-a interzis a pleca tuturor elevilor dela școlile tehnice medii.-

Intrebare: Dece era determinată această schimbare de criterii?

Răspuns: Motive precise care să fi determinat schimbarea de criterii nu cunosc deoarece ele veneau de sus.-

Intrebare: Cum se efectua schimbarea de criterii?

Răspuns: Atunci cînd TEOHARI GEORGESCU intenționa să schimbe criteriile de plecarea evreilor, cerea situația la zi a plecărilor și a cererilor nerezolvate. Atunci cînd erau multe cereri nerezolvate din cauză că verificarea făcută de organele securității se făcea greu și în constituirea unui dosar era nevoie de multe formalități ce trebuiau îndeplinite, TEOHARI GEORGESCU propunea lărgirea criteriilor dînd și indicații în această privință, indicații care apoi coincideau cu lărgirea propuzisă a criteriilor.-

După ce ne erau date indicațiile fie eu singur sau împreună cu ZAMFIR L. făceam un referat ca din partea noastră în care arătam că criteriile existente sînt prea strîmte și este necesar lărgirea lor sau dacă era cazul ceream restricții așa cum a fost în anul 1950.- Acest referat i se prezenta lui GEORGESCU TEOHARI care convoca o ședință de colectiv unde se discuta referatul respectiv și după aceasta se transforma în proces verbal de ducere la îndeplinire a celor stabilite și cîine anume îl ducea la îndeplinire și apoi se traducea în viață.-

Intrebare: Ce urmări a avut lărgirea criteriilor ce s-au făcut pentru a putea pleca evreii în Izrael?

Răspuns: Ca urmări ce au avut loc după fixarea lărgirii de criterii, a fost aceea că de fiecare lărgire avalanșa de cereri a persoanelor ce vroiau să plece era din ce în ce mai mare.-

Acei ce au plecat sau intenționau să plece dădeau demisie dela locurile de muncă ca să se poată încadra în criterii, astfel creîng goluri în producție.-

În urma lărgirii criteriilor prin aceea că nu se mai pretindea celor ce plecau chitanțe prin care să justifice că sînt cu dările către stat plătite la timp sau făcut pagube serioase statului care pierdea sume de bani ce urmau să fie plătite de aceștia înaintea plecării lor.-

Intrebare: Dacă s-au respectat criteriile de fiecare dată așa cum erau stabilite, adică dacă s-au făcut plecări de evrei numai în cadrul lor?

Răspuns: În mare parte criteriile stabilite au fost respectate, însă au fost cazuri cînd s-au făcut și călcări

peste criteriile stabilite și au plecat persoane care nu trebuiau să plece din țară.-

Întrebare: d-ta ce cazuri cunoști d-ta în care s-au călcat criteriile și de către cine?

Răspuns: Cunosc câteva cazuri în care s-au călcat criteriile respective și s-a permis a pleca unor cetățeni care nu trebuiau să plece.-

Aceste călcări de criterii au fost făcute de către GEORGESCU TEHARI care a dat ordine și dispoziții de a pleca aceștia deși nu se încadrau în normele stabilite.-

Aceste cazuri sînt:

HOROVITZ, fabricant proprietar.

Acesta a plecat în anul 1949 într-o țară capitalistă. La data respectivă nu se încadra în criterii deoarece fusese fabricant.-

Acest HOROVITZ după primirea pașaportului din ordinul lui GEORGESCU TEHARI, a plecat și și-a lăsat toate lucrurile în casa sa.-

După plecarea sa GEORGESCU TEHARI a lăsat mobila acestuia și a schimbat-o cu cea pe care o avea el, în casă, pe considerente că era mai "uniformă".-

Dr. STRAHL, dentist.

În urma intervențiilor insistente făcute la GEORGESCU TEHARI, în calitatea sa de doctor stomatolog ce în acea perioadă trata pe GEORGESCU TEHARI, obține aprobarea de a pleca în Israel.-

Dr. STRAHL a plecat împreună cu familia sa. Nu se încadra în criterii deoarece era dr. stomatolog.-

Această permisiune ce a primit-o de la GEORGESCU TEHARI de a pleca, a făcut-o pe considerentul că Dr. STRAHL trata pe acesta.-

CVEILER, părinții fostului lt.col. CVEILER.-

Fostul lt.col. CVEILER a venit de câteva ori la mine pentru a permite să plece părinții săi în Israel. Eu i-am spus că nu pot face acest lucru nu pe considerentul că nu se încadrează în criterii din diverse motive și că fiind părinții lui nu pot pleca. I-am spus să se ducă în audiență la GEORGESCU TEHARI singurul în măsură să aprobe această plecare.-

După ce CVEILER a fost în audiență la GEORGESCU TEHARI, acesta din urmă m-a chemat și mi-a dat dispoziție să dau pașapoarte părinților lui CVEILER să plece în Israel.-

Stiu că părinții lui CVELIER au plecat în Izrael.-

CAPRESCU CONSTANTINA. La intervenția unor persoane, GEORGESCU TECHARI a aprobat cererea făcută de CAPRESCU CONSTANTINA să plece din țară pe timp limitat pentru a se trata. Stiu că a fost în Franța sau Elveția. Nu i-a fost permisă plecarea deoarece nu fusese stabilit faptul că boala ei nu se poate trata în țară și că este absolută nevoie de a se deplasa în străinătate.-

După mai multe insistențe, i s-a emis un pașaport cu care a plecat și apoi a revenit în țară.-

Această aprobare a fost dată de către GEORGESCU TECHARI.- Surorile EMINOVICI, artiste la Teatrul Armatei. Această plecare a fost făcută din ordinul lui GEORGESCU TECHARI la intervenția unor persoane. Aceste două surori erau din Jugoslavia și cereau să plece acolo. Nu li s-a permis să plece deoarece erau artiste la Teatrul Armatei și nu se încadrau în criterii.-

La intervențiile lor repetate de a pleca în Jugoslavia, GEORGESCU TECHARI a dispus dându-mi mie ordin să se elibereze pașapoartele pentru amândouă surori.-

Ele au plecat în Jugoslavia în anul 1951.-

WEISSMAN, mare fabricant și negustor.-

În anul 1950 organele de stat urmăreau faptul că din țară se scoate clandestin prin o societate de transporturi, bunuri ale unor cetățeni ce urmau să plece din țară, peste cantitățile ce erau stabilite de către comerțul exterior. Descoperindu-se acea societate în portul Brăila, au fost arestați și s-au găsit bagaje ale unor cetățeni printre care și acelea ale lui WEISSMAN și familiei sale.-

Au fost arestați cu toții și aduși la București, unde au fost ținuți câteva zile.- După aceasta am primit dispoziție de la GEORGESCU TECHARI să le dau drumul, ca să plece din țară lucru ce s-a și petrecut.-

La timpul potrivit criteriilor ei aveau voie să plece, însă în urma acelei descoperiri că lucrau cu societatea străină ce scotea din țară valori și lucruri, urmau să fie trimiși în justiție.-

Alte cazuri în care să se fi călcat criteriile de plecare a diverselor persoane în străinătate se poate să mai fi fost însă eu nu mi le amintesc.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu îl susțin și semnez.-

ss. Jianu Marin

LOCOTENENT: V. Augustovschi

CM/3 ex.

196

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Interviu (mărtor) Gianu Ibarin născut la 2 august
1913 în com. Homonose Reg. Braşova lui lui Ibarighe
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
a. Doona cu damielin în Bucureşti Paul Dacşa N. 38

10 august 1955
Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8 şi 00 min.

" s-a terminat la ora 14 şi 00 min.

Întrebare: În declaraţiile anterioare o. h. relat
enile lucruri în legătura cu emigrările
seinelor Hratati tot ce cunoaşte în legătura
cu aceasta chestiune?

Răspuns: Începînd din anul 1948.
trezind în funcţia de secretar general la
M. A. S. am început să am contingenţă
şi să cunosc aceste chestiuni.

elaborîndu-se ca urmare de această
dată, ştiu că se făceau plecări masive de
evrei prin Baia Mare, plecări ce se făceau
pe baza de tabele întocmite de serviciu de
pasapoarte. Am mai auzit că unii evrei
plecau din ţară prin graniţa de Vest. Această
plecare era ilegală fiind făcută fără nici
un fel de acte.

După venirea mea ca secretar general a
continuat să funcţioneze o comisie de pasapoarte

semnătura,
Jan

Urmare: care stabilea plecările din țară, comisiile
care depunea lucrările spre aprobare. Directorul
general al politiei și siguranței Popescu Constantin
Constanța și ca această comisie nu
lucrează satisfăcător să luât hotărârea
să se stabilească criteriile de plecare pentru
cetățeni ce vor să plece în Israel și
în alte state.

După stabilirea criteriilor de plecare acea
comisie nu mai funcționa. Deoarece stabilis-
cu se norme precise să nu se mai oare totul
neavând a stabili cine pleacă și cine nu.

It rămas să funcționeze numai comisia medicală
care elibera certificate de boală pentru cei ce
vor să plece sau să trateze în străinătate.

După stabilirea primelor criterii ele au evaluat
de mai multe ori, din punct de vedere de plecare
celor ce solicitau, în număr foarte mare.

Întrebare: Într-o dată care au fost criteriile
stabilite în anul 1948 și cum au evaluat
ele adică cum sau lărgit?

Răspuns: Criteriile stabilite în anul
1948 au fost următoarele:

Puteau pleca cei care își desmembraseră
familile prin plecările făcute anterior.

- Bătrâni și inapți de muncă -

Ulterior s-au făcut lărgiri de criterii de către
an și anume:

În anul 1949 se permis ca să plece și
medici, dentisti, ingineri, tehnicieni etc numai
dacă avea vîrstă înecată de 65 ani -

Semnătura,

Jan

Urmare: În anul 1950 s-au lărgit din nou criteriile de plecare în Israel și anume, că pe lângă cei ce aveau dreptul să plece pînă la acea dată, se permitea ca să plece și meseriași ce depășiseră etatea de 50 ani.

Nu puteau pleca meseriași pînă la etatea de 50 ani, peei încădote în aparatul de stat și interzicerile de stat pînă la 50 ani; cei care pînă murea lor cunoșteau anumite secrete de stat, și în general cei ce aveau origzul negativ al recunității -

- Tot în anul 1950 sa făcut o lărgire definitivă pînă acia că putea pleca oricine voia cu excepția celor ce aveau origzul negativ al recunității.

- Iord'că tot în anul 1950 s'au dinuit anulul 1951 sa revenit asupra criteriilor care dădeau posibilitatea ca oricine voia să plece pînă acia ca s'au opit dela plecare. Tehnicienii, pînă la etatea de 60 ani, meseriași calificați pînă la etatea de 50 ani, cei ce ocupau sau ocupaseră funcții importante și cunoșteau secrete și în schimb sa permis sa plece totii cei care aveau profesii ferale de mica importantă, și cei care nu prezentau dovada de plata a dărilor către stat, limună apă, radioru etc.

- În anul 1951 sa revenit cu încă o restricție pentru cei ce plecau în sensul că nu aveau voie să plece studenți dela medicină, farmacie, mecanică și arhitectură.

- Ultima restricție în criteriile pentru plecări a fost aproximativ în vara anului 1951 cînd

Amnătura,
Jan

Urmare: sa interzis a pleca tutinor elevilor
dela scările tehnice medii -

Intrebare. De ce era determinata aceasta schimbare
de criteriu?.

Răspuns. elbative precise care sa fi determinat
schimbarea de criteriu - nu cunosc deoarece el elevului
de sus.

Intrebare. Cum se efectua schimbarea de
criteriu?.

Răspuns. Atunci cind Teohari Georgescu
intentiona sa schimbe criteriile de plecarea elevilor,
cerea situatia la y a plecarilor si aceserilor
nerezolvate. Atunci cind erau multe cersuri
nerezolvate din cauza ca simplarea facuta de
angajele secontati se facea gresit si in
constitutura unui clasa era nevoie de multe
formalitati ce trebuiau indeplinite Teohari
Georgescu propunea largirea criteriilor din
si indicatii in aceasta privinta, indicatii
care apoi coincideau cu largirea propriu
zisa a criteriilor.

Dupa ce nu erau date indicatiile
din su singuri sau impreuna cu Zambir L.
faceam un referat ca din partea noastra, in
care anutam ca criteriile existente sunt prea
stricte si este necesar largirea lor. sau daca
era cazul eram restituti. Dupa cum a fost in
anul 1950. Acest referat se prezenta lui
Georgescu Teohari care convoca o sedinta de
colectiv unde se discuta referatul respectiv
si dupa aceasta se transforma in proces.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se icsieste de catre invinuit sau martor iar
ultima pagina si de catre anchetator.

[Signature]

Urmas: Verbal de duce la indeplinire a celor stab.
litate si cine anume s-a duce la indeplinire si
apoi se traduces in viata.

Intrebare: De urmasii o sint aceste largiri a
criterilor ce s-au facut pentru a putea pleca erau
in Israel?

Raspuns: Da urmasii ce au avut loc
dupa pierdere largine de criterii, a fost ceea ca
de fiecare largime avalansa de cereri a persoa-
nelor ce vorau sa plece era din ce in ce mai
mare.

Aici ce au plecat sau intentionau sa
plece dadau dimisii dela locurile de
muncă ca sa se poata incadra in criterii
asfel acind golumi in productie.

In urma largirii criteriilor prin aceea
ca nu se mai pretindea celor ce plecau
chitanta prin care sa justifice ca sunt
cu dările catre stat platite la timp sau
făcuse pagube serioase statului care pierdea
sume de bani ce urmau să fie platite
de acestia inaintea plecării lor.

Intrebare: Dacă s-au respectat criteriile
de fiecare data asa cum erau stabilite
adica dacă s-au făcut plecări de erau
numai in cadrul lor?

Raspuns: In mare parte criteriile
stabilite au fost respectate, insa au fost
cazuri cind s-au făcut si calcări peste
criteriile stabilite si au plecat persoane care
nu trebuiau să plece - din tară.

Intrebare: Abata de ce cazuri cunosci

semnatura,
Jan

Urmare: da in care s-au calcat cizmele si
de catre cine ?

Raspuns. Iarmasc cizmele cazini in
care s-au calcat cizmele respective si sa
permis a pleca unora soldatilor care in telamau
sa plece.

Merse calcanii de cizme au fost facute
de catre Georgesen Teahan care a dat
ordine si dispozitii de a pleca acestia desi
nu se inveciau in noile stabilite.

toate cazini sunt.

HOROVITZ, fabricant proprietar.

Acesta a plecat in anul 1944 intr-o tara capitalista,
la data respectiva nu se invecia in cizme deoarece
fusesse fabricant.

Acest Horovitz dupa primirea pasaportului din
ordinul lui Georgesen Teahan a plecat si si-a
lăsat toate lucrurile in casa sa.

Dupa plecarea sa Georgesen Teahan a
luat mobila acestuia si a schimbat-o cu cea
pe care o avea el in casa pe care o avea
ca: "acea era mai uniforma".

Dr STRAHL, dentist

In urma interventiilor insusite facute la
Georgesen Teahan in calitate sa de doctor
stomatolog ce in acea perioada trata pe
Georgesen Teahan obtine aprobarea de a
pleca in Goral.

Dr Strahl a plecat impreuna cu familia
sa. Nu se invecia in cizme deoarece era
de stomatolog.

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: Aceasta permisiune ce a primito de la Georgescu Teahani de a pleca a facuta pe considerentul ca Dr. Strahl. trata la acesta CVELER parintii. Foratul Heil. CVELER.

Foratul Heilander. Bravler a venit de citra. om la mine pentru a permite sa plece parintii si in Israel. Eu i-am spus ca nu pot face acest lucru nu pe considerentul ca nu se incadreaza in criteriul din diverse motive si ca fiind parintii lui nu pot pleca. Eu i-am spus sa se duca in audienta la Georgescu Teahani singurul in masura sa aprabe aceasta plecare.

Dupa ce CVELER a fost in audienta la Georgescu Teahani acesta din urma m-a chemat si m-a dat dispozitie sa dau pasaportele parintilor lui Bravler sa plece in Israel.

Stiu ca parintii lui Bravler au plecat in Israel la prescu banstantina.

La interventa unor persoane Georgescu Teahani a aprobat cererea faienta de la prescu banstantina sa plece din tara pe timp limitat pentru a se trata. Stiu ca a fost in Tranta sau Elchia.

Nu i-a fost permis plecare deoarece nu fusese stabilit faptul ca boala ei nu se poate trata in tara si ca este absoluta nevoie de a se deplasa in strainatate.

Dupa mai multe insistente i-a emis un pasaport cu care a plecat si apoi a revenit in tara.

Acasta aprobare a fost data de catre

Dr. Strahl

Dr. Strahl

Urmare: Georgescu Teahan -

Surorile EM Novici, artist la Teatrul Amater.

Decizia plecarii a fost facuta din acuzatul lui Georgescu Teahan la interventia unor persoane.

Heide dand surorii sale din Yugoslavia si cereau sa plece acolo. Ii sa permis sa plece deoarece ele erau artiste la Teatrul.

Amater si nu se incadrau in criteri.

La interventile lor refuzate de a pleca in Yugoslavia, Georgescu Teahan a dispus, dintr-un mic acuzat, sa se elibereze pasapoarte pentru amandoua surori.

Ele au plecat in Yugoslavia in anul 1951. Weisman, mare fabricant sau negustor.

In anul 1950 organele de stat urmasoarea faptul ca din tara sa scoate clandestin prin societate de transport, bunuri ale unor cetateni ce urmau sa plece din tara, peste cantitatile ce erau stabilite de catre comertul exterior.

Descoperindu-se aceasta societate in portul, Braila au fost arestati si s-au gasit bagajele ale unor cetateni primate care si acela a lui Weisman si familiei sale.

Am fost arestati cu tati si acuzati la Bucuresti unde au fost tinuti cativa zile.

Dupa aceasta am putut dispozitie dela Georgescu Teahan sa-le dau drumul sa plece din tara. Ii sa permis sa se peteant.

La timpul potrivit cetatenilor ei cereau voie sa plece, insa un suror acela descoperiri ca lucrau cu societatea straina ce scotea din

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleste de catre invinuit sau martor iar ultima pagina si de catre anchetator.

Urmare: tara voloui si Iucurini, urman sai fie
trimisi in justitie -

Alte cazuri in care sa se fi calcat criteriile
de plecare a deveselor persoane in strainatate
sa poate sa mai fi fost insa eu nu mi le
amintesc.

Dupa ce am citit prezntul proces
verbal de interogatoriu u-l sustin si semnez
propriu.

Interpretator:

Elaborator

H. Iugustanescu

Agian

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestat ZAMFIR LAURIAN, născut la 23 martie 1915, în Iași, fiul lui Artur și Steluța, fost lt. colonel de miliție, cu ultimul domiciliu în București str. D. Orbescu nr. 11.-

17 ianuarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s-a terminat " 17,00

Intrebare: În declarația din 15.I.1953 ai arătat două cazuri de plecări în masă de evrei fără ca aceasta să se facă prin M.A.I. Arată mai amănunțit tot ce cunoști în legătură cu acestea?

Răspuns: În acea declarație am arătat că în perioada 1945-1947, pe întreaga zonă de frontieră de West se făceau treceri clandestine de frontieră în Ungaria.- Deasemeni în orașele Carei, Satu Mare, Arad și altele, se făceau adunări de evrei organizate de organizațiile sioniste care făceau propagandă în întreaga țară.-

Aceste treceri de frontieră frauduloase se făceau cu concursul tacit al organelor de jandarmi și grăniceri. TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER și-au dat aprobarea și au fost de acord cu aceste treceri.-

Intrebare: Pe ce anume te bazezi când afirmi că TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER au sprijinit această activitate a organizațiilor sioniste?

Răspuns: Afirm aceasta bazat pe faptul că în acea perioadă organele de grăniceri și jandarmi din dispoziția lui BUNACIU, sprijineau tacit aceste treceri frauduloase prin frontiera de West, în sensul că permiteau să se facă adunări de evrei în anumite puncte din zona de frontieră. În nopțile când se efectuau trecerile peste graniță, grănicerii și jandarmii se retrăgeau chiar din punctele respective.-

Evreii trecuți în Ungaria erau preluați de membrii organizațiilor sioniste din Ungaria și trecuți tot clandestin frontiera în Austria, unde erau primiți de organele "Jointului".-

Felul cum sioniștii au organizat aceste treceri în masă

a evreilor în Ungaria cît și participarea organelor M.A.I. din ordinul lui TEHARI GEORGESCU îl cunoaște bine BUNACIU, BIRTAS și BERCU FELDMAN dela C.D.E.-

Intrebare: De unde cunoști d-ta cele de mai sus?

Răspuns: Cele de mai sus le cunosc din discuțiile purtate cu BERCU FELDMAN în cadrul cărora acesta îmi spusese cele de mai sus și că în Austria Jointul îi aștepta la graniță cu alimente, pe cei ce veneau din România prin granița de West.-

Dealtfel în 1947 am asistat la o discuție dintre BERCU FELDMAN și BUNACIU în cadrul căreia discutau privitor la măsurile ce vor fi necesare să se ia în vederea opririi avalanșei de evrei ce încă mai veneau spre granița de West pentru a trece frontiera, urmînd ca BERCU FELDMAN să organizeze munca de lămurire în rîndurile populației evreiești pentru a opri plecările spre graniță de West iar BUNACIU să ia măsuri pe linia M.A.I. Tot în cadrul acestor discuții s-a hotărît aducerea ~~la~~ chibuțurilor din zona de frontieră în interiorul țării și din cîte îmi amintesc pe lîngă orașul Stalin, Ciuc.-

Faptul că TEHARI GEORGESCU a sprijinit aceste treceri de frontieră pela granița de West și că organele M.A.I. au avut ordin să dea un concurs tacit permițînd aceste treceri frauduloase îl știu tocmai din aceea că abia în 1947, TEHARI GEORGESCU și numai în urma hotărîrii conducerii Partidului (care se sesizase de aceste treceri) a convocat o ședință la care am luat parte și eu precum și BUNACIU secretar general M.A.I., general CONSTANTIN POPESCU, directorul general al Poliției și Siguranței, general STOICESCU, și alții, în care a anunțat că din dispoziția conducerii Partidului nu se mai pot permite aceste plecări clandestine și că de acum organele M.A.I. trebuie să nu mai permită aceste treceri frauduloase.-

Intrebare: În declarația din 15.I.1953, ai afirmat că TEHARI GEORGESCU și ANA PAUKER, au sprijinit activitatea sionistă. Pe ce te bazezi cînd faci această afirmație și ce sînt acelea chibuțurile de care ai arătat mai sus?

Răspuns: În afară de cele de mai sus, afirm că TEHARI GEORGESCU și ANA PAUKER au sprijinit în general activitatea sionistă din România, bazat pe următoarele fapte:

- Au permis existența pe teritoriul R.P.R. pînă în anul 1948-1949, a organizațiilor sioniste lăsîndu-le să-și desfășoare acti-

vitatea și propaganda fără a se lua vre-o măsură împotriva lor.-

Intrebare: Ce organizații sioniste cunoști că au existat pe teritoriul R.P.R. și ce știi despre activitatea lor?

Răspuns: Pe teritoriul R.P.R. au existat foarte multe organizații sioniste, dintre care știu că unele aveau caracter fascist ca acelea ce făceau parte din "Noua Organizație Sionistă".-

Altele erau organizații teroriste ca "Irgumzvei....." iar altele erau ramificații ale organizației sioniste ca: reli-gioșii, centriștii, Hașomer Hațair, al căror șef era MISU BENVENISTI.-

Acestor organizații sioniste li s-a permis să aibă centre în orașele principale din toată țara, și să ia parte în mod oficial la viața politică a maselor evreești, conducând școli, comunități evreești, etc. și în general să aibă legătură strinsă cu masele evreești și să-și desfășoare activitatea nestingheriți.-

Mai mult decât atât, s-a dat un caracter oficial organizațiilor sioniste în sensul că li s-a dat voie să-și trimită delegați la congresele sioniste internaționale, care participau ca reprezentanți sioniști ai României.-

Intrebare: Ce reprezentanți cunoști că au plecat la astfel de congrese, unde și în ce împrejurări au plecat din țară?

Răspuns: Dintre mulți reprezentanți ai sioniștilor din România care au plecat la astfel de congrese internaționale cunosc că în anul 1946-1947 li s-a permis plecarea cu pașapoarte aprobate de BUNAIOU, următorii:

- MISU BENVENISTI.

- IAKERKANER

- KANER

- SIDNOVITZER ILONA și alți frunțași sioniști pe care nu-i știu plecați cu pașapoarte obișnuite în perioada 1946-1947.

De menționat este cazul fostului șef rabin SAFRAN, unul din colaboratorii intimi ai lui W. FILDERMAN, care a plecat și el în 1946-1947 la un congres sionist în Elveția cu pașaport de serviciu sau diplomatic. SAFRAN, cu această ocazie nu s-a mai întors în țară și de la FELDMAN știu că este unul din elementele de vîrf ale reacțiunii împotriva R.P.R. în străinătate.-

Dintre congresele internaționale sioniste eu nu cunosc decât cel ce s-a ținut în Elveția.-

Dealtfel, sprijinirea organizațiilor sioniste din România de către TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER, a constat și în permiterea ca organizațiile sioniste internaționale să-și desfășoare activitatea în mod oficial chiar pe teritoriul R.P.R.-

Intrebare: Ce activitate le-a permis organizațiilor sioniste internaționale în R.P.R.?

Răspuns: Este vorba de organizații sioniste internaționale, ca: Joint, O.R.T. și altele care trimiteau în mod oficial (fără ca M.A.I. să ia vre-o măsură) așa zise "ajutoare" în bani, medicamente, îmbrăcăminte, haine, bani prin scrisori, dolari, etc. în pachete ce se distribuiau în sinul masselor evreiești numai prin organizațiile sioniste, aceasta în scop de propagandă nu numai sionistă ci imperialistă întrucât toate aceste obiecte proveneau din S.U.A.-

Deasemeni, TEOHARI GEORGESCU, LOTAR RADACEANU și ANA PAUKER, au permis organizației internaționale sioniste O.R.T. să-și creeze pe teritoriul R.P.R. așa zisele școli de restratificare finanțate și conduse efectiv de reprezentanții O.R.T.-ului și cu un program venit din străinătate. Prin aceste școli O.R.T.-ul urmărea două scopuri:

- 1.- să îmbicsească tineretul evreesc cu propagandă sionistă infiltrându-le dorința de a pleca în Izrael.-
- 2.- să creeze brațe de muncă calificate care să fie exploatare în Izrael de către imperialiști.-

În afară de aceste școli de calificare, pe teritoriul R.P.R. s-a permis de ANA PAUKER, TEOHARI GEORGESCU și LOTAR RADACEANU să se organizeze și să activeze așa zisele chibuțuri, a căror centre erau și în interiorul țării și multe pe frontiera de West.-

Intrebare: Ce erau chibuțurile și în ce a constat activitatea acestora?

Răspuns: Chibuțurile au fost niște ferme ce au fost puse în perioada 1945-1947, la dispoziția organizațiilor sioniste de către stat.-

În aceste ferme organizațiile sioniste sub motivul că vor califica pentru muncile agricole din Palestina, îi îmbicseau cu propagandă sionistă și din rîndurile lor sioniștii fasciștii (care aveau întietate în conducerea acestor chibuțuri), recrutau elemente pentru organizațiile ~~xxx~~ fasciste-teroriste.-

Tot aceste chibuțuri constituiau adevărate școli de spionaj în favoarea imperialiștilor.-

Intrebare: Pe ce anume te bazezi în afirmarea celor de mai sus?

Răspuns: Afirm aceasta întrucît pînă prin 1947 știu că TECHARI GEORGESCU a permis să funcționeze pe teritoriul R.P.R. în special în Bucovina, organizații paramilitare sioniste care aveau tabere, purtau uniforme, făceau marșuri, instrucție militară și împotriva lor M.A.I.^{nu} a lăsat mult timp nici o măsură deși știu că FELDMAN dela C.D.E.a intervenit deseori la BUNAGIU și JIANU, pentru desființarea lor, de față fiind și eu atunci.-

Pentru funcționarea școlilor arătate mai sus și chibuțurilor au pătruns pe teritoriul R.P.R.o serie de așa ziși "instructori" palestinieni care în fond erau spioni ai agenturilor de spionaj engleze și americane.-

Aceștia veneau să dea instrucțiuni și să controleze activitatea chibuțurilor și se plimbau nestingheriți prin toată țara, împotriva lor neluîndu-se de către M.A.I.măsuri eficace pentru prindere.-

Intrebare: De unde cunoști că acești instructori palestinieni erau spioni?

Răspuns: Cunoșc acest lucru, din următoarele fapte:

În 1949/1950 au fost descoperiți un număr de 6 așa ziși instructori palestinieni care au fost dovediți că desfășoară activitate de spionaj pe teritoriul R.P.R.și au fost cercetați de S.S.I.și organele D.G.S.S.-

Eu i-am primit dela D.G.S.S.cu adresă semnată de col. MISU DULGHERU în care cerea să-i expulzez imediat în Izrael, lucru pe care l-am făcut, a doua zi, aceasta în cursul anului 1950.-

Peste cîteva luni am fost chemat la cabinetul ministrului PINTILIE, împreună cu SERGHEI NICOLAU și MISU DULGHERU. Cu această ocazie min.PINTILIE ne-a cerut relații amănunțit în legătură cu cei 6 spioni și cum de au plecat din țară.-

I s-a spus că au fost arestați și cercetați de S.S.I. și D.G.S.S.și că au fost expulzați din ordinul său în Izrael, adică din ordinul min.PINTILIE.-

Tot atunci am aflat că acești 6 spioni desfășuraseră activitate de spionaj și pe teritoriul Cehoslovaciei și Bulgariei.-

Cu ocazia verificărilor făcute de col.MOLDOVEANU la D.C.S.P.acesta mi-a spus în legătură cu acești spioni că pentru ei a intervenit la ANA PAUKER Legația Izraelului și că ANA PAUKER,fără să aștepte aprobarea conducerii Partidului a promis Legației Izraelului că-i va elibera și trimite în Izrael și că ANA PAUKER a dat dispoziții pentru expulzarea lor ministrului PINTILIE.-

Dealtfel nu s-au luat măsuri de trimitere în justiție nici împotriva altor spioni descoperiți în afara instructorilor de mai sus.-

Intrebare: Ce alte cazuri cunoști de acest gen?

Răspuns: Este vorba de conducătorii organizațiilor sioniste și anume: BENVENISTI, IAKERKANER și toți ceilalți, în număr mare ale căror nume nu le cunosc și a căror activitate ostilă regimului era știută ei fiind în slujba imperialiștilor în cadrul organizației sioniste internaționale cu Jointul și altele.-

Impotriva tuturor acestor conducători ai organizațiilor sioniste până în anul 1950, M.A.I.nu a luat nici o măsură. Stiu că o parte din ei au fost arestați prin 1950 și 1951, însă în legătură cu sioniștii rămași liberi, am primit ordin telefonic în 1951 dela generalul NICOLSCHI, să-i expediez în Izrael cu primul transport. Eu i-am raportat că din cîte cunosc D.G.S.S. abia a trecut la luarea de măsuri împotriva lor, meținînd o parte din ei.- Atunci mi-a spus că ceea ce a fost de reținut s-au reținut iar pe restul să-i programez cu primul transport.Eu am raportat că nu am o situație a tuturor sioniștilor și nu-i știu la care generalul NICOLSCHI mi-a spus că-mi va trimite o listă a lor.-

Dela generalul NICOLSCHI știu precis că nu am primit nici o listă de sioniști, însă nu țin minte dacă am primit dela col.PETRESCU dela Dir.I-a. Ceea ce este cert este că pentru sioniști să nu plece nu a existat nici urdin dat nouă și DGSS dădea avize favorabile să plece în Izrael.-

În afară de conducătorii sioniști, nici împotriva altor agenți cu activitate de spionaj dovedită nu s-au luat măsurile ce trebuiau să se ia.-

Intrebare: Ce cazuri de acest fel cunoști și de unde cunoști?

Răspuns: Cunosc cazul lui MOSE AVERBUCH (AGAMI).Acesta este un vechi agent al serviciului de spionaj englez care a fost parașutat în R.P.R. înainte de 23 August 1944.-

Fiind descoperit prin 1948/1949, am primit dispoziții dela S.S.I.să-l expulzăm, lucru pe care l-am făcut.-

Peste foarte puțin timp știu că s-a reintors în R.P.R. din Cehoslovacia, ca funcționar diplomatic al Legației Izraelului în România.-

Ceeace vreau să arăt^{este} că nici TEOHARI GEORGESCU și nici ANA PAUKER nu au luat vre-o măsură împotriva lui, dat fiind cunoscut că este spion și mai mult, ANA PAUKER i-a dat agrementul din partea M.A.E.dându-i posibilitatea să-și continue activitatea de spionaj pe teritoriul R.P.R.de astădată ca funcționar al Legației Izraelului.-

În afară de cele de mai sus, TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER au sprijinit efectiv Legația Izraelului în activitatea ostilă a acestora pe teritoriul R.P.R.-

Intrebare: Ce cunoștințe posezi cu privire la activitatea dușmănoasă desfășurată de Legația Izraelului și în ce a constat sprijinul dat acestora de ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns: Acțiunea începută de organizația sionistă internațională, a fost organizată și continuată din plin de către Legația Izraelului. În această activitate a Legației Izraelului (care în fond nu este decât o agentură imperialistă care pune în practică politica acestora), ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU au sprijinit în felul următor:

A/. ANA PAUKER a permis Legației Izraelului să aibă un număr foarte mare de funcționari, cu mult mai mare decât oricare altă Legație. Dintre acești funcționari doar 3-4 erau veniți din Izrael, restul fiind cetățeni români din R.P.R. cu familii în R.P.R. și cu legături ce se puteau mișca nestingheriți prin țară, fără ca aceștia să fie supuși regulilor diplomatice. Nici M.A.I. nu a luat nici o măsură împotriva acestor cetățeni români care se puneau în slujba unui stat imperialist.-

B/. La Legația Izraelului funcționa deasemeni o mare bibliotecă la care erau atrași o serie de evrei cetățeni români, putând astfel constitui un mediu prielnic pentru desfășurarea activității de spionaj.-

ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU nu au luat măsuri pentru desființarea acestor biblioteci așa cum a făcut Legația Britanică și S.U.A.-

C/. Legația Izraelului lansa în sinul masei evreești, o serie de zvonuri menite să provoace agitații în rândurile acestora în legătură cu plecările în Izrael.-

Ceeace vreau să menționez că peste cîtva timp de fiecare dată toate aceste zvonuri se adevereau.-

De exemplu: După închiderea frontierei de West, s-a lansat zvonul că emigrările în masă organizate de sioniști vor continua. În adevăr, la începutul anului 1948, prin "Joint" s-a permis plecări în masă de evrei prin Bulgaria-Varna, fără ca aceste emigrări să se facă pe bază de pașapoarte prin M.A.I.-

Alt exemplu: Cînd s-a încetat cu plecările organizate de "Joint" în cursul anului 1949, s-a lansat zvonul că se vor lărgi criteriile ce existau atunci. În adevăr, la sfîrșitul anului 1949, am primit dispoziții pentru lărgirea criteriilor, dela TEOHARI GEORGESCU și JIANU.- La începutul anului 1950, s-a lansat zvonul că se va pleca în masă, fără nici un fel de strictețe, pentru ca în perioada aprilie - iulie 1950 să primim dispoziții să distribuim cereri și să primim cereri dela oricine vrea să plece, iar la 4 aprilie 1950 să primim dispoziția dela JIANU să plece oricine va voi și să nu se facă nici o restricție.-

Deasemeni la 15-20 mai 1950, TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER au hotărît plecări masive de evrei în Izrael, ducîndu-se în acest sens tratative de către M.A.E. cu R.P. Bulgaria și R.P. Polonă cu obținerea de vase suplimentare de transport. Numai în iulie 1950, era prevăzut să plece în Izrael circa 40.000 evrei.-

Toate aceste zvonuri, care apoi se adevereau au fost de natură să cîștige încrederea masselor evreești din R.P.R. în Legația Izraelului sau oamenilor lor și mai ales să provoace în rândurile evreilor agitații în legătură cu plecările și să-și dea demisia din sectorul de muncă al acestora, producînd goluri.-

D/. Venirea în Izrael și șederea în R.P.R. a fratelui ANEI PAUKER, anume RABINSOHN a coincis cu lărgirea criteriilor și numărului de plecări. Nu știu cum și în ce împrejurări a venit și nici dacă stă în țară ca cetățean străin sau român, însă nu-mi amintesc de unde am auzit că era funcționar al Legației Izraelului.-

La aceasta s-au adăugat și desele călătorii în Izrael și înapoi făcute în 1950 și 1951, de femeile RABINSOHN (sora și cumnata ANEI PAUKER). Acestea au călătorit cu pașapoarte în R.P.R. eliberate în mod ilegal de Consulatul R.P.R. din Izrael din ordinul ANEI PAUKER. Aceasta o știu chiar dela fostul consul DIANU care mi-a

spus că a avut neplăceri dela ANA PAUKER că a făcut un raport în legătură cu surorile RABINSOHN. (Acest raport îl făcuse la M.A.I.NICOLAU).-

Dealtfel, pentru aceste femei și eu am primit ordin în 1951 dela min.PINTILIE să le aplic viza de eșire din țară, lucru pe care l-am făcut, intrucit ele depășiseră termenul de ședere pe viza de intrare și eșire aplicată de consulatul nostru din Izrael.-

Ele intrau în țară fără știrea organelor M.A.I. și nu știu cine dădea ordin la frontieră însă prin 1951 se omisese să se anunțe frontiera că vin dela Constanța și din ordinul min. PINTILIE li s-a aprobat intrarea în țară. Acest ordin chiar eu l-am primit dela min.PINTILIE. Mai știu că DOICARU dela Constanța le-a rezervat loc la tren.-

Prezența lui RABINSOHN, vizitele celor două femei și realizarea zvonurilor lansate de Legația Izraelului, au contribuit în sinul masselor evreești ca între statul român și statul Izrael să existe o înțelegere cu privire la emigrări, prin intermediul ANEI PAUKER.-

E/. La aceasta s-a adăugat și rolul pe care ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU l-au permis Legației Statului Izrael să-l joace în problema emigrărilor până în 1952.-

Intrebare: Care a fost acest rol îndeplinit de Legația Izraelului?

Răspuns: M.A.E. și M.A.I. au permis Legației Izraelului să întrețină legătură directă și nejustă între Legația Statului Izrael și S.R.T. în sensul că au convenit ca cei care pleacă să ia biletul de vapor dela Legația Izrael iar aceasta să plătească S.R.T.-ului costul biletului.-

Prin aceasta s-a permis Legației Izraelului următoarele:

1/. Să concretizeze în mentalitatea masselor evreești că emigrările se fac de statul Izrael, în înțelegere cu Statul Român.-

Prin faptul că Legația dădea biletele de vapor, făcea în fond programările și prin aceasta avea posibilitatea să-și pună în practică politica ei de clasă dînd prioritate elementelor capitaliste sioniste, meseriași, etc.-

2/. Să aibe o legătură legală și directă cu masse compacte de evrei cetățeni romini, ceea ce înseamnă că un număr mare de cetățeni romini aveau legături legale cu o legație imperialistă

dindu-se astfel posibilitate acestora să-și creieze agenturi de spionaj și să ducă o activitate politică ostilă regimului, fără ca MAI și MAE să fi luat vre-o măsură.-

3/. Să-și însușească sume mari de bani în lei pe care desigur îi folosea în activitatea de spionaj.-

Legatia Izraelului a eliberat evreilor bilete de vapor nu la prețul biletului ce-l plătea S.R.T-ului și cu mult mai mare, dînd mai întîi la elementele capitaliste ce aveau bani, sub justificarea dușmănoasă că plătește statului român pentru permiterea emigrației.-

Astfel că Legatia Izraelului își însușea circa 50-80 mil. lei lunar, sustrăși de sub controlul B.R.P.R.-

Menționez că în acelaș timp Legatia Statului Izrael schimba la B.R.P.R. sume de bani în lei (adică pentru a obține lei) sume mari de devize de circa 10 ori mai mare decît Legatia S.U.A.-

Intrebare: De unde știi acestea?

Răspuns: În legătură cu cele de mai sus, am sesizat în scris min. PINTILIE și pentru a vedea sumele de bani schimbare la BRPR am fost la ANUTA TOMA care mi-a spus despre cele arătate de mine în legătură cu sumele de bani schimbate de Legatia Izraelului la B.R.P.R.-

După ce am citit cele declarate de mine și am constatat că sînt exact scrise, susțin și semnez propriu.-

ANCHETATOR

LT. DE SECURITATE

O. Mateușanu

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat

Lămpir Laurian, născut la 23 Martie
1915 în Iaso, fiul lui Istur și Steluta, fost Lt Col
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de Militie, cu ultimul domiciliu în București Str. A. D. Bocu
nr 11

17 Ianuarie 1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.

s'a terminat la „17” și „

Intrebare:

În declarația din 15 I. 1953 ai arătat
2 cazuri de plecări în masă de evrei fără ca aceasta
să se facă prin M.A.S., arătați mai amănunțit tot ce
cunoști în legătură cu acestea?

Răspuns: În aceea declarație am arătat că în
perioada 1945-1947, pe întreaga Linie de Frontieră
de Vest se făceau treceri clandestine de frontieră în
Ungaria. Deasemenea în orașele Carei Satu Mare
Arad și altele se făceau adunări de evrei organizate
de organizațiile sioniste care făceau propagandă
în întreaga țară.

Aceste treceri de frontieră frauduloase se făceau
cu concursul tacit al organelor de Jandarmi și Gari-
eri - Teohari Gorgescu și Ana Pauker n-au dat
aprobarea n-au fost de acord cu aceste treceri.

Întrebare: Pe ce anume te bazezi când afirmi
că Teohari Gorgescu și Ana Pauker au sprijinit
această activitate a organizațiilor sioniste?

Urmare: Răspuns: Apia ne arasta bazat pe faptul că în acea perioadă organele de grăniceri și jandarmi din dispoziția lui Bunaciu sprijineau tacit aceste treceri frauduloase prin frontiera de vest, de asemenea că permiteau să se facă adunări de corzi în anumite puncte din zona de frontieră. În nopțile când se efectuau trecerile peste graniță, grănicerii și jandarmii se retrăgeau chiar din punctele respective.

Corzii trecuți în Ungaria erau produși de membrii organelor de frontieră din Ungaria și trecuți tot clandestin frontiera în Austria, unde erau primiți de organele „Jänt. ului”.

Felul cum ministrii au organizat aceste treceri în masă a corilor în Ungaria sânt și participarea organelor M.A.T din ordinul lui Feohai Georgescu el cunosca bine Bunaciu, Birtlag și Berce Feldman dela C. S. E.

Întrebare: De unde cumpărați o ta cele de mai sus?

Răspuns: Cele de mai sus le cumpăra din dispoziția pusată cu Berce Feldman în cadrul căroro acesta imi spusese cele de mai sus, pe cea în România și aștepta la graniță cu alimente, pe cei ce veneau din România prin granița de vest.

Dealtfel în 1948 am asistat la o discuție între Berce Feldman și Bunaciu în cadrul căreia discutați printr-un la mâinile ce vor fi necesare să se ia în vedere aprinderea avalonării de corzi ce încă mai veneau spre granița de vest pentru a trece frontiera, urmând ca Berce Feldman să organizeze noua de căminare în rândurile populației evreiești pentru a aprinde plerările spre granița de vest iar Bunaciu să ia măsuri pe Cămin M.A.T.

Iscălitura
fami

Urmare: Sat în cadrul acestor discuții s'a hotărât aducerea chibbuturilor din Zona de frontieră în interiorul țării și din câte îmi amintesc pe lângă orașul Stalin, Cîruc.

Faptul că Teohari Gorgescu, a sprijinit aceste treceri de frontieră pe la granița de Vest și că organele L.A.T. au avut ordin să dea un concurs tacit permițând aceste treceri frauduloase îl stău tot mai din aceia că abia în 1947, Teohari Gorgescu și numai în urma hotărârii comitului Partidului (care se referea de aceste lucruri) a convocat o sedință la care am luat parte și eu precum și Blumaciu, secretar general L.A.T., General C. I. Popescu, directorul general al Poliției și Siguranței, general Stoiceanu, și alții, în care a anunțat că din dispoziția conducerii Partidului nu se mai pot permite aceste plecări clandestine și că de acum organele L.A.T. trebuie să nu mai permită aceste treceri frauduloase.

Întrebare: Te declarăm din 15. I. 1949, ai afirmat că Teohari Gorgescu și Ana Pauker, au sprijinit activitatea sionistă. Pe ce te bazezi când faci această afirmație și ce sunt acele chibbuturi de care ai vorbit mai sus?

Răspuns: În afară de cele de mai sus, afirm că Teohari Gorgescu și Ana Pauker au sprijinit în general activitatea sionistă din România, bazat pe următoarele fapte:

- Au permis existența pe teritoriul R.A.R., până în anul 1948/1949, a organizațiilor sioniste lăsându-le să-și desfășoare activitatea și propagandă fără a se lua nicio măsură împotriva lor.

Întrebare: Ce organizații sioniste cunoști că

Semnătura,

famur

Urmare: au existat pe teritoriul R.P.R. și ce stii despre activitatea lor?

Răspuns: Pe teritoriul R.P.R. au existat foarte multe organizații sioniste, dintre care știu că unele aveau caracter fascist ca acelea ce făceau parte din „Nova organizație sionistă”.

Altele erau organizații teroniste ca: „Irgun zionisti” iar altele erau ramificații ale organizației sioniste ca: religioasă, centristă Napomen Nasir, al căror șef Hein Benvenisti.

Acestor organizații sioniste li s'a permis să aibă centre în orașele principale din țară țară, și să ia parte în mod oficial la viața politică a maselor evreiești, conducând școli, comitete, comitete evreiești și în general să aibă legături strânse cu masele evreiești și să-și desfășoare activitatea uestingherită.

Mai mult decât atât, s'a dat un caracter oficial organizațiilor sioniste în sensul că li s'a dat voie să-și trimită delegați la congresele sioniste internaționale, care participau ca reprezentanți sionisti ai României.

Întrebare: Ce reprezentanți cunosciți ai au plecat la astfel de congrese, unde și în ce împrejurări au plecat din țară?

Răspuns: Dintre mulții reprezentanți ai sionistilor din România care au plecat la astfel de congrese internaționale cunosciți că în anul 1946-1947 li s'a permis plecarea cu pasapoarte aprobat de Guvernul următorilor:

- Hein Benvenisti
- Iacăr caner

Semnătură,
Pam

Urmare: - Kaner

- Lidnovitzky Ilona n-a avut printre
răsunici pe care nu-i stău slerati cu pasapoarte
obișnuite, în perioada 1946-1947.

De menționat este că, în anul 1947, sef rabiei
Lafrau, unul din colaboratorii intimi ai lui W. Fildes-
man, care a plecat în el în 1946-47, la un congres
sionist în Elveția cu pasaport de serviciu sau
diplomatic. Lafrau, cu această ocazie, nu s-a
mai întors în țară și de la Feldman știu că este
unul din elementele de vârf ale reținutii sioniste în
R.P.R. în străinătate.

Alte congrese internaționale sioniste au avut
cunoscut decît că se țineau în Elveția.

De altfel apariția organizațiilor sioniste
din România de către Iosif Gogaru și Ana Paulen,
a constat în înțelesul că organizațiile sioniste
internationale să n-ă desfășoare activitatea în
mod oficial chiar pe teritoriul R.P.R.

Întrebare: Ce activitate le-a permis organiza-
țiile sioniste internaționale în R.P.R.?

Răspuns: Este vorba de organizații sioniste inter-
naționale ca: J.A.T., O.R.T. și altele care trimiteau
în mod oficial (fără ca M. A. I. să ia vreun mijloc)
asa zise „gălbene” în bani, medicamente, îmbră-
căminte, haine, bani prin scrisori, dolari etc. în
pachete ce se distribuiau în rândul masei comu-
niste numai prin organizațiile sioniste, aceasta
în scop de propagandă nu numai sionistă ci impo-
rialistă întrucît toate aceste obiecte proveneau
din S. U. A.

Semnătura,

famir

Urmare: Deasemenea, Feohari Gergescu, Lotar Radcescu
 și Sava Pauker, au permis organizațiilor internaționale
 Bioniste O.R.T., să-și crește pe teritoriul R.P.R. apa
 2 zilele școli de reabilitare finanțate și conduse
 efectiv de reprezentanții O.R.T. ului și cu un program
 venit din străinătate. Prin aceste școli O.R.T. ul
 urmarea 2 scopuri:

1) să îmbărasească tineretul evreiesc cu
 propagandă bionistă infiltrându-l în viața de a
 pleca în Israel.

2) să crește brațe de muncă calificată
 care să fie exploatate în Israel de către imperiaștii.

- În afară de aceste școli de calificare,
 pe teritoriul R.P.R. s'a permis de Sava Pauker
 Feohari Gergescu și Lotar Radcescu să se
 organizeze și să activeze oțopa școli chibuturi,
 a căror centru erau și în interiorul țării și
 multe pe frontiera de vest.

Întrebare: Ce erau chibuturile și în
 a constat activitatea acestora?

Răspuns: Chibuturile au fost niște
 ferme ce au fost puse în perioada 1945-1948
 la dispoziția organizațiilor bioniste de către Stat.

În aceste ferme organizațiile bioniste sub
 motiunea că vor califica evreii pentru muncile
 agricole din Palestina, îi îmbărasea cu propagandă
 bionistă și din pândurile lor dinovistii-fascisti
 (care aveau îndrăzneală în aducerea acestor chi-
 buturi) recrutau elemente pentru organizațiile
 fasciste-teroriste.

Fat aceste chibuturi constituiau adevărate

Semnătura

Samir

Urmare: scoli de spionaj în favoarea imperialismului.

Intrebare: Pe ce anume te bazezi în afirmarea celor de mai sus.?

Răspuns: Afirma aceasta întinsă până prin 1947 știu că Teohari Georgescu a permis să funcționeze pe terit. R.P.R. în special în Bucovina organizații paramilitare simoniste care aveau tabere pentru uniforme, făceau marșuri tragice, instrucțiune militară și împotriva lor L.A.Y nu a luat niciun timp măsuri din știu că Feldman obla C.P.C a intervenit desori la Gheorghe și Gheorghe pentru desființarea lor, de fapt fiind n-ai atunci.

Pentru funcționarea scolilor arătate mai sus și chibuturilor au patruns pe terit. R.P.R. o serie de așa zisi, instructori "palestinieni" care în fond erau spioni ai agenciei de spionaj engleze și americani.

Aceștia veneau să dea instrucțiuni și să controleze activitatea chibuturilor și se plăteau neobișnuit de puțin pentru toate acestea, împotriva lor nebuindu-se de către L.A.Y. măsuri eșecive pentru prindere.

Intrebare: De unde auziti că acești instructori palestinieni erau spioni?

Răspuns: Cunosco acest lucru, din sursele noastre fapte:

În 1949/50 au fost descoperiți un număr de 6 așa zisi instructori palestinieni care au fost donedici că desfasurau activitate de spionaj pe teritoriul R.P.R. n-au fost cercetați de S.S. și organele S. G. S. S. -

Su i-am primit dela A. G. S. S. cu adresă Semnată de Col. Mișu Bulgheru, în care cerea

Semnătura,
fănuș

Urmare: pa-i expulzezi imediat din Israel, lucru pe care l-am facut, a doua zi, aceasta in cursul anului 1950.

Este cãtãra lui am fost chemat la cabinetul min. Pãntilie, impreuna cu Leghe Nicolau și Hristu Sulgheru. Cu aceasta ocazie min. Pãntilie ne-a cerut relatii amanuntite in legatura cu cei 6 spioni și cum de au pãlcat din țara.

Ți s-a spus cã au fost arestati și cercetați de SSI și S. G. SS și cã au fost expulzati din țara sașă in Israel, adica din ord. min. Pãntilie.

Tot atunci am aflat cã acești 6 spioni desparcaserã activitate de spionaj și pe teritoriul Cehoslovaciei și Bulgariei.

Cu ocazia nãrpirãilor făcute de Col. Moldoveanu la S. C. S. S., acesta mi-a spus în legatura cu acești spioni cã pentru ei a intervenit la Ana Pauker legatia Israelului și cã Ana Pauker, fãrã sa aștepte aprobarea Comandului Partidului a promis Legatiei Israelului cã-i va elibera și trimite în Israel și cã Ana Pauker a dat dispoziții pentru expulzarea lor. min. Pãntilie.

Se poate sau nu s-au luat mãsurile de trimiteri în Justitie nici inupãtrina celor spioni descoperiti în aparã destructorilor de mai sus.

Intrebare: Ce alte cazuri cunosti de acest gen ?

Rãspuns: Este vorba de conducãtori organizatiilor nioniste și anume: Beurenisti, Zãcãrcaner și toți ceilalți în numãr mare al cãror nume nu le cunosc și a cãror activitate ostilã regimului.

Semnãtura

[Signature]

Urmare: ~~era~~ ^{era} ~~stău~~ ^{era} ei fiind în slujba imperia-
listilor în cadrul org. sioniste internaționale cu
Joiutul n'altel,

Impatriva tuturor acestor conducători ai
organizațiilor sioniste până în anul 1950 ~~le~~ ^{le} ~~le~~ ^{le}
nu a luat nicio măsură. Știu că o parte din
ei au fost arestați prin 1950 și 1951. Însă în
legătură cu sionistii răuani liberi, am primit
o telegramă telefonică în 1951 de la gen. Nicolachi.
Pă-i expediez în Israel cu primul transport. Știu am
raportat că din câte amuzc A. G. S. S. -ul abea a trecut
la luarea de măsuri împotriva lor, reținând o
parte din ei. Atunci mi-a spus că cei care au fost de
reținut sau reținut iar pe restul pă-i programez
cu primul transport. Eu am raportat că nu
am o situație a tuturor sionistilor și nu-i știu
la care gen. Nicolachi mi-a spus că-mi va tri-
mte a listă a lor.

Dela gen. Nicolachi știu precis că nu am
primit nicio listă de sionisti, însă (am primit)
nu tu mi-ai dată am primit dela Col. Petru
dela Ser I. a. Cei care este cert este că pentru
sionisti ^{și nu plece} nu a existat nici ordin dat nouă și A. G. S. S.
dădea avizul favorabile să plece în Israel.

În apăsă de conducători sionisti, n'is uita-
triva altor aguti cu activitate de spionaj. Dăruia
nu s'au luat măsurile ce trebuiau să se ia.

Întrebare: Ce cazuri de acest fel cunosti
de acest fel și de unde cunosti?

Răspuns: Cunoscesc cazul lui Moshe Aven-
buch (Agami). Acesta este un vechi agut

Semnătura,

famur

Urmare: al serviciului de spionaj englez care a fost prezentat în R.P.R. înainte de 28 Aug. 1944.

Fiind descoperit prin 1948/1949 am primit dispoziții dela S.S.T să-l expulzăm, lucru pe care l-am făcut.

Peste foarte puțin timp stii că s'a reîntors în R.P.R. din Cehoslovacia ca funcționar diplomatic al Legatiei Israelului în România.

Ci-ave ureau să arăt este că nici Șebani Georgescu și nici Ana Pauker nu au luat vreo măsură împotriva lui dat fiind cunoscut că este spion și mai mult, Ana Pauker i-a dat agrementul din partea U.A.E dându-i posibilitatea să-și continue activitatea de spionaj pe terit. R.P.R. de astădată ca funcționar al Legatiei Israelului.

În afara de cele de mai sus, Șebani Georgescu și Ana Pauker au sprijinit efectiv Legatia Israelului în activitatea ^{postată} acestora pe teritoriul R.P.R.

Interbare: Ce cunoștințe pozitive privind la activitatea dușmănoasă de spionaj de Legatia Israelului și în ce a constatat originea dat acestora de Ana Pauker și Șebani Georgescu?

Răspuns: Activitatea începută de organizația sionistă internațională, a fost organizată și continuată din plin de către Legatia Israelului. În această activitate a Legatiei Israelului (care în fond nu este decât o agentură imperialistă care pune în practică politica acestora). Ana Pauker și Șebani Georgescu.

Signature
[Signature]

Urmare: au s'aprijuit in felul urmator:

A) - Avea Pauker a permis Legatiei Ierusalimului sa aiba un numar foarte mare de functionari, cu unul mai mare decat nicare alta legatie. Dintre acesti functionari doar 3-4 erau veniti din Israel restul fiind cetateni romani, ^{din R.P.R.} cu familii in R.P.R. si cu legaturi ce se puteau misca nestingerii prin tara fara ca acestia sa fie supusi regulilor diplomatice. Nici M. N. I nu a luat nicio masura impotriva acestor cetateni romani care se puneau in strada unei stat impuralist.

B) La Legatia Ierusalimului functiona desene si mare biblioteca la care erau straini o serie de eroi cetateni romani putandu-si astfel constitui un mediu pentru a fit desfasurarea activitatii de spionaj.

Avea Pauker si Teohari Georgescu un caz luat masuri pentru despartarea acestor biblioteci. asa cum a fost la Legatia Britanica si S.U.A.

C) Legatia Ierusalimului lansa in sinul masii evreiesti o serie de zvonuri menite sa provoace agitatie in randurile acestora in legatura cu plecările in Israel.

Ci face vreau sa mentionez ca peste catva timp de fiecare data toate aceste zvonuri se adevereau.

De exemplu: dupa inchiderea frontierei de Vest s'a lansat zvonul ca emigrarile in masă organizate de nimeni vor continua. In adevar, la inceputul anului 1948 prin Joint s'a permis ocazii in masă de eroi prin Bulgaria - Varsovia, fara ca

Semnatura,

famir

Urmare: ca aceste emigrări să se facă pe baza
de pasapoarte și prin M.A.S.

Alt exemplu: Când s'a încetat cu
plecarile organizate de „Joint” în cursul anului
1949 s'a lăsat zvonul că se vor largi cri-
teriile ce existau atunci. La adăvâr la spe-
ritul anului 1949 am primit dispoziții pentru
largirea criteriilor, dela Terhavi Gengove și Jiam.

La începutul anului 1950 s'a lăsat
zvonul că se va pleca în masă, fără niciun
fel de restricție, pentruca în perioada Aprilie -
Iulie 1950 să primim dispoziții să distribuim
cereri și să primim cereri dela oricine vrea
să plece, iar la 4 Apr. 1950 să primim dispoziția
dela Jiam să plece oricine va voi și totu
se făcă nicio restricție.

Deasemenea la 15-20 mai 1950 Terhavi
Gengove și Aua Pauker au hotărât plecari
mașine de evrei în Israel, ducându-se în acest
reus tratative de către M.A.S. cu R.P. Bulgari
și R.P. Polonia cu obținerea de vaze suplimentare
de transport. Numai în Iulie 1950 era permis
să plece în Israel circa 40.000 evrei.

Toate aceste zvonuri, care apoi se
adevereau au fost de natură să câștige
încrederea maselor evreiești din R.A. în lega-
ția Israelului sau omenilor lor și mai ales
să provoace în rândurile evreilor agitații
în legătură cu plecările și să-i lăse dimisiți
din rândul de munca al acestor producători.

d) Venirea în Israel și sederea în R.A.R.

Semnătură
[Signature]

Urmare: a fratelui Anei Pauker, anume Rabinsohn, a coincea cu las girea criteriilor si ne neapului de plecare. Nu stiai cum si in ce impozituri a venit si nici daca stia in tara ca celalalta strain sau roman, insa eu-mi amintesc de unde am auzit ca era functionar al Legatiei Israelului —

La aceasta s'au adăugat si unele calatorii in Israel si neapori făcute in 1950 si 1951 de femeile Rabinsohn / tota si cum mata Anei Pauker /. Acestea au calatorit cu pasapoarte R.P.R. eliberate in mod ilegal de Consulatul R.P.R. din Israel lui ordinel Anei Pauker. Aceasta o stii chiar dela fostul Consul Adrian. Care mi-a spus ca a avut neplaceri dela Ana Pauker, ca a făcut in raport cu legaturile cee surmile Rabinsohn. (Acest raport mi l-a facut la 14.11.51 Nicolau),

Deacefel pentru aceste femei si ca au primit ordine in 1951 dela min. Puinterie sa li aplico viza de soire din tara luera pe care l-au fost, inamucet ele depandera termenul de sedere de viza de intrare si soire aplicata de consulatul nostru din Israel.

Ele intrau in tara fara stirea organelor M.A.I. si nu stiai cine dadea ordine la frontiera insa priii 1951 se omitea sa se anula frontiera ca vine dela Constanta si din ord. mini. Puinterie li s'a aprobat intrarea in tara. Acest ordine chiar eu l-am primit dela min. Puinterie. Mai stii ca Adrian dela Constanta l-a rezervat loc la tren —

Prezenta lui Rabinsohn, vizitele celor 3 femei si

Semnătura,

[Signature]

Urmare: realizarea somnurilor lausate de Legatia Israelului au contribuit in primul masura enorma ca intre Statul roman si Statul Israel exista o intelegere cu privire la emigrari, prin intermediul Anei Pauker.

e) La aceasta s'a adăugat f si faptul pe care Ana Pauker si Iochan Gerguen l-au permis Legatiei Statului Israel să-l joace in problema emigranților. Paru in 1952.

Intrebare: Care a fost acest rol implinit de Legatia Israelului?

Răspuns: Legatia M. A. E si M. P. T. au permis Legatiei Israelului să utilizeze legatură directă si neputință între Legatia Statului Israel si S. R. T. in sensul că au convenit ca pe cine pleacă sa ia biletul de vapor dela Legatia Israel iar aceasta să plătească S.R.T. ului costul biletului.

Prin aceasta s'a permis Legatiei Israelului următoarele:

1) Să concelifeze in mentalitatea marelor evreesti că emigranții se fac de Statul Israel, in intelegere cu Statul Roman.

Prin faptul că Legatia dădea bilete de vapor, făcea in fond programările si prin aceasta avea posibilitatea să-si pună in practică politica ei de clasă dând prioritate elementelor capitaliste - sioniste, messianiste.

2) Să aibe o legătură legală si directă cu mare compactă de evrei - cetățeni români, ceea ce înseamnă că sen numai mare de cetățeni.

Semnatura

[Signature]

Urmare: românii aveau legături legale cu o legă-
tă imperialistă, dându-se astfel posibilitate
acesteia să-n creeze agenden de spionaj și
să luce o activitate politică ostilă regimului.
fara ca M. A. Y. n. M. A. E. să fi luat vreo măsură.

3/ să-si însușească sume mai de bani de
lei pe care el origini ii folosea în activitate de
spionaj.

Legatia Israelului a eliberat conșilor bilete
de vapor nu la prețul biletului ce-l plătea
S. R. P. ului nici mult mai mare, încă mai
întrăi la elementele capitaliste a acelor bani, dre
justificarea des manusă că plătește Statului
Român pentru permisia emigratiei.

Astfel că Legatia Israelului în suma
circa 50-80 mii lei lunar mută de sub
controlul B. R. P. R.

Menționez că în același timp Legatia
Statului Israel schimba la B. R. P. R. sume de bani
în lei (adică pentru a obține lei) sume mai
de derize de circa 10 mii mai mare decât legat
S. U. A.

Interbare: De unde știu aceasta ?

Răspuns: În legatura cu cele de mai
sus am rețut în scriș min. Antilic, fi
pentru a vedea sume de bani schimbate la
B. R. P. R. am fost la Amstel Tomă care
mă a spus despre cele aratate de mine în legatură
cu sume de bani schimbate de Legatia Israelului
la B. R. P. R.

Depe a am citat cele de declarat de mine

Semnatura

[Signature]

Urmare: si au constatat ca sunt amest
scrise matru si semne propriu.

Anchetator

Lt. de Securitate

O. Măteșan

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestat ZAMFIR LAURIAN, născut în anul 1913, Martie 23, fiul lui Artur și Steluța, fost lt.colonel de miliție, cu ultimul domiciliu în București str.D.Orbescu nr.11.-

19 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s'a terminat " 10,00

Intrebare:

Arată d-ta în amănunt în ce împrejurări ai eliberat pașapoarte, instructorilor sioniști arestați pe teritoriul R.P.R.

Răspuns:

În anul 1950, Direcția Controlului Străinilor și Pașapoartelor, a primit din partea D.G.S.S. Direcția de Anchete, o adresă semnată de col.DULGHERU, împreună cu 6 sioniști (4 bărbați și două fete) cu dispoziția să fie expulzați imediat din țară, cu primul vapor ce pleca în Izrael, chiar a doua zi.- Eu am executat ordinul și sioniștii (cetățeni ai Statului Izrael) au fost expulzați cu vaporul de a treia zi.-

Peste circa 6-7 luni de zile, am fost chemat la cabinetul ministrului PINTILIE și ducându-mă acolo am găsit în cabinet pe gen.SERGHEI NICOLAU și col.MISU DULGHERU chemați cred pentru ceea ce m'a întrebat și pe mine min.PINTILIE și anume: "Cum au plecat din țară cei 6 instructori palestinienii".-

Eu am răspuns că au fost expulzați din ordinul D.G.S.S. pe bază de adresă.- SERGHEI NICOLAU a arătat că acești instructori au fost arestați de S.S.I.cercetați circa 6 luni după care i-a predat D.G.S.S.pentru continuarea cercetărilor.- Col.DULGHERU a arătat că în timp ce erau în curs de cercetări, min.PINTILIE GHEORGHE a dat ordin să fie trimiși la D.C.S.P.pentru a fi expulzați.- În fața noastră min.PINTILIE GHEORGHE a recunoscut că în adevăr a dat acest ordin lui DULGHERU.-

Tot atunci min.PINTILIE a afirmat: "Ce rău că nu-l avem acuma aici, deoarece acum s'a descoperit că cei 6 instructori ar fi fost în conducerea unei agenturi de spionaj pentru Cehoslovacia, Bulgaria, Ungaria și România și că ei ar fi fost în aceste țări pentru instructajul rețelei de spionaj".-

Min. PINTILIE i-a dat ordin lui SERGHEI NICOLAU și col. DULGHERU să întocmească o notă în care să se arate tot ceea ce a reeșit din cercetările întreprinse de S.S.I. și D.G.S.S. asupra activității lor.-

Cu aceasta eu am plecat la D.C.S.P. iar SERGHEI NICOLAU și DULGHERU să întocmească nota.-

În luna Iulie 1952, cu ocazia controlului făcut la D.C.S.P. de col. MIRCEA MOLDOVEANU, întrebându-mă în legătură cu acești 6 instructori sioniști eu i-am spus cele de mai sus pe care de altfel am văzut că le cunoștea.- Mi-a spus ceea ce eu nu știam și anume că min. PINTILIE a dat acest ordin în urma ordinului primit de la ANA PAUKER care la cererea Legației Izraelului a promis eliberarea lor și a dat dispoziția de eliberare (expulzare) fără a aștepta aprobarea Conducătorului P.M.R.-

Altceva nu mi-a mai spus.-

Întrebare:

Din discuțiile ce au avut loc atât în cabinetul min. PINTILIE sau din discuțiile cu col. MOLDOVEANU MIRCEA, ai cunoscut precis cui anume a cerut ANA PAUKER să dispună expulzarea?

Răspuns:

Cui anume în mod precis din conducerea M.A.I. a cerut inițial ANA PAUKER expulzarea sioniștilor palestinieni eu nu știu.-

Știu doar că dispoziția col. DULGHERU a fost dată de min. PINTILIE iar de la MOLDOVEANU știu că această dispoziție a provenit de la ANA PAUKER.- Nu știu însă dacă această dispoziție a dat-o ANA PAUKER, direct lui PINTILIE GHEORGHE sau prin TEOHARI GEORGESCU.-

Întrebare:

În jurul datei când ai primit adresa de expulzare, TEOHARI GEORGESCU se afla în București?

Răspuns:

Nu știu acest lucru.-

Întrebare:

Ce altceva mai cunoști în legătură cu cazul de mai sus?

Răspuns:

Nu mai cunosc nimic.-

Întrebare:

Un alt caz similar mai cunoști?

Răspuns:

Da. Este vorba de BARAIL PIERRE, cetățean francez, preot

catolic, în legătură cu care știu următoarele:

Tot în anul 1950, am primit ordin din partea min. PINTILIE GHEORGHE să fie imediat expulzat din țară.- Ordinul l-am primit și verbal și pe bază de adresă.-

L-am chemat la D.C.S.P. și am constatat că el nu figura în Controlul Străinilor, deoarece avea pașaport de serviciu ce aparținea de M.A.E. și de aceea nu intra în atribuțiile D.C.S.P. să facă expulzarea.- Am raportat min. PINTILIE și mi-a spus că voiu primi dispoziții de urmare.- Peste puțin timp mi s'a dat telefon de min. PREOTEASA dela M.A.E. și care mi-a spus că M.A.E. nu-i recunoaște lui BARALL pașaportul de serviciu și de aceea D.C.S.P. să-i facă expulzarea imediat ca unui cetățean străin obișnuit.- Imediat am primit telefon dela min. PINTILIE care mi-a spus acelaș lucru ca și min. PREOTEASA și anume să-l expulzez pe BARALL în 48 ore lucru pe care l-am făcut.-

Peste 6-7 luni când a avut loc procesul agenturii de spionaj a Vaticanului am constatat că BARALL fusese în conducerea agenturii de spionaj și fusese expulzat cu puțin timp înainte de arestarea agenturii.-

După ce am citit cele declarate de mine și am constatat că sunt corect scrise, susțin și semnez propriu.-

ss. Zamfir Laurian

ANCHETATOR:
LT. MAJOR DE SECURITATE

O. Mateușanu

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Lăuțir Laurian, născut în anul 1915, 23
Martie, fiul lui Petru și Steluța, fost St. Col. de Lăuțir
cu domiciliul în București: Str. H. Orban Nr. 11
(13 de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 Januarie 1954
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.
 „ s'a terminat „ „ 10 „ „ 30

Intrebare: Arată Ț. ta, în amănunt în ce împre-
jurări ai eliberat pașaportul, instrucțiunile și notele
anexate pe teritoriul R.P.R. ?

Răspuns. În anul 1950, Direcția Controlului
Străinilor și Pașaportelor a primit din partea
D. G. S. S. Direcția de Muncă o adresă sesuata
de Col. Julețu, împreună cu 6 șicuriști (4
barbati și 2 fete) cu dispoziția să fie expul-
zați imediat din țară, cu primul vapor ce
pleca în Israel chiar a doua zi. Eu am execu-
tat ordinul și șicuriștii (cetățeni și statului
Israel) au fost expulzați cu vaporul de a doua zi.

Peste circa 6-7 luni de zile, am fost
chemat la cabinetul min. Băntălie și
ducându-mă acolo am găsit în cabinet
pe gen. Serghei Nicolae și Col. Mihail Julețu
chemați red tot pentru aceea m'a instruit și
pe mine min. Băntălie și anume: „Cum au plecat

Îscălitura
Lăuțir

Urmare: chii țară cei 6 instructori palestinieni?

Eu 'am răspuns că au fost expulzați din ord. D. G. S. - pe bază de adresă. Serghei Nicolau arătat că acești instructori au fost arestați de SSI cercetate circa 6 luni după care i'a predat D. G. S. pentru continuarea cercetărilor. Col. Dulgheru a arătat că în timp ce erau în curs de cercetare în Putea Gheorghe a dat ordine să fie trimiși la D. C. S. P. pentru a fi expulzați. În fața noastră min. Putea Gheorghe, a recunoscut că în adevăr a dat acest ordin lui Dulgheru.

Sat atunci min. Putea a afirmat: "Ce vreau eu - i' avem acum aici, deoarece acum s'a descoperit că cei 6 instructori ar fi fost în conducerea unei agenții de spionaj pentru Chekharovsca, Bulgaria Ungaria și România și că ei ar fi fost în aceste țări pentru instruirea rețelei de spionaj."

Min. Putea i'a dat ordine lui Serghei Nicolau și Col. Dulgheru să înțămădască o notă în care să se arate tot ce s'a a reșesit din cercetările întreprinse de SSI și D. G. S. asupra activității lor.

Cu aceasta ei au plecat la D. C. S. P. iar Serghei Nicolau și Dulgheru să înțămădască nota.

În luna Iulie 1952, cu reazăa controlului făcut la D. C. S. P. de Col. Bircea, hal doveadam întrebându-mă în legătură cu acești 6 instructori eu i' am spus că de mai sus pe care de altfel am văzut că

Îscălitura,

gambin

Urmare: le cunoscute. Mi-a spus chiar eu nu
 stiam si anume ca min. Sinteia a dat
 acest ordin in urma ordinului primit
 dela Anso Parker care la cererea Legaturii
 Israelului a promis eliberarea lor si a dat
 dispozitie de eliberare (expulzare) fara
 a astepta aprobarea Conducatorului P.M.R.
 Aceasta nu mi-a mai spus.

Intrebare: Sii discutile se au avut loc
 atat in cabinetul min. Sinteia sau Sii dis-
 cutile cu Col. Moldoveanu si cea, ai cunoscut
 precis cui anume a datut Anso Parker
 sa dispuna expulzarea?

Raspuns: Cui anume in mod precis Sii
 conducerea la A.I., a cerut initial Anso Parker
 expulzarea tinerilor palestiniensi eu nu stii.

Stii doar, ca dispozitia Col. Sulghiu
 a fost data de min. Sinteia iar dela Moldoveanu
 stii ca aceasta dispozitie a provenit dela Anso
 Parker. Nu stii insa daca aceasta dispo-
 zitie a dat-o Anso Parker, direct lui Sinteia
 Gheorghe sau prin Teshari Georgescu.

Intrebare: In jurul datei cand ai
 primit adresa de expulzare, Teshari Georgescu
 se afla in Bucuresti?

Raspuns: Nu stii acest lucru.

Intrebare: Ce altceva mai cunosti in
 legatura cu cazul de mai sus?

Raspuns: Nu mai cunosc nimic.

Intrebare: Un alt caz similar mai
 cunosci?

Raspuns: Da. Este vorba de Barak Pina

Semnatura,

Janina

Urmare: Cetatean francez, creșt catolic, în
legătură cu case stie urmas toane.

În anul 1950, am primit
ordine din partea min. Pictilie Ghorghe
să fie imediat expulzat din țară. Ordinul
l-am primit și verbal și pe hârtie de adresă.

D'am chemat la D.C.S.P și am constatat
că el nu figura în Controlul Străinilor
deoarece avea pasaport de serviciu ce aparținea
de M.A.E. și de aceea nu intra în atribuțiile
D.C.S.P să facă expulzarea. Am raportat min.
Pictilie și mi-a spus că voie primi dispo.
zile de urmare. Peste puțin timp mi s'a
dat telefon de min. Preteasa dela M.A.E
mi-a spus că M.A.E nu-i recomandă
lui Barall pasaportul de serviciu și de aceea
D.C.S.P să-i facă expulzarea imediat ca unui
cetatean străin obișnuit. Imediat am
primit telefon dela min. Pictilie care mi-a
spus același lucru ca și min. Preteasa și
am spus să-l expulzeze pe Barall în 48 ore.
Luce pe care l-am făcut -

Peste 6-7 luni când a avut loc
procesul agurului de spionaj a Haticamului
am constatat că Barall fusese în conducerea
agurului de spionaj și fusese expulzat cu
puțin timp înainte de arestarea agurului -

Deoarece am citit cele declarate de
mine și am constatat că sunt corecte
serbie mistie și amez masin

Roche taton

Locot. maj. de Sec.

O. Mateescu Panay

Semnatura
famin

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) ZAMFIR LAURIAN născut în anul 1915
 în București, fiul lui Arthur și Helena de profesie
 funcționar cu domiciliul în București str. Dimitrie
 Orbescu nr. 11

18 ianuarie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Ați cunoscut vre-o persoană cu numele
de Rudy Solomon?

Răspuns:

- Personal nu am cunoscut această persoană
 însă în cadrul muncii ce am desfășurat la
 Direcția Pașaportelor din M.A.T. unde eu eram
 director, mi-a apărut numele acestei persoane
 într-o lucrare.

Intrebare:

În cadrul căreia lucrări
va apărut numele lui Rudy Solomon și în ce
lucru a fost această lucrare realizată?

Răspuns:

- În 1949 am primit de la cabinetul
 fostului ministru adjunct Jianu o cerere de
 plecare la Londra făcută de Rudy Solomon.
 Menționez că această cerere a fost
 depusă direct la cabinetul lui Teohari

SEMNATURA,

Zamfir

Urmare: Georgescu a nu pe calea oficială.

Pe cerere de găsire rezoluția lui Teohori Georgescu către Jîanu a rezoluția lui Jîanu în care cerea referat urgent.

I mi amintesc că la cererea respectivă să era (acum) anexată o scrisoare a lui ZILIAKUS după cite mi amintesc deputat laburist independent, care intervenea ori la Teohori Georgescu ori la ministrul de Externe, pentru eliberarea pasaportului lui Rudy Solomon.

- Pentru a face referatul ordonat de Jîanu, s-a cerut ovizol organelor de securitate a verificarea în teren, oviz care a venit favorabil semnat de Moraru Gheraș care se ocupa cu darea ovizelor de securitate pe neașteptată bofă și s-a menținut referat lui Jîanu arătându se situația lui Rudy Solomon, pe care Jîanu a pus rezoluția sa mai aștepte. Pasaport nu i s-a dat deaceia nu intra în atribuțiile de plecare.

Încheiere:

- Vi se prezintă o cerere a lui Rudy Solomon adresată ministrului de interne la data de 23. vi. 1949.

Ce rezulta din acest document?

Răspuns:

- În primul rînd cererea respectivă cu data de 23. vi. 1949 făcută de Rudy Solomon ce mi se prezintă, în care susnumitul cere eliberarea unui pasaport pentru Londra, cu motivul

SIMNATURA
Jîanu

Urmare: ca vrea sa-i vada toata anume Renes
de vismes care este balnava, nu a fost inaintata
de al la directia pasaportelor asa cum ar fi
fost normal, ci a fost depusa la cabinetul
lui Teohari Georgescu.

Siin rezolutia care se afla in coltul
sting sus, tusa cu cernesti albastro si anume

"Iov. ministru Jianu, refuzat" ummat

"i. G."

refuzat ca cererea respectiva nu a fost depusa
nici macar la registratura cabinetului lui Teohari
Georgescu intrucat nu exista pe avere nici o
inregistrare a cabinetului sau. Deci cererea
nu a fost predata personal lui Teohari Georgescu
fi de catre Rudy Solomon sau alta persoana;
iar Teohari nu dadea direct lui Jianu in mana.
intrucat nu exista nici vreo inregistrare de
caire dela cabinetul lui Teohari Georgescu
la cabinetul lui Jianu.

In coltul drept sus cu cruce rosu
exista rezolutia:

"27. vi. 1949 Iov. Zamfir refuzat
urgent - sumneaza - Jianu"

Sub rezolutia lui Teohari Georgescu
in partea stinga sus, exista o stampila cu
numarul de inregistrare (44) a cererii la
cabinetul lui Jianu cu urmatoarea text.

"Intrare nr. 1908 cabinet 1949
Iunie 29"

Alti aceasta refuzat (ca) cele afirmate
mai sus in privinta faptului ca Teohari
Georgescu, nu predat personal in mana

Urmasare: lui Jianu cererea respectivă deoarece
data când a fost înregistrată cererea la colonotul
lui Jianu și anume 29 iunie 1949 este ulterio-
ară datei de 27 iunie 1949 când Jianu o-
pus rezoluția arătată mai sus.

Încastă înregistrare se produce atunci
când Jianu a trimis la mine cererea lui
Rudy Solomon pentru rezoluție.

- În partea de jos a cererii se afli-
tează cu cerneală violet următoarea rezoluție:
„29 iunie - în dosarul.”

Acest scris îl revințare la final al lui
Georgescu care era pe vremea unei afil-
suricului de pasaport. Lui acesta dată și
dă înregistrarea arătată mai sus rezoluție că
în orice zi cererea lui Rudy Solomon
a ajuns la suricivul nostru de pasaport.

Întrebare:

Vi se mai prezintă încă un document.
Ce rezoluție lui este?

Răspuns:

Documentul ce mi se prezintă este
un referat informativ de suricivul pasaportelor
Grupa II-e la data de 26 mai 1949.

Lui acest referat rezoluție că suricivul
pasaportelor prin acest referat prezintă odată
lui Rudy Solomon și anume: că o fost
cerere de plecare în Franța în cele 2 august
1948 rezolvate negativ și că din august
1948 nu a mai solicitat pasaport.
Acesta se arată că la data

Șumir

Urmare: cind s-a intocmit referatul, a intervenit pentru eliberarea pasaportului sora sa Renée de Vismes lui Londra, cu o scrisoare de recomandare semnată de Ziliacus.

In partea de jos a referatului exista scris cu creionul:

" motive de securitate nu te opun
ovizul nostru fiind favorabil "

- Aceasta adăugire a bazează pe ovizul organelor de securitate cu data de 26 mai 1949, cerut de serviciul de pasapoarte la 11 mai 1949, oviz care deosemena mi-o
fost prezentat.

- Tot in partea de jos a referatului
mai este scris cu creionul " violată " următoarele:
de către Georgescu.

" 27. originalul trimis la
L. G. cu scrisoarea albăstrăie
" Georgescu "

- Alui rest refuzat refuzul că serviciul
de pasapoarte a primit dela cabinetul lui
Jianu havia scrisoarea sori lui Rudy
Lehman, in care cerea pasaport pentru
fratele ei cu recomandarea lui
Ziliacus, pe baza căreia s-a făcut bazea
si co Rudy Lehman, la data respectiva
nu cumse încă elibera pasaportului
pentru anglia așa cum refuzul din cererea
lui detalia la 23-vi-1949.

- Alui rest refuzat nu refuzul însă
cum o spus scrisoarea sori lui Rudy
Lehman la Teodor Georgescu, însă

Urmasare: in cererea lui din 23-ii-1949 era
ca legatia R. I. R. din Londra a egalizat
un certificat de bastea al sorei sale, ca se
denota ca si scisoarea cu recomandarea
lui Jiliadus a venit in R. I. R. tot pentru
legatie sau a fost numai prezentata acolo.
Incheiere:

Si se mai prezinta inca un document
a refuzului din rusto?

Raspuns:

- Referatul ce mi s-a prezentat este
raspuns la cererea lui Rudy Solomon
datata la 23-ii-1949

- lui raspunsul lui refuzul ca se
repetă continutul referatului din 26 mai
ce mi s-a fost prezentat si ca acest refuz
a fost inaintat la cabinetul lui Jilau
la 17 iunie 1949.

Pe acest referat exista in celule
sting sus. rezolutia:

" 2-09-1949. Se mai așteaptă jum."

- din referat se arata ca un referat
asemnător la care s-a auzit si scisoarea
burorii lui Rudy a fost trimis la cabinetul
lui Jilau la data de 17 iunie 1949 si
ca refuzul nu se mai întoarce la
directia peraposte.

- In continutul acestor refuzate refuzul
ca lui Rudy Solomon nu i s-a elidat
in 1949 pasaport intrucat nu a avut
aprobarea de plecare, asa cum refuzul

Jilau

Urmare: inlocuii lui referatul lui Jianu din
referatul 31-august 1949.

Takebare:

- Mototoli: Stia care este titlul de
fapt ce refera din toate documentele prezentate?

Discurs:

- din documentele ce mi-au fost prezentate
niste urmatoarea titluri:-

- din data rindurii Teohari Gempeser
prin Jianu a cerut serviciului de popoparite
referate sau luari in legatura cu Rudy
Solomon pentru ai aproba eliberarea unui
pasaport pentru anglia -

La baza referatului din 26 mai 1949
intamplat de serviciul popoparite, a stat scutirea
surorii lui Rudy & o lui Filisus venita
la serviciul popoparite in jurul lui 11 mai 1949
doto la care serviciul nostru a avut oimpul
surinotat - Referatul cu completariile respective
a fost inaintat lui Jianu la 17 iunie 1949
fara sa stia ce sa facut Jianu cu el
intrucit nu sa mai reintoars la serviciul
nostru. Seodememmi nu stia ce o facut Jianu
cu surinotat lui Filisus & o surinotat lui
Rudy care au put auerote la referatul
din 17 iunie 1949

La baza referatului din 31 august
1949 sta curia lui Rudy Solomon din
DB- vi- 1949 care a fost predato de
oeste personal lui Teohari Gempeser
apa cum am aratat mai sus.

Shaxemeni din aceste documente noi

Urmasare: rezulta ca vizita organelor de securitate
a fost favorabil pentru plecarea lui Rudy.

- mentionez ca in 1949 atat la curtea
lui Rudy cat si o sume tole de o lui Jilias
Rudy Solomon nu a primit pasaport
pentru anglia, deace puiul refuzat nu
sa inopozit la noi ne fiind refuzat
in pe el delea refuzat a fost pusi
rezolutia to mai aslepe pe baza careia
noi nu vom obtine pasaport.

Aceasta rezolutie a lui Jilias
probabil a fost legata de Jiliasul care iatre
timp fura demascot sau n. de faptul ca
atunci cind Jilias ra prezentat lui Tsch
tine opusine, acesta ra spus to mai
eslepe in Jilias a pus z rezolutia
informa-

Intrebare:

Acum lucule stau apa atunci cum
explic faptul ca Rudy Solomon la data
de 19 octombrie 1950 pleca in Israel?

Răspuns:

- Rudy Solomon in 1950 a introdus
a noua cerere la serviciul de pasaparte
de data aceasta pe cele obisnuite cerind
plecarea in Israel. Ori cum in ace
timp existau cluburile de plecare pentru
oricine, ceea to plece obce avea
omul formatil al organelor de
securitate, curtea lui a fost rezoluta
favorabil si a plecat pe baza de

[Signature]

Urmare: tabel o po wu repletu din hickile
ce mi am fost prezentate.

Intrebare:

Care opusca plecoile pe sofa de
tobele?

Raspuns:

Neste aprobati la sedea jianu.

Intrebare:

Arca jianu opusca neste tobele in care
a fost hant si Rudy atunci cum a putut el
sa plece inhamet jianu cunosca totuora lui?

Raspuns:

du ocasto pricina, jianu sau nu
la aburul pe tobel cind o det opusca,
sau in mod intuitivnet la trecut cu
vedena.

Dupa ce am atit prezentul
propus tabel al sustin si succesi
Anchitator
si Vlasly -
Sursa tina
Furtu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestat ZAMFIR LAURIAN, născut la 23 martie 1915, în Iași, fiul lui Artur și Steluța, fost lt.colonel de miliție, cu ultimul domiciliu în București str.Dimitrie Orbescu nr.11.-

12 ianuarie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s-a terminat " 17,00

Intrebare: În declarația anterioară ai arătat că din ordinul lui TEHARI GEORGESCU, D.C.S.P.condusă de d-ta, a eliberat pașapoarte de plecare în străinătate și în afara criteriilor. Ce cazuri de acest fel cunoști?

Răspuns: Cunosc următoarele cazuri de elemente ce au plecat în afara criteriilor stabilite:

- Dr.STRAHL, dentistul lui TEHARI GEORGESCU, a plecat în Izrael în anul 1950. Nu se încadra în criterii fiind medic și încă unul dintre cei mai apreciați medici dentiști din București.

Intrebare: În ce împrejurări a plecat dr.STRAHL?

Răspuns: A depus cerere la D.C.S.P. și fiind medic nu intra în criterii. În legătură cu el am primit ordin dela JIANU, să-i dau drumul pentru el existînd rezoluție dela TEHARI GEORGESCU. Arăt că dr.STRAHL și-a luat și instalația medicală, lucru ce nu era permis, însă a avut aprobarea Ministerului Comerțului Exterior. Nu știu precis dela cine a obținut această aprobare dar cred că tot prin TEHARI GEORGESCU.-

Intrebare: Cine mai cunoaște cazul plecării dtr.STRAHL.

Răspuns: Mai cunosc acest caz și maiorul HOLBAN, cpt.VISAN și cel mai bine JIANU MARIN.-

Alt caz este al lui STRAUCH - STREBA JULES, fost conducător al Centralei Evreilor în 1940-1944. El împreună cu GHINGOLD, GROSSMAN și alții, se fac vinovați pentru crime de război.-

În legătură cu GROSSMAN arăt că a fost condamnat ca criminal de război la 12 ani de Tribunalul Poporului și apoi a fost achitat. Fratele lui, JEAN GROSSMAN era unul dintre furnizorii M.A.I. de automobile și știu că era în tim prieten

cu TEOHARI GEORGESCU.-

În ceea ce privește pe STRAUCH STEREA arăt că maiorul HOLBAN a primit ordin telefonic dela TEOHARI GEORGESCU, transmis prin maiorul MARCULESCU dela cabinet, să i se dea pașaport și să fie programat să plece în Izrael cu prima cursă, aceasta în 1950 sau 1951.-

Feste cîteva luni, dela plecarea lui STRAUCH, am primit ordin dela JIANU să-i dau drumul în Izrael fiicei lui STRAUCH, anume STRAUCH STEREA LILIANA, lucru pe care l-am făcut, în urma unui referat prezentat lui spre aprobare (lui JIANU) a aprobat iar securitatea a avizat favorabil.-

Frații BERNSTEIN, cu familiile, ambii ingineri și foști proprietari de fabrici de textile. Nu se încadra în criterii, ambii fiind ingineri.-

Pentru plecarea lor în Izrael în 1950/1951, a intervenit la TEOHARI GEORGESCU, LOTAR RADACEANU.-

Întrebare: De unde cunoști această intervenție?

Răspuns: FANY GOLDBERGER activistă la C.C. și anume la cancelaria Secretariatului, era pe vremea aceea secretara lui LOTAR RADACEANU. Aceasta s-a interesat la mine prin telefon dacă am primit ordin pentru a aproba plecarea în Izrael a fraților BERNSTEIN.-

Tot cu această ocazie FANY GOLDBERGER mi-a spus că soția unuia din frații BERNSTEIN este o femeie frumoasă și că venea în audiență la LOTAR RADACEANU.-

Dealtfel, am primit ordin dela cabinetul lui TEOHARI GEORGESCU să o primesc pe soția lui BERNSTEIN în audiență, pentru a elibera pașapoartele lucru pe care l-am făcut, dat fiind că rezoluția lui TEOHARI GEORGESCU scrisă de MECHIU dela Cabinet, era astfel, "se aprobă plecarea chiar dacă nu intră în criterii".-

Cînd i-am arătat lui JIANU că pentru frații BERNSTEIN a intervenit și RADACEANU LOTAR să plece în Izrael, și că nu intră în criterii, JIANU mi-a răspuns: "Stie tov. TEOHARI ce face. Sînt interese de partid".-

- Familia CVEILER, în număr de 9 persoane, au plecat în Izrael în 1950.-

Unul din frați era condamnat pentru sabotaj economic și nu se încadra în criterii. Plecarea lor s-a făcut din aprobarea lui JIANU și din aprobarea lui TEOHARI GEORGESCU.- Pentru plecarea lor a intervenit lt.col. CVEILER director al Miliției Economice (în prezent condamnat 25 ani) la generalul CRISTESCU, la JIANU și la TEOHARI.

Eu cunosc despre această intervenție la TEOHARI GEORGESCU din spusesele maiorului MARCULESCU. CRISTESCU PAVEL și JIANU au susținut această intervenție a lui CVELILER la TEOHARI GEORGESCU.-

BIKEL, doctor, a plecat în Austria în 1950, deși nu se încadra în criterii, pe motiv de boală, cu aprobarea lui TEOHARI GEORGESCU pe motiv de boală. El a fost în audiență și noi am primit dela cabinet aprobarea.-

CAPESCU CONSTANTINA, nepoata dr.BURGHELEA a plecat de două ori în 1950 și 1951 la Paris și în Cehoslovacia, deși nu intra în criterii. Pentru ea a intervenit dr.BURGHELEA la TEOHARI GEORGESCU și știu aceasta fiindcă el a fost în audiență și am primit dispozițiuni să le dau pașaport prin maiorul MARCULESCU.-

Menționez că a doua oară trebuia să plece tot la Paris, iar nu în Cehoslovacia și așa era aprobarea lui TEOHARI GEORGESCU și că totuși atrăgând atenția că la Paris se află fratele dr.BURGHELEA, fost în conducerea fabricii Buhuși, fugit din țară, TEOHARI a dat aprobarea pentru ca nepoata dr.BURGHELEA să plece la Paris și cu soțul ei.-

Menționez că dela TEOHARI GEORGESCU am primit ordin prin maiorul MARCULESCU să trimit pașaportul nepoatei dr.BURGHELEA, și soțului ei, la M.A.E.LENUTA PASCULESCU (care era sora lui TEOHARI GEORGESCU și directoarea cabinetului ANEI PAUKER) ca LENUTA PASCULESCU să obțină din partea M.A.E.vizele străine, lucru obișnuit pentru persoane particulare.-

Cu o zi înainte de a pleca am primit ordin dela JIANU să oprim plecarea la Paris a nepoatei lui BURGHELEA și apoi să-i dăm pașaport pentru Cehoslovacia.-

JEAN GROSSMAN, fratele lui ADOLF GROSSMAN GROZA (fost spion german, fost conducător al Centralei Evreilor). ADOLF GROSSMAN în 1945 a fost judecat ca criminal de război și condamnat pentru ca apoi să fie achitat.-

JEAN GROSSMAN a fost unul din furnizorii principali ai M.A.I. Acesta era în relații directe cu TEOHARI GEORGESCU și GEAMANU GRIGORE, pe atunci subsecretar de stat la M.A.I. Din ordinul lui TEOHARI GEORGESCU, JEAN GROSSMAN a făcut dese călătorii în străinătate sub motiv că aduce automobile din țările capitaliste pentru M.A.I.-

În legătură cu JEAN GROSSMAN mai arăt că acesta a făcut călătorie în Ungaria în 1948 cu mașina însoțind pe MARIA GEORGESCU fostă GEAMANU (soția lui TEOHARI GEORGESCU și încă două persoane pe care nu le știu). Menționez că această călătorie s-a făcut fără

pașaport și prin col.BIRTAS sau maiorul IOSIF Care erau comandanți la Oradea.--

Prin 1951, JEAN GROSSMAN a cerut plecarea în Izrael,iar TEOHARI GEORGESCU mi-a dat ordin prin JIANU să-i eliberez pașaport lucru pe care nu l-am făcut și i-am raportat personal și lui JIANU că acesta nu poate pleca din țară, dat fiind că este frate cu GROSSMAN și furnizorul M.A.I.- JIANU mi-a răspuns că este ordinul tov. TEOHARI GEORGESCU și trebuie executat. Atunci personal am arătat lui TEOHARI GEORGESCU situația lui JEAN GROSSMAN și faptul că nu ar fi bine să plece dat fiind că sint cunoscute în lume legăturile lui cu MAI la care TEOHARI mi-a spus să mai rămână un timp.--

Dealtfel, și ADOLF GROSSMAN ceruse pașaport pentru Izrael și nu i s-a dat.--

Rabinul HALEFI, făcea parte din grupul lui W.FILDERMAN. In timpul lui ANTONESCU el și alți rabini au inițiat un manifest antisovietic în rândurile evreilor și a fost confesorul mzaic al garnizoanei militare București. A cerut să plece în Izrael în 1951 și a fost în audiență la TEOHARI GEORGESCU care ne-a cerut referat pentru a-i aproba plecarea. Despre el s-a interesat și maiorul MARCULESCU, dela cabinetul lui TEOHARI GEORGESCU.--

HALEVI nu trebuia să plece din motivele arătate mai sus pe care le-am arătat și lui TEOHARI GEORGESCU care însă mi-a replicat că dacă are aviz favorabil dela securitate nu avem dreptul să-l oprim.

Obținind nou material dela BERCU FEDDMAN dela C.D.E.și copie depe manifestul din 1940 am făcut un nou referat negativ către JIANU care a dispus să nu plece în Izrael.--

Intrebare: Ce alte cazuri cunoști în afară de cele arătate?

Răspuns: Mai este cazul surorilor EMINOVICI, cetățene jugoslave, foste artiste la teatrul Armatei, care au cerut plecarea în Jugoslavia în 1951 și s-a aprobat la intervenția dr.PETRU GROZA, comunicată nouă de JIANU.--

Alte cazuri din perioada cînd eu am funcționat ca director al D.C.S.P.deocamdată nu-mi mai amintesc.--

Ceeace cunosc sint cazuri cunoscute de mine din dosare și din cele auzite înainte de venirea mea la D.C.S.P.și anume:

NADIA CANTACUZINO,artistă și spioană,a introdus cerere direct la TEOHARI GEORGESCU iar nu la Serviciul Pașapoarte.Tov.BUNACIU AVRAM care în 1947 era secretar general la M.A.I.din ordinul lui TEOHARI GEORGESCU a plecat,prin aprobarea lui TEOHARI GEORGESCU.

Cerîndu-se avizul la S.S.I.acesta a avizat negativ motivînd că NADIA CANTACUZINO este agentă a unui serviciu de spionaj străin.

Cu toate acestea TEHARI GEORGESCU a ordonat plecarea ei.-

Intrebare: De unde cunoști cele de mai sus în legătură cu NADIA CANTACUZINO?

Răspuns: Din studierea dosarelor aparținând NADIEI CANTACUZINO, unde erau rezoluțiile celor ce aprobaseră și interveniseră pentru plecarea ei.-

În toamna anului 1947, a fost însărcinat CVELIER șeful miliției economice la C.M.O.B., ca să trateze cu virfurile capitaliste din țară, pentru ca în schimbul unor sume de bani în valute să se aprobe plecarea din țară în țările imperialiste.-

Acestora li se dădea pașaporturi fără nici o formă în 48 de ore și li se permitea scoaterea din țară a unor cantități mari de bunuri.-

Astfel au plecat:

HUGO ROMNICEANU, fost proprietar al Filaturii Românești de Bumbac. În casa lui s-a mutat BRATESCU MIRCEA, pe atunci secretar general la Prefectura Poliției și cumnat cu MIHAIL LEVENTE care era șeful controlului economic. Dosarul lui HUGO ROMNICEANU a fost luat de BRATUCU și nu mai există dosarul. În arhivă în prezent există doar un dosar din care rezultă că BRATUCU a luat dosarul original al lui HUGO ROMNICEANU.-

CARMITZ, fost proprietar al Intreprinderilor Farmaceutice Standard.-

CAZASSIAN, fost proprietar al filaturii Dîmbovița.-

CARES fost proprietar al fabricii de pielărie din Mediaș.

MILMAN, coproprietar cu DWATMAN.-

Despre elementele plecate din țară pe această cale cunoștințe mai amănunțite posedă lt.col. de securitate ERVIN VOICULESCU, care pe acea vreme era directorul Pașapoartelor.-

Tot din ordinul lui TEHARI GEORGESCU în anul 1947 BUNACIU AVRAM, a aprobat plecarea prin țară a așa zisei "școli rabinice" conduse de rabinul RABINOVICI, la Salzburg - Austria. Despre această școală știu următoarele:

Era finanțată de organizațiile sioniste și condusă de așa zișii "evrei ortodoxi" elementele cele mai sectar religioase și șovine. Elevii acestei școli au fost recrutați din copii orfani din masacrele din Transnistria și cred că mulți dintre ei erau copii sovietici.-

În această școală copii erau îmbixțiți cu o propagandă sionistă. Numărul acestor copii nu-l știu precis dar erau între 60-80. Odată cu plecarea acestor copii, TEHARI GEORGESCU a aprobat plecarea în Austria și a unui număr de 50-60 capitaliști sub pretextul că sînt

orfani și susțin școala.-

Intrebare: De unde cunoști această plecare?

Răspuns: Despre plecarea acestor copii am cunoștință chiar dela col.VOICULESCU, care pe atunci era directorul pașapoartelor.-

După ce am citit cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

.. ss. Zamfir Laurian

ANCHETATOR
LOCOTENENT DE SECURITATE
O. Mateușanu

Conform cu originalul din dosarul de
anchetă nr.....

ANCHETATOR,

CM/2 ex.

Proces-Verbal de interogator

51
127

Arestat Focu fir Laurian, născut la 33 Noie 1915
în Iași. Fiul lui Arsur și Steluta, fost lt Col de milite,
cu actinul domiciliu în București. Str. Sărutării Orbeșan Nr. 11
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 Ianuarie 1959

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.
„ s'a terminat la „ 17 și „

Intrebare: În dec. anterioră ai arătat că din ordi-
nul lui Teohar Gorgoneu, d. C.S.P. condus de sta a
eliberat pasapoarte te plecare în străinătate și
în afara criteriilor. Pe capuri de acest fel cu-
noști ?

Răspuns: Cumva următoarele capuri de ele-
mente ce au plecat în afara criteriilor Staliște,
- dr. Strahl, dentistul lui Teohar Gorgoneu,
a plecat în Israel în anul 1950. Nu se înca-
dra în criteriile fiind medic și încă unul dentist
cei mai apreciați medici dentști din București.

Intrebare: În ce împrejurări a plecat dr.
Strahl ?

Răspuns: A plecat cerne la d. C.S.P. și
fiind medic nu intra în criteriile. În legătură
cu el am primit ordin dela Gheorghe, să-i dau
dreptul pentru el existând nepotul lui
Teohar Gorgoneu - Arăt că dr Strahl n-a

Semnătura,

Famfu

Urmare: ^{2.} luait n' înfalectia medicală, lucru ce
nu era permis, însă a avut aprobarea Minister.
Comitului Exterior. Nu știu precis dela cene
a obținut această aprobare dar este că tot prin
Teohari Georgescu.

Întrebare: Cui mai cunosti capul ob-
carii Dr. Stahl ?

Răspuns: Mai cunosc acest cap și ma-
iorul Holban, cpt Vizau și cel mai bine
Jianu Marin.

Set caș este al lui Strauch - Sterea.
Jules, fost conducător al Centralei securilor
în 1940-1944. El împreună cu Ghințol, Grossman
și alții se fac vinovați pentru crime de război.

În legătură cu Grossman arată că a fost
condamnat ca criminal de război la 12 ani de tribu-
nales Japoniei și apoi a fost achitat. Fratele lui,
Jean Grossman era unul dintre furnizorii A.A.Y.
de automobile și știu că era înțeles pentru cu
Teohari Georgescu.

În ceea ce privește pe Strauch - Sterea arată
că maiorul Holban a primit ordin telefonic
dela Teohari Georgescu, Trașcovici prin maiorul
Mărușescu, dela cabinet să i de dea pașport
și să fie programat să plece în Israel cu
prima cursă, această în 1956 sau 1957.

Peste câțiva luni, de la plecarea lui
Strauch, am primit ordin dela Jianu să-
i dau drumul în Israel fricii lui Strauch, anume
Strauch Sterea - Silviuș, lucru pe care l-am
făcut, iar urma un raport repetat lui

Semnătura

fm

Urmare: afre aprobare lui Y'aam a aprobat iar dec-
retata a avut o favoare.

— Fratii Bernstein, cu familiile, ambii
 ingineri si fosti proprietari de fabrici de textile.
 Nu a intrat in criteri, ambii fiind
 ingineri.

Pentru plecarea lor in Israel in 1948/1949
 a intervenit la Teohari Gorgescu, doctor
 Radiceanu.

Intrebare: de unde cunosti aceasta inter-
 ventie?

Răspuns: Fany Goldbergher, activista
 la C.C m'au dus la cancelaria secretariatului
 era pe vremea aceea secretara lui Lotar Ra-
 diceanu. Aceasta s'a interesat la mine
 prin telefon daca am primit ordin pentru
 a aproba plecarea in Israel a fratilor Bernstein.

Int cu aceasta reactie Fany Goldbergher
 mi-a spus ca tota unca din fratii Bernstein
 este o femeie frumoasa si ca venea in audien-
 ta la Lotar Radiceanu.

Astfel, am primit ordin de la Cab-
 inetul lui Teohari Gorgescu sa o primesc
 pe tota lui Bernstein in audienta, pentru
 a elibera pasaportul lucru pe care l-am facut,
 tot fiindca rezolutia lui Teohari Gorgescu,
 scrisa de secretarul de Cabinet era astfel, de
 aproba plecarea chiar daca nu intra in cri-
 terii.

Cand i-am arat lui Y'aam ca pentru
 fratii Bernstein a intervenit si Radiceanu Lotar.

Semnatura

Fany

Urmare: să plece în Israel și că nu intră în
criterii Jiamu ni-a răspuns: „Stă tot
Teohari ce face. Sunt interese de Partid”.

— Familia Cveiller, în număr de 9
persoane, au plecat în Israel în 1950.

Unul din frați era condamnat pentru
sabotaj economic și nu se încadra în
criterii. Plecarea lor s'a făcut din apro-
barea lui Jiamu și din aprobarea lui
Teohari Georgescu. Pentru plecarea lor
a intervenit dt. Col. - Cveiller director
Mil. tîi rectorate (în rez. condus 2 ani)
la generalul Cristescu, la Jiamu și la Teohari
Georgescu — Se cerea depe această inter-
venție la Teohari Georgescu, din partea
naionului Măgulescu. Cristescu Pavel și
Jiamu au motivat această intervenție a
lui Cveiller la Teohari Georgescu. —

— Bikel, doctor, a plecat în Austria în 1951.
Deși nu se încadra în criterii, pe motiv de
boală, cu aprobarea lui Teohari Georgescu pe
motiv de boală. El a fost în audiență și
noi am primit dela cabinet aprobarea.

— Căpărescu Constantina, nepoata dr.
Buzghelea, a plecat de 2 ori în 1950 și 1951.
La Paris și în Cehoslovacia, deși nu intra în
criterii. Pt ea a intervenit dr. Buzghelea la
Teohari Georgescu și stiu aceasta fiindcă el
a fost în audiență și am primit dispoziții
să le dau pașaport pe în naionul Măgulescu.
Menționez că a doua oară trebuia să

Semnătura


Urmare: plece tot la Paris iar un în Cehoslovacia, și așa era aprobarea lui Terkhai Gergescu, ^{în} totuși străgându atenția că la Paris se afla fratele dr. Burghelca, fost în conducerea fabricii de hârtie fugit din țară Terkhai Gergescu a dat aprobarea pentru ca nepoata dr. Burghelca să plece la Paris și cu tatăl ei.

Cherestionez că dela Terkhai Gergescu am primit ordin prin mașina de scris, să trimitem pasaportul nepoatei dr. Burghelca și tatălui ei, la M.A.E. - Secția Pașaportelor (care era totuși lui Terkhai Gergescu în calitate de șef al cabinetului lui Pankov) ^{la} Secția Pașaportelor să obțină din partea M.A.E. vizele străine. Avem nevoie pentru persoane particulare.

Cu o zi înainte de a pleca am primit ordin dela prieten să scriu din nou la Paris și nepoatei lui Burghelca și apoi să-i dau pasaport pentru Cehoslovacia.

- Jean Grossman - fratele lui Adolf Grossman (fost spion german, fost conducător al Antreului sovietic). Adolf Grossman în 1945 a fost judecat ca criminal de război și condamnat pentru că apoi să fie achitat.

Jean Grossman a fost unul din prietenii principali ai H. A. D. ului. Acesta era în relații directe cu Terkhai Gergescu și Teamănu Grigore, matematician sovietic care stătea la H. A. D. Din ordinul lui Terkhai Gergescu Jean Grossman a făcut dese călătorii în străinătate sub motiv că aduce automobile.

Se încheie
[Signature]

Urmare: des. tarile capitaliste, pentru M.A.T.

El legătura cu Jean Grossman mai
arăt că acesta a făcut o călătorie în Ungaria
în 1948, cu maxima încredere pe Maria Georgescu
fosta Georgescu (sotia lui Tekari Georgescu, și
încă 2 persoane pe care nu le știu). Menționez
că această călătorie s'a făcut fără pașaport
și prin Col Arietas, sau mai bine Jonif care
erau comandanți la borderă.

În 1951, Jean Grossman a cerut să-l ducă
în Israel iar Tekari Georgescu nu-i a dat ordine
să-l ducă să-l elibereze pașaport, lucru pe care
nu l-au făcut și i-au raportat personal în lui
Jiam că acesta nu poate pleca din țară, dar
Jiam este frate cu Grossman și în familia
M.A.T. Jiam nu-a răspuns că este ordinea
lui Tekari Georgescu și trebuie executat. Atunci
personal am avertizat lui Tekari Georgescu
situația lui Jean Grossman și faptul că nu
as fi bine să plece dar fusesă sunt cunoscute în
cume legăturile lui cu M.A.T. la care Tekari
nu a răspuns, și mai rămân eu timp.

Kaetfil și Dorcel Grossman cerut pașaport
pentru Israel și nu i s'a dat -

- Rabinul Halevi, fără parte din
grupul lui W. Wilderman. În timpul lui Mitulescu
el și alți rabini au înțeles un manifest anti-sionist
în zădărnicele eșecuri și a fost compusul muzical
al Ganufrauci militare bugetari. A cerut să plece
în Israel în 1951 și a fost în audiență la Tekari
Georgescu care nu a crezut neapărat pentru a-l opri

Urmare: plecarea. Despre el s'a interesat n'mai mult
Marculescu dela cabinetul lui Peshari Georgescu.

Haleri nu trebuia să plece din matricea aratată
mai sus pe care le-am aratat și lui Peshari
Gheca care mi-a replicat că dacă are
aviz favorabil dela Securitate nu avem dreptul
să-l oprim.

Obținând nou material de la Dracu Feldman
dela C.D.E. n'copie de la manifestul din 1940 am
făcut un nou raport negativ către Gram care
a dispus să nu plece în Israel.

Întrebare: Li acte cașeri cunoscute în
afară de cele aratate?

Răspuns: Mai este cazul surorilor
Eminovici, cetățene jugoslave, foste artiste la
Teatrul Armatei care au cerut plecarea în Jug-
lavia în 1951, și s'a apăsă la intervenția Dr.
Petru Groza comunicată nouă de Gram.

Alte cazuri din perioada când eu am
funcționat ca Director al A.C.S.P. descandati
nu-mi mai amintesc.

- Către cunoscut cașeri cunoscute de
mine din Josare și din cele cașite înainte de veni-
rea mea la A.C.S.P. n'amene;

Nadva Cantăcegiu, artistă n'opionară
a introdus cerea direct la Peshari Georgescu
iară nu le serv. Parapostea Tr. Ghusciu Iovan
care în 1947 era secretar general la A.A.S.
din ordinul lui Peshari Georgescu a plecat
plecarea ei în Franța.

~~Alte cazuri~~ Altele s'au avizul la S.S.T., acesta a

Semnătură
fam

Urmare: Samborita.

- Cares, fost proprietar al fabricii de pielarie din Medias

- Hilman, coproprietar cu Swatman.

Despre elementele plecate din țară pe această cale cunoscutute mai amănunțit vorbesc Lt Col. de Securitate Ionuț Biculescu, care pe acea vreme era Directorul Nașaprașelor.

- Tot în ordinul lui Teohari Gheorgheanu din anul 1947 Comandant Avram, a aprobat plecarea prin țară a așa zisei "școli rabinice" conduse de rabinul "Rabinovici", la Salzburg - Austria. Despre această școală stiu următoarele:

Șoa fenomenul de organizare a tinerilor și condusă de așa zisii "școli ortodoksi" elementele cele mai reținate religioase în țară.

Elenii acestei școli au fost recrutați din copii orfani din masacrul din Trausniștia și cred că niște dintre ei erau copii țigăni.

În această școală copiii erau învățați cu o propagandă sionistă. Numărul acestor copii nu e știu precis dar erau între 60-80.

În data în plecarea acestor copii Teohari Gheorgheanu a aprobat plecarea în Austria și a unui număr de 50-60 capitaliști sub pretextul că sunt efoni și fustui școală.

Intrebare: De unde cunoscut această plecare?

Răspuns: Despre plecarea acestor copii am cunoscută chiar de la Col. Biculescu care

Semnătura
fau

Urmare: pe atunci era Directorul pompierilor.
După aia au citit cele declarate
de mine, mersi și scuzele proprii.

Auchetată
și de securitate.

Auchetat
familia

Dr. Hertensam,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor ZAMFIR LAURIAN, născut la 23 martie 1925, în Iași, fiul lui Artur și Steluța, de profesie funcționar la T.C.C., cu domiciliul în București str. Dimitrie Orbescu nr. 11.-

5 martie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s-a terminat " 11,30

Intrebare: Unde ați funcționat în perioada 1945-1946, și în ce calitate?

Răspuns: În perioada 1945-1946 am funcționat în M.A.I. în calitate de director al Direcției de Siguranță.-

Intrebare: În această calitate ce ați cunoscut în legătură cu problema legionară?

Răspuns: În decembrie 1945, a fost convocată de către GEORGESCU TEODHARI, o ședință, la care a participat conducerea Direcției Generale a Poliției și Siguranței din care îmi amintesc pe POPESCU CONSTANTIN (CUMPLETU) și CERNAIANU FLORENTIN, conducerea Corpului Detectivilor, din care îmi amintesc pe tov. general NICOLSCHI, PETROVICI, conducerea P.P.C. din care îmi amintesc de PETRUC, tov. LEVENNE MIHAI, conducerea Jandarmeriei din care îmi amintesc pe ALISTAR și generalul STOICESCU, eu din partea Direcției de Siguranță și alte persoane din conducerea M.A.I.

La această ședință a vorbit GEORGESCU TEODHARI, care a arătat că în condițiile politice de atunci a fost necesară o înțelegere cu conducerea legionarilor din țară, motivând aceasta cu necesitatea tactică de a neutraliza acțiunile subversive și teroriste ale acestora intrucit la acea dată se ducea lupta cu partidele istorice și pentru a nu fi nevoiți să se lupte deodată pe două fronturi.-

Ca urmare a înțelegerii cu conducerea legionară, GEORGESCU TEODHARI a arătat măsurile și directivele ce trebuiesc de urmat în viitor. Astfel, a arătat că legionarii urmează să se prezinte autorităților de poliție și jandarmerie, unde să predea armamentul și să li se legalizeze situația.- Deasemeni legionarii nu mai

trebuiau urmăriți pentru faptele din trecut și nici nu trebuia să se ia măsuri împotriva lor.-

Tot cu această ocazie mi s-a citit o circulară adresată legionarilor și prin care legionarii erau chemați să revină la casele lor și să depună armamentul, totodată asigurându-i că nu vor avea nimic de suferit. Mi amintesc că această circulară era semnată de GEORGESCU TEODHARI și PATRASCU NICOLAE, chestiune care m-a frapat în sensul că îmi era de neînțeles cum poate să figureze semnătura unui ministru de interne alături de semnătura șefului unei organizații subversive fasciste.-

Imediat după această ședință, la două-trei zile, a apărut în presă un comunicat al M.A.I. în care legionarii erau chemați să se prezinte autorităților cu armamentul ce-l posedă și să-și legalizeze situația, întorcându-se la casele lor.-

Întrebare: În ce fel și de către cine a fost făcută înțelegerea între M.A.I. și conducerea legionară?

Răspuns: Eu nu știu precis cum s-a definitivat înțelegerea despre care am vorbit mai înainte. Știu însă că discuțiile cu PATRASCU au fost purtate de către tov. g.-ral NICOLSCHI, care se ocupa efectiv cu această problemă.- Deasemenea știu că după un timp de la înțelegerea din decembrie 1945, PATRASCU a fost chemat la M.A.I. aceasta întrucât tov. general NICOLSCHI mi-a cerut să dau ordin la Inspectoratul de Poliție Sibiu să-l cante pe PATRASCU căruia să-i comunice să dea de urgență un telefon la București tov. g.-ral NICOLSCHI, ceea ce am și făcut, fără să cunosc rezultatul.-

Deasemenea știu că GEORGESCU TEODHARI s-a ocupat personal de această chestiune, întrucât în afară de cele arătate mai sus, în primăvara anului 1946 am primit un raport informativ din partea Siguranței Sibiu, prin care ne informe că PATRASCU a dat o nouă circulară internă în care după ce comunica o serie de dispoziții ce a avut loc în timpul tratativelor/cu tov. general NICOLSCHI, le dădea dispoziții să nu predea în întregime armele și folosind legalizarea obținută, să mențină legăturile în secret, organizându-se pentru viitoarele acțiuni subversive legionare.-

După cite îmi amintesc, acest material l-am arătat mai întâi fostului director general al Siguranței POPESCU CONSTANTIN după care a fost chemat și tov. general NICOLSCHI. Nu-mi amintesc precis dacă toți trei ne-am prezentat la GEORGESCU TEODHARI cu această problemă sau numai eu și cu tov. general NICOLSCHI. Știu

3 însă precis că GEORGESCU TEHARI a fost foarte nemulțumit de faptul că n-am amestecat în această chestiune, spunând că dacă vor afla legionarii că se continuă a fi urmăriti vor pierde încrederea în înțelegerea făcută. - Totodată GEORGESCU TEHARI mi-a interzis ca Direcția Siguranței să se mai ocupe de problema legionară, urmând ca aceasta să fie făcută numai de Corpul Detectivilor. -

Intrebare: În raportul primit dela Siguranța Sibiu, se arătau și aspecte de organizare a legionarilor?

Răspuns: Nu-mi mai amintesc, însă se poate vedea în acel raport cere a venit pe cele oficiale și a fost depus la arhiva Siguranței. -

Intrebare: Dvs. ați mai cunoscut alte aspecte din care să constatați că legionarii în urma înțelegerii se organizează?

Răspuns: Nu am mai putut să cunosc asemenea aspecte, intrucît prin ordinul lui GEORGESCU TEHARI mi s-a interzis să ne mai ocupăm pe linia Direcției Siguranței de problema legionară. De această problemă s-a ocupat efectiv Corpul Detectivilor. -

Intrebare: Cum a fost privită înțelegerea făcută de către fosta conducere a M.A.P. cu conducerea subversivă legionară, în 1945?

Răspuns: Pentru mulți dintre noi această înțelegere a fost de neconceput și neîncredincioasă, intrucît pe de o parte se dădea o recunoaștere a organizației și conducerii legionare care putea să-și desfășoare activitatea și să se organizeze nestințit, iar pe de altă parte nu se credea că aceasta va putea duce la rezultate pozitive, cunoscându-se trecutul criminal al legionarilor. - Aceasta n-a determinat să fac sondajele informative, în urma înțelegerii la Cluj și Sibiu, cu rezultatul căruia după cum am arătat mai sus, n-am prezentat la GEORGESCU TEHARI. Aceste sondaje au dovedit odată în plus faptul că legionarii nu se țin de angajamentele luate, ci dimpotrivă folosesc condițiile înțelegerii pentru a se organiza și desfășura activitate contrarevoluționară împotriva statului nostru, lucru ce de altfel a fost dovedit din plin mai târziu. Menționez că GEORGESCU TEHARI cu toate că a cunoscut din timp acest fapt, dela Direcția Siguranței prin mine și sint sigur și dela alte organe informative, nu numai că n-a luat măsurile în consecință, ci prin ordinele date a împiedicat organele în subordine ca să ia măsur

235
astfel creind condiții favorabile ca legionarii să-și desfășoare
activitatea nestingheriți.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-
toriu, susțin și semnez.-

ss. Zamfir Iaurian

ANCHETATOR PRIM
LT. MAJOR

T. Rus.-

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor), Lămpir Laurian, născut la 23 martie 1925, în Jasi, fiul lui Artur și Steluța, de profesie funcționar la T.C.C., cu domiciliul în București, Str. Dimitrie Arboreanu 11
(Date de stare civilă ultimul domiciliu)

5 martie 1955

Localitatea București -

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

s'a terminat la ora 11 și 50 min.

Intrebare: Unde ati funcționat în perioada 1945-46 și în ce calitate?

Răspuns

În perioada 1945-1946 am funcționat în M.A.T. în calitate de director al direcției de Siguranță.

Intrebare

În aceasta calitate ce ati cunoscut în legătură cu problema legionară?

Răspuns

În decembrie 1945, a fost convocată, de către Gheorghe Teohari, o sedință la care a participat conducerea direcției generale a poliției și siguranței din care îmi amintesc pe Băpescu Constantin (Călugăreț) și Cernăiașu Florentin, conducerea Corpului de Securitate, din care îmi amintesc pe tov. Gheorghe Nicolae, Petroniș, conducerea G.P.C. dintre care îmi amintesc de Petroniș, tov. Leonida Olteanu, conducerea gendarmeriei din care

SIGNATURA
[Semnatura]

Urmare: unui amutator pe Alister și generalul Stovacen, cu din partea direcției de Siguranță și alte persoane din conducerea C.H.A.S.

La această sedință a vorbit Gergesen Terhian care a arătat că în condițiile politice de atunci a fost necesară o înțelegere cu conducerea legionarilor din țară, motivând aceasta cu necesitatea tactică de a ventila acțiunile subversive și teroriste ale acestora, întrucât la acea dată se ducea lupta cu partidele istorice și pentru a nu fi nevoiți să se lupte deodată pe două fronturi.

Ca urmare a înțelegerii cu conducerea legionară, Gergesen Terhian a arătat măsurile și direcțiile ce trebuiau de urmat în viitor. Hoffel, a arătat că legionarii urmau să se prezinte autorităților de poliție și jandarmerie, unde să poată arăda armamentul și să li se legitimizeze situația. De asemenea legionarii în urma tehnicii urmasilor pentru faptele din trecut și unei tehnici să se ia măsuri împotriva lor.

Tot cu această ocazie mi s-a citit o circulară adresată legionarilor, care urma să fie difuzată subversiv de către conducerea legionarilor și prin care legionarii erau chemați să revină la casele lor și să depună armamentul, totodată asigurându-i că nu vor avea nimic de suferit. Unii amutatori că aceste circulare erau semnate de Gergesen Terhian și Bătrăscu Nicolae, chestiune care nu a fost în sensul că unui era de înțelektos cum poate să figureze semnătura unui ministru de interne alături de semnătura șefului unei organizații subversive-fasciste.

Imediat după această sedință, la două-trei zile,

SEMNATURA
Hoffel

Urmare: a apărut în presă un comunicat al M.A.T. 237
 în care legionarii erau chemați să se prezinte autorita-
 tilor cu armamentul ce-l posedă și să-și legalizeze
 situația, întorcându-se la casele lor. —

Întrebare

În ce fel și de către cine a fost făcută înțelegerea
 între M.A.T. și conducerea legionară? —

Răspuns

Eu am știu precis cum s'a definitivat înțele-
 gerea despre care am vorbit mai înainte. Știu înco-
 că discuțiile cu Bătrascu au fost purtate de către
 tov. Gheorghe Nicolșchi, care se ocupa efectiv cu
 această problemă. De asemenea știu că după
 un timp de înțelegere din decembrie 1945,
 Bătrascu a fost chemat la M.A.T., acesta întrucât
 tov. Gheorghe Nicolșchi nu a cerut să dau ordin la
 inspectatul de poliție Sibiu să-l caute pe Bătrascu
 ci numai să-i comunice să de-a de urgență un telefon
 la București, tov. Gheorghe Nicolșchi, care am și
 făcut, fără să cunosc rezultatul.

De asemenea știu că Gheorghe Terheș s'a
 ocupat personal de această chestiune, întrucât,
 în afară de cele arătate mai sus, în primăvara
 anului 1946 am primit un raport informativ
 din partea siguranței Sibiu, prin care este informa-
 că Bătrascu a dat o nouă circulară internă în
 care după ce comunica o serie de discuții se a
 avut loc în timpul tratativelor cu tov. Gheorghe Nicolșchi;
 le dădea dispoziții să nu poartă în întregime
 armele și folosind legalizarea obținută, să mențină
 legăturile în secret, organizându-se pentru viitoare
 acțiuni subversive legionare.

Urmare: Supra cite îmi amintesc acest material l-am arătat mai întâi fostului director general al Siguranței, Papescu Constantin, după care a fost chemat și tov. General Nicolșchi. Nu mi-amintesc precis dacă toți trei ne-am prezentat la Gheorgescu Terhaci cu aceste probleme sau numai eu și cu tov. Grol Nicolșchi. Știu însă precis că Gheorgescu Terhaci a fost foarte nemulțumit de faptul că ne-am amestecat în aceste chestiuni, spunând că dacă voi afla legiuarii că se continuă a fi urmăriți voi pierde încrederea în înțelegerea făcută. Întădit Gheorgescu Terhaci, mi-a interzis ca directia Siguranței să se mai ocupe de problema legiuării, urmând ca aceste să fie făcute numai de Corpul Detectivilor.

Întrebare

În raportul primit de la Siguranța Sibir, se arăta ni aspecte de organizare a legiuarilor ?

Răspuns

Nu mi-amintesc, însă se poate vedea în acel raport care a venit pe cale oficială și a fost depus la arhiva Siguranței.

Întrebare

Și ați mai cunoscut alte aspecte din care să constatați că legiuarii în urma înțelegerii se organizează ?

Răspuns

Nu am mai putut să cunosc asemenea aspecte, întrucât prin ordinul lui Gheorgescu Terhaci mi s-a interzis să ne mai ocupăm pe linia direcției Siguranței de problema legiuării. De aceste probleme s'a ocupat efectiv Corpul Detectivilor.

Urmare: Intrebare

Cum a fost primită înțelegerea făcută de către foste conducere a M.A.T. cu conducerea subversivă legionară, în 1945? —

Răspuns

Pentru mulți dintre noi această înțelegere a fost de neconștient și neîncredătoare, întrucât pe deoparte se dădea o recunoaștere a organizației și conducerii legionare care putea să-și desfășoare activitatea și să se organizeze vestigherit, în pe de altă parte un se credea că aceste v.a. putea duce la rezultate pozitive, cunoscându-se trecutul criminal al legionarilor. Această v.a. a determinat să fac sondajele informative, în urma înțelegerii, la Cluj și Sibiu, cu rezultatul căruia defini cum am arătat mai sus nu am prezentat la Gengeșen Terheș. Aceste sondaje au dovedit adesea în plus faptul că legionarii nu se țiu de angajamentele luate, ci dimpotrivă foloseau condițiile înțelegerii pentru a se organiza și desfășura activitate contrarevoluționară împotriva statului nostru, lucru ce de altfel a fost dovedit din plin mai târziu. Menționez că Gengeșen Terheș cu toate că a cunoscut din timp acest fapt, de la directia Siguranței, prin urme și sint sigur și de la alte organe informative, nu umura că u'a luat măsurile în consecință, ci prin ordinea dată a împiedecat organele în subordine să ia măsuri, astfel creind condiții favorabile ca legionarii să-și desfășoare activitatea vestigherită.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriul nostru și revizui.

Încheiat prin

Unuș. *[Signature]*

[Signature]

SEMNAȚURA:

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martor ZAMFIR LAURIAN, născut la 23.III.1915, în Iași, fiul lui Artur și Steluța, de profesie funcționar, cu domiciliul în București str.Dimitrie Orbescu nr.11.-

28 septembrie 1955, București

Interogatoriul a început la ora 7,30

" s-a terminat " 15,00

Intrebare: În declarațiile anterioare ați arătat unele fapte în legătură cu emigrările evreilor. Arătați detaliat când au început și cum s-au desfășurat aceste emigrări?

Răspuns: În perioada 1945-1947 s-au organizat plecări masive de evrei din țară, prin granița de Vest.-

Aceste plecări erau organizate de Joint care pregătea în țară prin organizațiile sioniste, evrei ce vroiau să plece.-

Trecerea graniței se făcea prin organizarea Jointului care trecea în mod fraudulos evrei pregătiți de organizațiile sioniste din țară.-

Punctele prin care se făceau aceste treceri în mod mai frecvent sînt: Satu Mare, Carei, Valea lui Mihai, Arad, Timișoara, Sînicolaul Mare, Salonta.-

Trecerile ce s-au făcut fără forme legale în mod fraudulos cu sprijinul tacit al organelor de jandarmerie și grăniceri au fost sprijinite de TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER, care au deschis frontiera de Vest iar organele Jandarmeriei și grănicerilor nu luau nici un fel de măsuri sprijinind aceste treceri.-

Astfel, pe canalele arătate mai sus, un număr foarte mare de evrei capitaliști au plecat în Austria și alte țări, reușind să fugă din țară o serie de spioni, trădători, criminali de război, legionari, etc. printre care rețin pe SCHRAER, agent provocator al Siguranței, NEUMAN fost proprietar al fabricii Stadin Arad, GHILEZAN EMIL P.N.T-ist, A.FILDERMAN spion englez și conducătorul reacțiunii romine.etc.-

Menționez că trecerile organizate de Joint nu au scos în mod ilegal din țară numai populație evreiască ci și tot felul de elemente dușmănoase spioni și alte lepădături ale societății care mascați de aceste treceri au fugit din țară.-

În anul 1947, s-a hotărât ca frontiera de Vest să fie închisă în urma faptului că conducerea de partid a fost sesizată și a impus acest lucru.-

După 1947, organizațiile sioniste cu ajutorul Jointului, au organizat o plecare din România în Izrael prin Bulgaria, cu vapoare prin portul Stalin (Varna).- Această plecare organizată de Joint, a fost aprobată de ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU, care au permis să se plece fără a fi stingheriți de cineva fără pașapoarte și fără verificarea sau participarea vreunui organ de stat.

Aceste plecări au durat până în 1948, când s-a sistat aceste plecări stabilindu-se alte norme de plecare adică criteriile ce erau stabilite și pe bază de pașapoarte pentru țările capitaliste.

Intrebare: Care au fost criteriile ce s-au stabilit pentru prima dată pentru plecările de evrei?

Răspuns: După ce s-a sistat definitiv trecerile frauduloase de evrei iar aceia care vroiau să plece erau opriți din cauza criteriilor foarte aspre, la un moment dat s-a trecut la lărgirea lor.-

Criteriile stabilite inițial pentru plecări erau: puteau pleca aceia care aveau familia apropiată într-un stat capitalist și nu aveau posibilitatea de a se întreține din muncă, ca: bolnavi, invalizi, etc. cu care din punct de vedere politic sau social nu prezentau o importanță deosebită.-

După un timp, mai precis în februarie 1950, s-a stabilit noi criterii de plecare pentru evrei și anume:

nu puteau pleca meseriași calificați, medici, ingineri, puteau pleca oameni care și-au desmembrat familia prin plecările anterioare, în apți de muncă, etc.-

Ulterior s-au lărgit și aceste criterii care s-au socotit a fi "nesatisfăcătoare" și anume:

La 4 aprilie 1950, JIANU MARIN a transmis ordinul lui TEOHARI GEORGESCU de modificare și lărgire a criteriilor în sensul ca să dăm drumul la toată lumea anulând toate criteriile stabilite anterior.-

Această lărgire de criterii a fost pregătită de TEOHARI GEORGESCU prin ordinul dat de a se primi cereri în masă nu așa cum se primeau mai înainte a unui număr restrâns de cereri.-

Acest ordin de a primi cereri în masă a acelor care vroiau să plece, a dat posibilitatea sioniștilor să declanșeze o propagandă seriosă ca aceea că s-a înțeles cu statul român să se facă aceste plecări ceea ce făcea o psihoză ca toți evreii să plece în Izrael.-

Sub acest pretext TEOHARI GEORGESCU a dat dispoziții de lărgire a criteriilor refuzând alte posibilități de a opri acestora plecarea.-

Atunci când s-a constatat că cei ce vor să plece ^{sunt în} număr foarte mare, TEOHARI GEORGESCU împreună cu ANA PAUKER/ ^{au dispus} ca să se contracteze vapoare din Bulgaria și Cehoslovacia pentru transportul evreilor.-

TEOHARI GEORGESCU a dispus ca serviciul nostru să facă tot posibilul ca să se urgenteze plecările de evrei simplificând unele documente ce se cereau anterior ca chitanțe de plata telefoanelor, apă, fisc, etc.-

Singura chestiune de care se mai ținea oarecum cont din criteriile stabilite pentru plecări în Izrael, a rămas aceea a avizului securității și în cazul că el era negativ cel ce solicită să plece nu putea.-

Văzându-se că avalanșă de cereri este foarte mare și că majoritatea populației dorește să plece, conducerea de partid l-a obligat pe GEORGESCU TEOHARI să restrângă criteriile astfel că la 31 mai 1950 s-au restrâns criteriile după cum urmează:

Au fost opriți de a mai pleca inginerii tehnicieni, muncitorii calificați, medici, cei ce ocupaseră funcții în stat și cunoșteau secrete, etc.-

În septembrie - octombrie 1950 s-a făcut o nouă aplicare în restrângerea criteriilor prin aceea că s-a interzis a pleca studenților de la facultățile de medicină, mecanică, arhitectură, farmacie și elevii școlilor medii tehnice.-

Acestea au fost ultimele restricții de criterii care au fost pînă în luna februarie - martie 1952, cînd nu s-a mai permis și s-a sistat complet plecările în Izrael.-

Întrebare: Precizați cine a dispus lărgirea de criterii pentru plecări de evrei în Izrael?

Răspuns: Toate lărgirile de criterii au fost făcute de către GEORGESCU TEOHARI pe motivele arătate mai înainte.-

Întrebare: Ce urmări au avut acele lărgiri de criterii pentru statul nostru?

Răspuns: Ca urmări pentru statul nostru a fost aceea că prin lărgirea criteriilor s-a dat posibilitatea ca o serie de

elemente dușmănoase, spioni, agenți ai siguranței, să plece din țară, astfel sustrăgându-se de a da socoteală pentru faptele și crimele săvârșite.-

Deasemeni prin plecarea unor medici, ingineri, muncitori calificați, studenți, elevi s-au creat goluri în producție și desorganizare în cadrul întreprinderilor. S-au adus pagube materiale statului prin aceea că s-a sustras din țară fie pe căi legale sau ilegale, obiecte de valoare lucruri de artă, etc. care au fost transportate din țară odată cu plecarea lor.-

Ultima chestiune care a influențat în rău a fost aceea că s-a dat dușmanului să comenteze și să facă propagandă ostilă regimului nostru.-

Menționez că prin măsura luată ca Legația Israelului să procure bilete celor ce plecau în Israel, a dat acestora posibilitatea să obțină foarte importante sume de bani în lei (cărca 80.100.000.000) lunar sustras de sub controlul statului și pe care le putea folosi pentru plata agenților de spionaj atât ale lor cât și a celorlalte legații capitaliste. Tot prin această măsură s-a oficializat legătura între legația Israelului și masa de cetățeni ce vroiau să plece lăsând impresia că plecarea lor este determinată și condiționată de Legația Israelului.-

Măsurile și propunerile făcute de mine și adaptate de conducerea D.G.S.S. au fost aduse la cunoștința lui GEORGESCU TEOHARI care urma să prezinte materialul conducerii de partid.-

GEORGESCU TEOHARI ne-a adus la cunoștință că s-a aprobat cele cerute de noi și anume ca de plecarea evreilor să se îngrijească Sovromtransport prin darea de bilete, D.G.S.S. să programeze plecările, M.A.E. să ceară vizele de intrare în statul Israel, bagajele să fie vămuite aici, etc. și urmează să se pună în aplicare iar M.A.E. să aducă la cunoștința Legației Israelului acest fapt.-

ANA PAUKER a refuzat cele propuse de noi mai precis chestiune esențială și importantă ruperea populației de Legația Israelului prin aceea că bilețele să fie vândute de ei spunând că nu există o hotărâre în acest sens.-

GEORGESCU TEOHARI ne-a anunțat că va aranja lucru ce nu s-a petrecut, Legația Israelului făcând mai departe vânzarea biletelor.-

Intrebare: S-au respectat criteriile ce s-au stabilit de fiecare dată?

Răspuns: Criteriile ce s-au stabilit de fiecare dată nu au fost respectate dindu-se aprobări și dispoziții de plecare acelor care nu trebuiau, de către GEORGESCU TEHARI.-

Intrebare: Arată d-ta toate cazurile ce cunoști în care TEHARI GEORGESCU a călcat criteriile stabilite din dispoziții pentru a putea pleca diverselor persoane.-

Răspuns: Cunosc următoarele cazuri în care GEORGESCU TEHARI a călcat criteriile de eliberare a pașapoartelor și a dat posibilitatea ca unele elemente să plece din țară. Astfel:

CANTACUZINO NADEJDEA spioană, a introdus cererea direct la GEORGESCU TEHARI nu la Serviciul Pașapoarte cum era normal și primește aprobarea dela GEORGESCU TEHARI ca să plece din țară în Franța. Cerindu-se avizul S.S.I-ului acesta a avizat negativ.-

Cabinetul lui GEORGESCU TEHARI din ordinul său a cerut motivarea avizului negativ S.S.I-ului a răspuns că NADIA CANTACUZINO este agentă a unui serviciu de spionaj străin.-

Motivarea S.S.I-ului era clară însă cu toate acestea GEORGESCU TEHARI a dispus să i se elibereze pașaport și NADIA CANTACUZINO a plecat din țară.-

Intrebare: Vi se prezintă un document; ce ne puteți spune despre acesta?

Răspuns: Documentul în foto-copie ce mi se prezintă este o cerere făcută de NADIA CANTACUZINO, prin care solicită pașaportul.-

Menționez că această cerere este făcută ulterior cererilor ce au fost date la GEORGESCU TEHARI pe care acesta a pus avizul și aprobarea de plecare.-

În colțul de jos dreapta se găsește scris de mine, următoarele: "Dl. director STROESCU dela S.S.I., a dat aviz favorabil telefonic, urmează avizul scris".-

Această comunicare a fost scrisă în timp ce dețineam funcția de director al Siguranței și mi-a fost făcută pentru a comunica comisiei că i se aprobă plecarea, adică S.S.I-ul dă aviz favorabil.-

Menționez că această comunicare este făcută în 1945 atunci când NADEJDA CANTACUZINO a cerut să plece în Franța.-

În 1946 S.S.I-ul a avizat negativ deoarece aceasta era semnalată ca agentă a unui serviciu de informații străin.-

NADEJDA CANTACUZINO totuși a plecat cu aprobarea lui GEORGESCU TEHARI.-

Întrebare: Relatați în continuare cazurile ce cunoașteți în care GEORGESCU TEHARI a călcat criteriile de eliberare a pașapoartelor?

Răspuns: STRAUCH STEREA, JULES, fost conducător al Centralei Evreilor până în 1944, în loc să fie judecat ca criminal de război fiind unul dintre cei care a predat pe evrei hitleriștilor pentru a fi trimiși în Transnistria, a plecat din țară din ordinul lui GEORGESCU TEHARI.-

Tot cu aprobarea lui GEORGESCU TEHARI a plecat din țară și fiica acestuia snume LILIANA.-

Dr. STRAHL HERMAN dentistul lui GEORGESCU TEHARI a primit pașaport din ordinul lui GEORGESCU TEHARI.-

Aceasta nu se încadra în criterii deoarece era medic stomatolog și un foarte bun tehnician.-

Am sesizat acest fapt că nu se încadrează în criterii și totuși GEORGESCU TEHARI a dispus să i se elibereze pașaport.-

Din câte rețin a obținut și aprobarea dela Ministerul Comerțului Exterior ca să-și transporte întreaga aparatură deoarece era interzis să se plece cu ea.-

Dr. BIKEL, a fost în audiență de câteva ori la GEORGESCU TEHARI pe motiv că este bolnav și cerind să i se elibereze pașaport pentru o țară capitalistă.- GEORGESCU TEHARI i-a aprobat plecarea. Nu se încadra în criterii fiind medic.-

KVEILER familia fostului lt.col. KVEILER, fost director al Miliției Economice azi condamnat la 25 ani închisoare pentru mită.-

KVEILER AVRAM s-a prezentat în audiență la GEORGESCU TEHARI și acesta i-a aprobat ca familia compusă din 9 persoane să plece din țară.-

Aceștia nu se încadrau în criterii pe motiv că erau rușele unui ofițer superior din M.A.I. și unul din membrii familiei sale paremi-se fratele său era urmărit sau condamnat pentru sabotaj economic.-

Frații BERNSTEIN MOISE și HAIM, foști mari proprietari ai unei fabrici de textile au plecat împreună cu familiile lor având aprobarea lui GEORGESCU TEHARI.- Soția lui HAIM o femeie frumoasă, a venit la mine cu cererea aprobată din ordinul lui

GEORGESCU TEHARI personal, lucru ce nu se petrecea în mod normal pe cerere fiind scris se aprobă chiar dacă nu se încadrează în criterii.-

Aceștia nu se încadrau în criterii fiind ingineri.-
NAHMIAȘ, fost proprietar a unor instalații de petrol a plecat în Franța pe baza aprobării lui GEORGESCU TEHARI, de unde nu s-a mai întors.-

După 2-2.1/2 GEORGESCU TEHARI a aprobat și plecarea soției acestuia NAHMIAȘ IOANA care apoi s-a reîntors în țară.-

ERIER ERLEA, mare exploatator și proprietar a depus cererea de plecare direct la GEORGESCU TEHARI și nu la Serviciul de Pașapoarte.-

Din ordinul acestuia a plecat într-o țară capitalistă pare-mi-se Italia, de unde nu s-a mai întors.-

Nu se încadra în criterii fiind de profesie inginer.
CAPLESCU RADU și CONSTANTINA (soț și soție). A obținut plecarea din țară dela GEORGESCU TEHARI.-

Am atras atenția că la Paris unde aceștia solicitau să plece pe motiv de boală se găsește și un unchiu al lor care fugise din țară fost coproprietar al fabricilor Buhuși.-

Totuși odată CAPLESCU CONSTANTINA a plecat din țară la Paris.-

Atunci când a solicitat să plece a doua oară i s-a admis însă cu o seară înainte de a pleca am primit dispoziție ca să ridice pașaportul atât lui cât și soției.-

După ce s-a ridicat acest pașaport din nou s-a revenit și CAPLESCU RADU cu soția sa CONSTANTINA au plecat din țară în Cehoslovacia pentru tratament.-

Nu se încadrau în criterii, deoarece tratamentul ce era necesar se putea aplica și într-o țară de democrație populară. Un alt motiv era și acela că la Paris se găsea și unchiul său ce era mare proprietar și fugise din țară.-

Menționez că vizele pentru intrare în Franța ca și vizele de tranzit au fost făcute de M.A.E. deși acest lucru nu se obișnuia. Eu am trimis pașaportul ei la M.A.E. respectiv lui ANA PAUKER care a intervenit să i se dea vizele respective.-

HALFIN, un felfizon fiu de exploatator, care făcea pe gazetarul avea acces la cabinetul lui GEORGESCU TEHARI în perioada 1945-1946. Acesta era bun prieten cu MARCELA IONESCU, actualmente DOBRE, fostă șefă de cabinet al lui GEORGESCU TEHARI.-

Această aprobare a lui GEORGESCU TEHARI i-a fost dată ca să plece în Franța pe motiv că vrea să studieze gazetăria, de unde nu s-a mai reîntors.-

SPIELMAN (fata croitorului SPIELMAN), GEORGESCU TEHARI a aprobat plecarea acesteia din țară atît ei cît și fratelui ei în Franța.-

Această aprobare cred că a fost ca urmare a intervenției făcută de SPIELMAN (Tatăl lor) care era croitorul lui GEORGESCU TEHARI.-

Nu se încadrau în criteriile mai mult de asta nu se aproba plecări de tineri în țările capitaliste.-

DERMER OSCAR tatăl doctorului radiolog DERMER dela Poli-clinica MAI, a plecat din țară în urma aprobării dată de GEORGESCU TEHARI. A urgentat această plecare prin MARCOULESCU dela cabinetul lui GEORGESCU TEHARI. Nu se încadra în criteriile deoarece fiul său era medic la M.A.I.-

MARCU ANA MARCU ELIA a obținut pașapoarte din ordinul lui GEORGESCU TEHARI.-

GRUMBERGHER DANIEL și GRUMBERGHER LAZAR, au fost prinși ca deținători de aur, s-a găsit asupra lor 13 kgr. aur.-

La intervenția lui GEORGESCU TEHARI aceștia nu au fost arestați și nici condamnați.- Prin această intervenție s-a favorizat plecarea lor din țară, deoarece D.C.S.P. nefiind sesizată de aceasta a eliberat certificate de călătorie și aceștia au plecat în Israel.-

Surorile EMINOVICI.- GEORGESCU TEHARI la intervenția unor alte persoane a aprobat plecarea acestor două surori artiste la Teatrul Armatei.- Nu puteau să plece deoarece erau artiste la Teatrul Armatei.- Tot la ordinul lui GEORGESCU TEHARI, JIANU MARIN a ordonat să se elibereze imediat pașapoarte pentru două familii al căror nume nu-l rețin, care s-au prezentat foarte impertinent la Serv. de Pașapoarte nevrînd să depună actele la serviciul de pașapoarte și nici măcar certificatele de achitarea fiscalului sub pretext că nu au timp.-

În general acestea sînt cazurile cunoscute de mine în care GEORGESCU TEHARI a călcat criteriile de eliberare de pașapoarte și a permis plecarea unor dușmani din țară.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl sustin și semnez.- ss. Zamfir Laurian

ANCHETATOR: LT. MAJ. Augustovschi V.

Proces-Verbal de interogator

Interviuit (Martor) Zamfir Laurențiu născut la 23 III 1915 în
 Vasi, Jil. lui Arden și Ștefuta de profesie funcționar
 cu domiciliu în Bănești. Ștr. Dimitrie, Obștescu-11
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 septembrie 1955

Localitatea Bănești

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

s'a terminat la ora 15 și 00 min.

Intrebare: În declarațiile anterioare a.ți
 arătat unele fapte în legătură cu emigrările
 evreilor. Arătați detaliat cum au început
 și cum s-au desfășurat aceste emigrații

Răspuns: În perioada 1945-1947 s-au
 organizat plecări masive de evrei din
 țară prin granița de Vest -

Aceste plecări erau organizate de
 găzduț care pregătea în țară prin organi-
 zările zioniste țării ce voiau să plece
 Trecerea graniței se făcea prin
 organizarea găzduților care trecea în
 mod fraudulos evrei pregătiți de
 organizațiile zioniste din țară -

Permittele prin care se făceau aceste
 treceri în mod mai frequent sunt:
 Satu alb, Bănești, Valea lui Alb, Bănești
 Brad, Timișoara, Sîrbia, Valea lui Alb, Salonta

Semnătura,

Zamfir

Urmare: Treburile ce s-au facut la o forma
legale in mod fraudulos cu sprijinul
tuturor al organelor de yandamerie
si graniceri a fost sprijinit de Teahani
delegatosee si Ind. Parker. Care au desho
frontiera de vest iar organele yandameriei
si granicerilor nu l-au nici un fel
de masuri sprijinind aceste treburile.

Hofel pe cantabile aitate mai sus:
em numai foarte mare de eveni capita-
listi au plecat in Austria. Franta si
alte tari. reusind sa fuga din tara
o serie de spioni, tradatori, criminali de
razboi, legionari etc. printre care
retru pe Sger, agent provocator al signaturii
Neuman. fost proprietar al fabricii Stalin
Arad, Ghilezan Cornil. P. Hrist, A. Feldman
spion englez si conducatorul reactiun.
romune de

elb entianez ca treburile organizate
de yoint nu au scas in mod ilegal
din tara. numai populatie evreiasca
ei si tot felul de elemente diomaneose
spion si alte lepadaturi ale societatu
care nascute de aceste treburile
au fugit din tara. -

Lin anul 1944 sa hotarat ca
frontiera de vest sa fie inchisa
in urma faptului ca banduirea
de Partid a fost rezizata si
a impus acest lucru.

Semnatura,

[Signature]

Urmare: După 1944 organizatiile și aniste
cu ajutorul Yoidului. a organizat o
plecare din România în Israel prin Bulgaria
cu vapoare prin portul Stalin (Varna)

Hebrei plecare organizată de Yoid
a fost aprobată de Hala Pauker și Teohari
Georgescu. care au permis să se plece.
Iar ei li s'au dat de cinera. Iar pasapoarte
și s'au dat vapoare. Iar puterile. Iar s'au dat de cinera.
Hebrei plecare a durat până în 1948.

cind se distat aceste plecări. stabilindu-se
alte norme de plecare adică cîten. ce
erau stabilite și pe baza de pasapoarte
pentru țările capitaliste.

Antebaze. Iar au fost cîten. ce
s-au stabilit pentru prima dată pentru
plecările de evrei?.

Răspuns: După ce se distat de fînitu
treburile frînduloare de evrei iar acia care
voiau să plece erau apriti din cauza cîtenilor
poarte asprella în moment dat să
hecut la largura lor.

Criteriile stabilite initial pentru
plecări erau: puteau pleca acia care
aveau familie aprapiată întrun stat
capitalist și nu aveau posibilitatea de
a se întotîine din noua ca balnau.
Iar alți et. cei care din punct de
vedere politic s-au asial nu prezentau
o importanță deosebită.

După un timp mai precis în
februarie 1950 se stabilit noi cîten
de plecare pentru evrei și anume:

cele de la vîduț sau fînitu
de dînea men.

Semnatura,

Thun

Urmare puteau pleca meserias' calificati, medici, ingineri ^{puteau pleca} ~~amarii~~ care si-au desmembrat familia prin plecările anterioare inapoi de munca etc.

Ulterior s-au lărgit și aceste cîrți, care s-au sacatit a fi "mesătisfăcătoare" și anume:

La 4 aprilie 1950, Yvan elbarin a transmis ordinul lui Teahan Georgescu de modificare și lărgire a cîrților în sensul că să dăm dinul la toată lumea anulînd toate cîrțile stabilite anterior.

Această lărgire de cîrți a fost pregătită de Teahan Georgescu prin ordinul dat de a se primi cîrțile masei nu așa cum se primeau mai înainte dîndu-le nimănui restîns de cîrți.

Este ordin de a primi cîrțile masei a celor care vor să plece, a dat posibilitatea și amicilor să declare a propagandă serioasă ca aceia să se ustelească de statul român să se facă aceste plicuri ca să facă o plică să totă revie să plece în țară:

Sub acest pretext Teahan Georgescu a dat dispoziții de lărgire a cîrților rîndîndu-le posibilitatea de a primi aceste plicuri.

Alina: cînd s-a constatat că cei ce vor să plece sînt în număr foarte mare Teahan Georgescu împreună

Urmas: ⁻³⁻ Ana Paukai ^{au dispus} ca sa se contracteze
vapoare din Bulgaria si Belaslovacia.
pentru transportul erailor -

Teahai Georgescu a dispus ca serviciul
național sa faca tot posibilul ca sa se
urgenteze plecările de erai simplificând
unelae documente ce se cereau anterior ca
chitante de plata telefoanelor, apă, etc.

Singura chestiune de care se mai tinea
oarecum cant din criteriile stabilite pentru
plecări în Israel a ramas aceea a
ovizului securității si în cazul că el
era negativ cel ce săcheta sa plece
nu putea.

Văzându-se că ovalansa de erai este
foarte mare si că majoritatea populației
dorește sa plece Bandușca de Partid la
obligat pe Georgescu Teahai sa restinga
criteriile astfel că la 31 mai 1950 sau
restins criteriile după cum urma să:

au fost aparute de a mai plica: ingineri
tehnicieni, numitor: calificat, medici si
ce ocupasera funcții în stat si cunosteau
secrete, etc.

În septembrie - octombrie 1950 sa
făcut a nouă aplicare în restringerea
criteriilor prin aceea ca sa s'interzis a
pleca studenților dela facultățile de
medicină, mecanică, arhitectură, farmacie
si oleii scolare medii tehnice -

Acosta au fost ultimele restricții de
criteriu care au fost puse în luna febr.

Urmare: ane- martie 1952 : cind nu se mai
permis si sa sista complet plecările in
Israel -

Intrebare: Treziti cine a dispus
lărgirea de cîntin pentru plecări de ora
in Israel ?

Răspuns: Toate lărgirile de cîntin
au fost făcute de către Georgescu Teohari
pe motivele avute mai înainte -

Intrebare: Doe urmasi au avut acele
lărgiri de cîntin pentru statul nostru ?

Răspuns: Doe urmasi pentru statul
nostru a fost acela că prin lărgirea
cîntinilor se dat posibilitatea ca a serie
de elemente dusmanase, spion, agent
si siguranti, să plece din tara astfel
sustăgind-se de a da sacătala
pentru faptele si crimele sovietice.

Doar urmasi: prin plecarea urmasi medii
ingineri, muncitori calificati, studenti, elevi
sunt creat galami in productie si
desangarnizare in cadrul întreprinderilor
Sa adus la pagube materiale statului
prin aceea că sa sustas din tara fie
pe căi legale sau ilegale obiecte
de valoare, lucruri de artă etc care au
fost transportate din tara adata cu
plecarea lor -

Ultima chestiune care a umflinat
in rău a fost aceea ca sa dat dusmanii
sai comenzi si sa facă propagandă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

f

Urmare: astăzi regimului nostru.

Elbăntănește că prin masina luată de la Legatia Israelului să procure bilete celor ce pleacă în Israel. La data acestor posibilități să obțină foarte importante sume de bani în lei (circa 80-100000000) lunar sustinere de sub controlul statului și pe care le putea folosi pentru plata agenturilor de spionaj, atât ale lor cât a celorlalte legăți capitaliste.

Tot prin această masina să oficializat legătura între Legatia Israelului și masa de colaboratori care vor să plece lăsând impresia că plecarea lor este determinată și condiționată de Legatia Israelului.

Elbăntănește și propunerile făcute de mine și adaptate de conducerea D.G.S.S. au fost aduse la cunoștința lui Georgescu Teahau care urma să prezinte materialul conducerei de Partid.

Georgescu Teahau ne-a adus la cunoștință că sa aprobat cele cerute de noi și anume ca de plecarea acestora să se angajeze la Serviciul Transport prin darea de bilete, D.G.S.S. să pregătească plecările, elbăntănește că el va vizita de intrare în Statul Israel, bagajele să fie verificate aici etc și urmând să se pună în aplicare iar elbăntănește să aducă la cunoștință Legății Israelului acest fapt.

Ana Pauker a refuzat cele propuse de noi mai precis chestiunea esențială și

Urmare: importanta impusa populatiei de legatia
Yerusalim prin ceea ce biletele sa si vindeau
de ei: spunand ca nu exista a hatarire in
acest sens.

Georgescu Teahari: ne-a amintit ca
va aranja. Iuam ce nu sa petreacă, legatia
Yerusalim facund: mai departe vinzarea,
biletelor.

Intrebare: S-au respectat criteriile ce s-au
stabilit de fiice data.?

Răspuns: Criteriile ce s-au stabilit de
fiice data nu au fost respectate dindu-se
aprobare si dispozitie de plecare celor
care nu trebuiau de catre Georgescu
Teahari.

Intrebare: Inata ota toate cazurile
ce erau in care Teahari Georgescu
a calcat criteriile stabilite din dispozitie
pentru a putea pleca diverselor persoane.

Răspuns: Amasc amatoarele
cazuri in care Georgescu Teahari a calcat
criteriile de eliberare a pasapoartelor
si a dat aprobarea ca unele elemente
sa plece din tara - I. I. I.

Bontacuzino Nadey da: spioana
a intradus cererea direct la Georgescu
Teahari nu la Serviciu de pasapoarte cum
era normal. si puneste aprobarea dela
Georgescu Teahari ca sa plece din
tara in Franta. Ieindu-se ovizul.
S.S.I.ului. acesta a ovizat negativ.

Observatie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: Babinetul lui Georgescu Teahani din
 ordinul său a cerut motivarea vizului negativ
 de la S.S.I.-ul a răspuns că Nadia Bontacuzina
 este agentă a unui serviciu de spionaj
 străin.

eliberarea. S.S.I.-ului era clară însă cu
 toate acestea. Georgescu Teahani a dispus
 să-i se elibereze pasaportul și Nadia
Bontacuzina a plecat din țară.

Intrebare Vi se prezintă îndămănat
 ce ne puteți spune despre acesta?

Răspuns Documentul în fațecăpis
 ce mi se prezintă este o cerere făcută
 de Nadia Bontacuzina prin care solicită
 pasaportul.

eliberării și această cerere este
 făcută ulterior cererilor ce au fost date
 la Georgescu Teahani pe care acesta a
 pus vizul și aprobarea de plecare.

În cartul de pas dreapta se găsește
 scris de mine următoarele: "Dl. Director Stoescu
 de la S.S.I. a dat viz favorabil telefonic, urmând
 vizul scris".

Această comunicare a fost scrisă în timpul
 ce delinam funcția de director al Siguranței
 și mi-a fost făcută pentru a comunica
 comisiei să i se aplice plecarea și să
 S.S.I.-ul să viz favorabil.

eliberării. și această comunicare este
 făcută în 1945 atunci când Nadia de
Bontacuzina a cerut să plece în Franța.

În 1946 S.S.I.-ul a vizat negativ

Urmare: deoarece aceasta era semnalata ca agent
a unui serviciu de informații străine:

Nadeyda Bantaguzina tatălui a plecat
cu aprobarea lui Georgescu Teahan.

Interbare: Relatăți în continuare cazurile
ce sunt aflate în care Georgescu Teahan a
calcat criteriile de eliberare a pasaportelor?

Răspuns: Strauch. Sterea. Jules. Fost
conducător al centralei evreilor. pînă în 1944 în
loc să fie judecat ca criminal de război
fiind unul dintre cei care a predat pe evrei
hileristilor pentru a fi trimiși în Transnistria.
a plecat din țară din ordinul lui Georgescu
Teahan.

Tot cu aprobarea lui Georgescu Teahan
a plecat din țară și fiica acestuia. numele
Liliana.

Dr. Strahl Herman dentistul lui Georgescu
Teahan a primit pasaport din ordinul lui
Georgescu Teahan.

Acesta nu se încadra în criteriile
deoarece era medic stomatolog și un
foarte bun tehnician.

Am rezizat acest fapt că nu se încadra
în criteriile și tatălui. Georgescu Teahan a dispus
să i se elibereze pasaport.

Din site rețin a obținut și aprobarea
dilei elibierii bamei. Extensiv că
se și transporta întreaga aparatură deoarece
era interzis să se plece cu ea.

Dr. Bikel a fost în audiența de

Urmare: citava ori la Georgesu Teahani pe motiv ca este bolnav si cerind sa i se elibereze pasaport pentru a tsaia capitalista.

Georgesu Teahani i-a aprobat plecarea. Nu se incadra in cistem. Fiu medic -

Kveiler. Familia fostului Leal Kveiler fost director al elbelitiei Economice. azi condamnat la 25 ani inchisoare pentru mita.

Kveilor Avraam sa prezentat in audienta la Georgesu Teahani si acesta i-a aprobat ca familia compusa din 9 persoane sa plece din tara.

Acetia nu se incadrau in cistem pe motiv ca erau rudele unui ofiter superior din elbati si unul din membrii familiei sale penemise fratelui sau era expulsi si-au condamnat pentru sabotaj economic -

Foia Bernstein elbaise si Haim

Fostii mari proprietari ai unei fabricii de textile au plecat impreuna cu familiile lor avind aprobarea lui Georgesu Teahani.

Sotia lui Haim o femeie frumoasa o venit la mine cu cererea aprobata din arhidul lui Georgesu Teahani, personal. Luam ce nu se petrecea in mod normal. De cerere fiind scris se aproba chiar daca nu se incadreaza in cistem -

Acetia nu se incadrau in cistem fiind ingineri -

Palomias. Fost proprietar al unei instalati de petrol a plecat in tlanda pe baza aprobării lui Georgesu Teahani.

Urmare: de unde nu sa mai intors.

Dupa 2-2 1/2 Georgescu Teahau a aprobat si plecarea satiei. Aceasta: Nălbărețoana. care apoi sa reintors in tara.

Orlea Orlea mare expilatator si proprietar a depus cererea de plecare direct la Georgescu-Teahau si nu la Serviciu de Pasaport.

Din ordinul acestuia a plecat intr-o tara capitalista paremize Italia. de unde nu sa mai intors.

Nu se incadra in criteriul fiind de profesie inginer.

Băplescu Radu si Baustantina (sat si satie). A obtinut plecarea din tara dela Georgescu Teahau.

Am atras atenta ca la Paris unde acestia salicitau sa plece pe motiv de boala se găseste si un cinci alor care fugise din tara. Fast so proprietar al Fabricilor Buhusi.

Tatuse. adata Băplescu Baustantina a plecat din tara la Paris.

Atunci fiind a salicitat sa plece aduna bani si sa achiese insa eu o seara inainte de a pleca am primit dispozitie ca sa ridice pasaportul atat lui cit si satiei.

Dupa ce sa ridicat acest pasaport din nou sa revenit si Băplescu Radu cu satia sa Baustantina au plecat din tara in Behaslaru's pentru tratament.

Nu se incadrau in criteriul deosebit

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

flm

Urmare: tratamentul ce era necesar se putea aplica si intr-o tara de democratie populara. Un alt motiv era si acela ca la Paris se gasea si unchiul sau ce era mare proprietar si fugise din tara -

Elbenhanez: ca vizele pentru emigrare intr-o tara ca si vizele de tranzit au fost facute de elb. A. E. desi acest lucru nu se abia incepea. Eu am tinut pasaportul ei la elb. A. E. respectiv lui Anat Pauker care a intervenit sa i se dea vizele respective.

Halpin - un belgian fin de explotator care laega pe gazetarii care avea acces la cabinetul lui Georgescu Teahani in perioada 1945-1946.

Heerta era bun prieten cu elb. A. E. Ganesen actualmente Dobre. Fata neta de cabinet a lui Georgescu Teahani.

Heerta: aprobare a lui Georgescu Teahani in a fost data ca sa plece in Franta pe motiv ca vrea sa studieze gazetaria; de unde nu sa mai reintors -

Spilman (fata marelui Spilman) Georgescu Teahani a aprobat plecarea acestuia din tara fara alt ei cit si fratele ei in Franta.

Aceasta aprobare ved ca a fost ca urmare a interventiei facute de Spilman (talat lor) care era cratoul lui Georgescu Teahani.

Nu se incadam in critici mai mult de asta nu se aproba plecarii de tineri in tarile capitaliste -

Dennis Oscar talat doctorului radiolog Dennis dela Palchinea M. A. a plecat din

Urmare: Tancu in urma aprobarii data de Georgescu Teahan. Urgentia aceasta plecare prin elibarea de la cabinetul lui Georgescu Teahan.

Nu se incadra in criteriile deoarece ful sau era medic la MAF -

elbarea Ana elbarea Bla a obtinut pasapoarte din ordinul lui Georgescu Teahan.

Grumbler Daniel si Grumbler Lazar au fost prinsi ca delinatori de aur: sa gazele asupra lor 13kg aur.

La interventia lui Georgescu Teahan acestia nu au fost arestati si nici condamnati.

Prin aceasta interventie sa favorizat plecarea lor din tara deoarece D.C.P. nefiind realizata de aceasta a eliberat certificate de elatoriz si acestia au plecat in Israel.

Sururile Enimovic:

Georgescu Teahan la interventia unor altoz persoane a aprobat plecarea acestor dani sururi artiste la Teatul Amater.

Nu puteau sa plece deoarece erau artiste la Teatul Amateri -

Tot la ordinul lui Georgescu Teahan, Yvan elbain a ordonat sa se elibereze imediat pasapoarte pentru dani familiei al caror nume nu-l tinu care s-au prezentat foarte impertinent la Serviciul de Pasapoarte nemind sa depuna actele la serviciu de pasapoarte si nici macar certificatele de elitorizarea. Piseului Pub.

[Signature]

Urmare: prelet ca un an timp

In general acestea sunt cazurile cunoscute de mine in care Georgescu Teahari a calcat criteriile de eliberare a pasapoarte si a permis plecarea unor dismanii din tara.

Dupa ce am avut prezentul proces verbal de interogatoriu i-l sustin si semnez

propriu

Interogator

Shmygustovsky

elbator

Shmygustovsky

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invincut JURIM ALEXANDRU, născut în anul 1916, în București, fiul lui Iosif și Hortense, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Bastiliei nr. 45.-

13 aprilie 1955, R. Secret.-

Interogatoriul a început la ora 8,45

" a-a terminat " 16,15.

Intrebare: Unde și în ce calitate ai lucrat d-ta după 23 august 1944?

Răspuns: În aprilie 1945, am intrat în direcția siguranței, în calitate de șef de birou cu funcția de șef al problemei partide și curente politice legale. Am funcționat în această calitate până în aprilie sau mai 1946, când am fost avansat șef de poliție și numit șeful serviciului de informații din siguranță.-

În toamna anului 1947, am fost mutat la conducerea serviciului administrativ unde am funcționat până în mai 1952, când am fost numit directorul întreprinderii de construcții și instalații M.A.I. iar în noiembrie 1952 am fost scos din M.A.I.-

Intrebare: În calitate de șef al serviciului de informații ce probleme aveai în urmărire?

Răspuns: În calitate de șef al serviciului de informații aveam în urmărire activitatea partidelor politice legale și organizațiilor subversive, problemele sociale și altele.-

În cadrul organizațiilor subversive urmăream în special problema legionară, precum și activitatea în general a legionarilor camuflați în partidele istorice.-

Intrebare: Arată tot ce cunoști în legătură cu problema legionară?

Răspuns: În perioada aprilie - decembrie 1945, organele de siguranță aveau ca directivă din partea conducerii Ministerului, urmărirea, depistarea și arestarea tuturor legionarilor care erau cunoscuți că au desfășurat activitate legionară. Chiar și pentru legionarii asupra cărora nu existau probe de a fi trimiși în justiție, aceștia erau internați în lagăre în

măsură în care se identificau.-

În decembrie 1945, am aflat dela fostul subdirector general de siguranță CERNĂIANU FLORENTIN, că a primit ordin dela fostul director general POPESCU CONSTANTIN (CUMPLATU) să întocmească un proiect de comunicat pentru presă prin care să se aducă la cunoștință legionarilor ce se aflau în ilegalitate, să se prezinte organelor de poliție în localitățile unde se aflau, aducând cu ei întregul armament, munițiile și eventuale aparate de radio emisie - recepție pe care le-ar fi deținut, spre a intra în legalitate. În momentul prezentării urmau să primească buletine de identitate iar urmărirea lor va înceta din acel moment.-

Știu că CERNĂIANU a făcut un proiect de comunicat pe care l-a prezentat directorului general care ulterior i l-a înapoiat, pentru a fi redăcut pe baza unor indicații primite dela GEORGESCU TEODOR.-

Nu știu dacă după această modificare, comunicatul a mai suferit ceva completări însă în decembrie 1945, a apărut în presă cu conținutul arătat de mine mai sus.-

După cite rețin în comunicat era fixat și un termen de prezentare a legionarilor.-

Paralel cu comunicatul arătat mai sus, transmis prin presă și radio, s-a mai transmis organelor de poliție din țară prin inspectoratele regionale de poliție, un ordin în care se dispunea aplicarea și respectarea întocmai, a comunicatului transmis prin presă, dându-se în același timp dispoziții ca organele de poliție să țină în evidență pe legionari însă să nu se ia nici o măsură represivă împotriva lor.-

Întrebare: Ce a stat la baza publicării comunicatului despre care ai vorbit mai sus?

Răspuns: Concret nu știu ce a stat la baza publicării acestui comunicat însă după publicarea lui am auzit că comandanții legionari CHIOREANU și cred că și PĂTRASCU, au plecat în țară spre a da cuvânt de ordine legionarilor ce se aflau în ilegalitate să se prezinte autorităților, deoarece după publicarea comunicatului s-au prezentat la autorități un număr foarte mic de legionari.-

Tot în acel timp am aflat ori dela CERNĂIANU sau ZAMFIR LAURIAN că legionarul CHIOREANU ar fi telefonat dela Sibiu d-lui general NICOLSCU, că autoritățile polițienești din acel oraș au făcut ceva șicane legionarilor care s-au pre-

zentat și din această cauză ceilalți legionari nu se vor mai prezenta.-

După cite-îmi amintesc ZAMIER sau CERNAIANU au dat ordin imediat la Sibiu prin telefon ca să se respecte întocmai ordinele date.-

Aceste fapte mi-au forțat convingerea că între conducerea M.A.I. respectiv GEORGESCU EBORARI și comandanții legionari era o legătură care a determinat comunicarea prin presă a comunicatului despre care am vorbit.-

Intrebare: Ce urmări a avut comunicatul și ordinele date de conducerea M.A.I. în problema legionară în sensul de a nu se lua nici o măsură represivă împotriva legionarilor?

Răspuns: Comunicatul din decembrie 1945 cit și ordinul despre care am vorbit mai sus în primul rând au avut un efect demobilizator în rândurile organelor polițienesti iar pe de altă parte a creștut un sentiment de autoliniștire în rândurile acestora.-

Acastă autoliniștire s-a datorat faptului că, organele de teren văzînd că conducerea M.A.I. a acordat libertate legionarilor care pînă în acel moment activaseră în ilegalitate, au asociat că din moment ce între conducerea M.A.I. și conducerea legionară a intervenit o înțelegere, mișcarea legionară nu mai prezintă pentru organele de stat o problemă de prim ordin.-

Pe de altă parte, aceste ordine și insuficiența acțiunii organelor de teren, determinată de motivele mai sus arătate, a dat posibilitate legionarilor ca în afară de activitatea legală pe care ei o desfășurau în rândurile partidelor istorice legale și în special în rândurile P.M.R. Maniu, să desfășoare și o activitate subversivă fie de ordin organizatoric pur legionar, fie că în colaborare cu alte elemente dăunătoase regimului democratic, să creeze și să conducă diverse organizații subversive.-

Astfel, îmi amintesc că în primăvara anului 1947, a fost descoperită la Suceava organizația legionară subversivă denumită F.d.C.-

În februarie 1946 avînd o informație că în Timișoara este ascuns HORTA BINA, la descinderea ce s-a făcut la adresa respectivă a fost descoperit un legionar la care s-a găsit sub pernă un automat și grenade, iar în podul casei s-a mai găsit armament și muniție. În cercetarea care s-a făcut în

acest caz a reeșit că acest legionar care a fost descoperit
era în legătură cu un alt legionar anume IRZIU, care fusese
paracutist din Germania pe teritoriul țării și care în urma
comunicatului se legalizase.-

Îmi mai reamintesc că și la Sibiu a fost descoperită
activitatea legionară, caz în care a fost trimis din partea
Corpului Detectivilor confesurul BAIGA.-

Faptul că mișcarea legionară și-a continuat activita-
tea în mod subversiv este confirmat pe deplin și de cele ree-
șite din procesul POP-BUJOU cit și din alte acțiuni contra-
revoluționare întreprinse de aceștia pe care eu nu mi le mai
reșimesc.-

Întrebare: Fost informată la timpul respectiv conduce-
rea MAI despre activitatea legionară ce se desfășura?

Răspuns: Conducerea MAI a fost informată despre poti-
vitatea legionarilor după decembrie 1945, în măsura în care nu
era cunoscută atât prin buletinul informativ zilnic cit și
prin dări de seamă sinteză care se făceau periodic.-

Întrebare: Ce directive și ordine-ți primit dela con-
ducerea M.A.I. în urma informării ce o făceați?

Răspuns: În urma informării ce se făcea de către
biroul ce se ocupa cu problema legionară din țară, în afară
de București, eu nu-mi reamintesc să se fi primit dela con-
ducerea MAI vre-o directivă privind problema legionară, în afară
de ordinele ce existau de a se ține legionarii în supraveghere
fără a se lua măsuri împotriva lor.-

Acest lucru nu trebuie înțeles în sensul că organele po-
lițienești nu au luat nici o măsură împotriva legionarilor în
măsura în care activitatea lor subversivă era dovedită, ci eu
în răspunsul dat mai sus m-am referit la faptul că din partea
conducerii M.A.I. nu a existat nici un ordin cu caracter de
directivă pentru reprimarea mișcării legionare pînă în toamna
anului 1947, cînd eu am trecut în altă muncă.-

În legătură cu problema discutată mai sus vreau să
mai arăt că în anul 1945 legionarii aflați în lagărele dela
Garașul și Slobozia au fost puși în libertate însă concret
cărui fapt se deslege acest lucru nu cunosc.-

După ce am citit prezentul proces verbal îl susțin
și semnez:- ss. Jurin Alexandru

ANCIETATOR
LOCOTENENT Gh. Pușcoci

GM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) JURIM ALEXANDRU născut în anul 1916 în
București fiul lui Iosif & Costana de profesie funcționar
cu ultimul domiciliu în București str. Basileia nr. 4
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 aprilie 1951
Localitatea Il. Ieraci

Interogatoriul a început la ora 8 și 45 min.
" s'a terminat la ora 16 și 15 min.

Intrebare: Unde și în ce calitate ai lucrat de
după 23 august 1944?

Răspuns:

În aprilie 1945 am intrat în direcția respectivă
în calitate de șef de birou cu funcția de șef al
problemei partide și curente politice legale - am
funcționat în această calitate până în aprilie sau
mai 1946, când am fost exonerat șef de partid
& numit șef al serviciului de informații din experanța

În toamna anului 1947 am fost mutat la
conducerea serviciului administrativ unde am
funcționat până în mai 1952, când am
fost numit directorul întreprinderii de construcții &
instalații S.A., iar în noiembrie 1952 am fost
secur dui S.A. -

Interogare:

În calitate de șef al serviciului de informații
ce probleme aveai în viziune?

Semnătura,

J. Jurim

Urmare:

Răspuns:

- în calitate de șef al serviciului de informații
aveam în urmărire activitatea partidelor politice legale
a organizațiilor subterane, problemele sociale, și altele.
- în cadrul organizațiilor subterane urmăream
în special problema legionară, precum și activitatea
în general a legionarilor camuflați în partidele
istorice —

Întrebare:

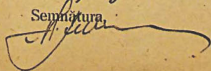
Înalta d. v. tot se cunoaște în legătură cu
problema legionară?

Răspuns:

- în perioada aprilie - decembrie 1945, organele
de siguranță aveau ca directivă din partea con-
ducerii ministerului, urmărirea, depistarea și arestarea
tuturoi legionarilor care erau cunoscuți că au des-
fășurat activitate legionară. Chiar și pentru
legionarii asupra cărora cu ceva timp înainte erau probe de a
fi trimiși în județ, arestarea erau intervenți în
lagăre în măsură în care se identificau —

În decembrie 1945 am fost detașat de la postul
subdirector general de siguranță CERNĂȚANU FLORENTIN
căci a primit ordin de la fostul director general
POPEȘIU CONSTANTIN (COMPLITU) să informeze
un proiect de comunicat pentru presă prin care
se se aducea la cunoștință legionarilor ce se aflau
în ilegalitate, să se pregătească organele de poliție
în localitățile unde se aflau, aducând cu ei întregul
armament, muniții și eventuale aparate de radia-
emisie recepție pe care le-ar fi deținut, spre a
intră în legalitate. În momentul prezentării

Semnătura



Urmare: urmau sa primeasca buletine de identitate iar urmarirea lor sa inceta din acel moment.

Stiu ca CERNATINU a facut un proiect de comunicat pe care la prezentat directorului general care ulterior i la inapoiat pentru a fi refacut pe baza unor indicatii primite de la Georgescu Teohari-

Nu stiu daca dupa aceasta comunicare modificata, comunicatul a mai suferit ceva completari insa in decembrie 1945 a aparut in presa cu continutul aratat de mine mai sus -

Dupa cite retin in comunicat era fost & un termen de prezentare a legionarilor -

Paralel cu comunicatul aratat mai sus transmisi prin presa & radio, sa mai transmit organelor de politie din tara prin inspectoratele regionale de politie un ordin in care se dispunea aplicarea si respectarea in totmai a comunicatului transmis prin presa, dindu-se in acelasi timp dispozitii ca organele de politie sa tina in evidenta pe legionari insa sa nu se ia nici o masura represiva impotriva lor -

- Nu stiu de cine a fost dat acest ordin -
Teohari;

De a stat la baza publicarii comunicatului dupa care ai vorbit mai sus?

Raspuns:

Concret nu stiu ce a stat la baza publicarii acestui comunicat insa dupa publicarea lui am auzit ca comandantii legionari Chiorescu & urd co & Potarascu, au plecat in tara spre a da cursul de ordine legionarilor ce se aflau in ilegalitate si se prezinta autoritatilor

Urmare: deoarece după publicarea comunicatului s-au prezentat la autorități un număr foarte mic de legionari -

Tot în acel timp am fost ori de la CERNĂȘTIU sau ZAMFIRA LAURICĂ, că legionarii Chioreanu or fi telefonat de la birou de geniu Nicolăi că autoritățile politienesti din acel oras au făcut ceva si ca legionarii care s-au prezentat si din aceasta cauza libertatii legionari nu se vor mai prezenta -

După cite imi reamintesc Zamfi sau Cernăștii au dat ordin imediat la birou prin telefon ca să se respecte intocmai ordinele date.

Ocurile fapte mi-au format convingerea că inte conducerea h.A.T. respectiv Georgescu Teneanu & comandantii legionari era o legătură care a determinat comunicarea prin presa a comunicatului despre care am vorbit -

Intrebare:

Ce urmări a avut comunicatul si ordinele date de conducerea h.A.T. in problema legionară in sensul de a nu se lua nicio masură represivă impotriva legionarilor?

Răspuns:

- Comunicatul din decembrie 1945 cit & ordianul despre care am vorbit mai sus in primul rind au avut un efect demobilizator in rindurile organelor politienesti, iar pe de alta parte a creat un sentiment de autohipertie in rindurile restora -

Ocursta autohipertie sa datorat faptului că organele de luen văzind că conducerea h.A.T. a acordat libertate legionarilor care pînă

Urmare: in acel moment activaseră in ilegalitate, au
 socotit că din moment ce intră conducerea
 L.A.T. și conducerea legionară a intervenit o
 înțelegere, mișcarea legionară nu mai prezintă
 pentru organele de stat o problemă de
 prim ordin.

De de altă parte, creștea ordine și
 insuficiența activității organelor de teren, determinată
 de motivele mai sus arătate, a dat posibilitate
 legionarilor, ca în afara de activitatea legală
 pe care ei o desfășurau în rîndurile partidelor
 istorice legale și în special în rîndurile P.N.I. huanu,
 să desfășoare și o activitate subterivă fie
 de ordin organizatoric pur legionar, fie ca în
 colaborare cu alte elemente dușmanoase
 regimului democratic, să creeze și să conducă
 diverse organizații subterivă.

Altfel îmi amintesc că în primăvara anului
 1944 a fost descoperită la Suceava organizația
 legionară subterivă denumită F.D.C.

În februarie 1946 avînd o informație că
 în Timișoara este aretat Horia Sima, la descinderea
 ce s-a făcut la adresa respectivă a fost deca-
 perit un legionar la care s-a găsit sub perna
 un automat și grenade, iar în padul casei
 s-a mai găsit armament și muniție. În cercetarea
 care s-a făcut în acel caz a reușit să areste
 Legionar care a fost deosebit era în legătură cu
 un alt legionar aretat în Franța care fusese prădat
 din Germania pe teritoriul lui și care în
 urma comunicărilor se legau.

- Îmi mai reamintesc că și la Sibiu a

Urmare: foi descoperita activitatea legionara, ca^z in
care a fost trimis din partea Organului
de detectivilor comisarul RAICA.

Faptul ca mișcarea legionara s-a continuat
activitatea in mod subversiv este confirmat pe
deplin si de cele recente din procesul Popu
Buzaru - cit si de alte actiuni contra-revoluția-
re - incheiate de restul pe care eu nu
mi la mai seamănă.

Interogare:

A fost informată la timpul respectiv con-
ducerea h.A.T. despre activitatea legionara ce
se desfășura?

Răspuns:

Conducerea h.A.T. a fost informată despre
activitatea legionară după decembrie 1945
in modura in care ne era cunoscută, atât
prin buletinul informativ zilnic cit si prin
dori de seamă sinteză care se faceau
periodic.

Interogare:

Ce directive si ordine s-au primit dela
conducerea h.A.T. in urma informării ce s-a făcut?

Răspuns:

In urma informării ce se făcea, de către
biroul ce se ocupa cu problema legionară din
tara in afara de București, eu nu mi
reminisc să se fi primit dela conducerea
h.A.T. vreo directivă privind problema
legionară, in afara de ordinele ce existau
de a se ține legionarii in supraveghere.

Urmare: fora a se lua masuri impetive lor
kal ham nu trebe intels in sensul ca
organele politienesti nu au lial nic-o motura
impetiva legionarilor in motura in care activitatea
lor subventiva era decedata (inta) si ci eu
in raspundul dei mai sus m'am refeuit la
faptul ca din partea Caracterului h.A.T. nu
a existat nicicum invidiu cu conactul de
directiva pentru reprimarea nijcorii Legionara
pinia in laamna anului 1947 cind eu am
treuit in alta munca.

du legatia in problemele divulgate mai
sus veiam si mai aroi ca in anul 1945
legionarii afleti in legatiele dela Caracal si
Sladogria au fost pusi in libertate insa
conciul carui fapt se debateste rest luam
nu unase.

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal si justiti si semnet

Anchetator:

si M. I. N. Kocay

La rindul 5 uniatle

si ca "pi" nu se vor citi

[Signature]

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Condamnatul JURIM ALEXANDRU, născut la 15 martie 1913, în București, fiul lui Iosif și Hortansa, fost funcționar, în M.A.I., cu ultimul domiciliu în București str. Bastiliei nr.45.-

30 septembrie 1955, Ocenele Mari.

Interogatoriul a început la ora 9,00

" s-a terminat " 15,00

Intrebare: Verbal ai afirmat că în anul 1947, ai condus emigrările de evrei în Palestina. Arată detaliat cum s-au petrecut lucrurile?

Răspuns: În decembrie 1947, mai precis în jurul datei de 15 am fost chemat de secretarul general în M.A.I. respectiv dl. BUNACIU AVRAM care mi-a prezentat pe un cetățean ce nu-l cunoșteam cu numele de AVERBUCH.-

În prezența acestuia îi puține cuvinte mi-a arătat că sub auspiciile Crucii Roșii urmează a se organiza emigrarea unui număr important de evrei în Palestina. În continuare mi-a mai spus că voi discuta cu AVERBUCH care mă va pune la curent cu tehnica în care s-au organizat aceste plecări și după ce voi discuta cu AVERBUCH să vin spre a primi dispozițiuni de urmare.-

După ce am discutat cu AVERBUCH care mi-a arătat cum a fost organizat până în momentul acela data foarte apropiată în care urma să se facă acea plecare (în jurul zilei de 25 decembrie), m-am prezentat din nou secretarului general așa cum dealtfel se dispusese pentru a primi dispozițiuni de urmare.-

În discuția pe care am avut-o cu secretarul general, i-am expus planul de acțiune care consta în verificarea actelor și persoanelor pentru a preîntîmpina substituirii de persoane, anșitarea taxelor și impozite către stat a acelor care vroiau să plece, fixarea unui act de identitate intern pentru cei ce plecau la care secretarul general a aprobat cele ce eu am propus în plus mi-a arătat că în general urmează să plece toți acela care sînt trecuți pe tabelele respective însă urmînd a ne opune la plecarea tehnicienilor în general înțelegînd prin aceea că

urmau să fie opriți de a pleca medicii și inginerii.-

După aceasta a urmat formarea comisiilor de verificarea actelor acelor care vroiau să plece trimiterea instructajului în provincie în care se arăta modul de identificare a persoanelor și criteriile stabilite etc. astfel ajungându-se până la 23 dec. când s-a început plecarea.-

La 23 dec. 1947, m-am deplasat împreună cu AVERBUCH la Giurgiu Port de unde urma să se facă plecările. Ajunși la Giurgiu eu am organizat echipe de control care erau formate din delegații poliției, vămii și băncii care urmau să facă atât controlul actelor cât și al bagajelor din punct de vedere vamal apoi așteptând să vină trenurile cu aceia care trebuiau să plece.-

La sosirea lor s-a procedat la identificarea fiecărui și controlarea bagajelor și după aceasta erau trecuți peste Dunăre la Rusciuc iar de aici în trenuri și dirijați spre porturile de imbarcare.-

Plecarea acestor evrei s-a făcut prin două localități Giurgiu și Negru Vodă și pe care eu le aveam în control.-

Durata operației a fost până la 25 decembrie adică două zile.-

Vreau să menționez un fapt legat tot de aceste plecări de evrei și anume că în ziua de 24 decembrie plecând de la Negru Vodă cu avionul unde fusesem în inspecție am fost dus direct la București nu la Giurgiu unde eu aveam treabă deoarece pilotul nu mai avea timp să ajungă la București, făcând escală la Giurgiu am încercat să iau legătură telefonică cu Ministerul pentru a cere o mașină spre a mă deplasala Giurgiu ~~unde~~ nu am găsit pe nimeni în MAI în sfârșit de JIANU MARIN care, -a chemat urgent la el.- În discuția pe care am avut-o cu acesta JIANU mi-a spus că pela punctele de frontieră pe unde au plecat evreii și unde mă găseam eu a plecat și SCHRAER și cum a fost posibil ca să nu-l recunosc.-

Am răspuns lui JIANU că cel puțin stătea timp cât am fost acolo nu este posibil acest lucru, deoarece îl cunoșteam foarte bine chiar dacă l-ași fi văzut travestit tot l-ași fi cunoscut.- La JIANU erau mai multe persoane care atunci s-au constituit o echipă care a plecat la Giurgiu împreună cu mine, care a avut rolul să-l caute pe SCHRAER prin trenuri și pe vasele ce plecau.-

Ulterior am auzit că această căutare nu a avut rezultat deoarece SCHRAER fugise prin frontiera de Vest.-

Intrebare: Cîți evrei au plecat cu ocazia acelei emigrări?

Răspuns: Din cîte rețin eu cu ocazia acelor plecări din decembrie 1947, au plecat din țară circa 13.000 evrei.-

Intrebare: Mai sus ai arătat că s-au fixat criteriile pentru cei ce vroiau să plece. Precizează care au fost criteriile ce s-au stabilit?

Răspuns: Nu era permis ca să se dea drumul spre a pleca din țară medicii și inginerii.-

Intrebare: În verificările ce s-au făcut cu acea ocazie au fost cazuri în care să solicite plecarea categoria cărora le era oprit să plece?

Răspuns: În cadrul comisiilor constituite pentru verificarea identității și dacă se încadrau în criteriile celor ce erau trecuți în tabele pentru plecare, la un moment dat s-au prezentat în fața ei unele persoane care nu se încadrau în criteriile stabilite fiind medicii sau inginerii.-

În verificările ce s-au făcut cu acele ocazii din totalul celor 13.000 au fost circa 15 care nu s-au încadrat în criteriile și nu au plecat cu excepția unui singur cetățean cu familia sa care după insistențe repetate a plecat.-

Intrebare: Cine este acela și cum a reușit să plece?

Răspuns: La un moment dat una din comisiile de verificare mi-au semnalat că un oarecare dr. HERDEN ESCHENAZIE neurolog s-a prezentat în fața comisiei pentru plecare și dat fiind faptul că era unul din medicii neurologi de înaltă calificare i s-a respins să plece din țară.-

Eu mi-am însușit acest punct de vedere și la raportul zilnic am prezentat secretarului general cu care țineam legătura cazul dr. ESCHENAZIE. Secretarul general a fost de acord cu cele expuse de mine luînd hotărîrea ca dr. HERDEN ESCHENAZIE să nu plece din țară neîncadrîndu-se în criteriile fiind medic.-

După aceasta aproximativ o zi sau două ESCHENAZIE mi-a dat telefon rugîndu-mă să-i permit să plece dîndu-mi de înțeles că dacă voi permite plecarea sa îmi va fi recunoscător cerînd chiar să vină la mine la birou să discute. Am refuzat această ofertă și am spus de această discuție și secretarului general.-

În după amiaza zilei de 23 decembrie 1947, fiind la Giurgiu unde controlam felul cum se face această trecere, la un moment dat se prezintă la punctul de control dr. HERDEN ESCHENAZIE, care îmi prezintă o scrisoare (o pagină de bloc notes) adresată mie. Citind scrisoarea am constatat că este scrisă de secretarul general al MAI și în cuprins se spunea ca să permit dr. ESCHENAZIE și familiei să plece.-

Deși am cunoscut scrisul secretarului general, totuși i-am dat telefon spre a verifica cele ce mi-au fost scrise.-

Secretarul General mi-a confirmat că într-adevăr el a scris biletul și că să dau drumul familiei dr. ESCHENAZIE să plece făcând și următoarea completare: "câte odată peste hotărârile ce se iau vin hotărâri superioare", referindu-se la faptul că odată împreună cu mine hotărâse ca dr. HERDEN ESCHENAZIE să nu plece.-

După această discuție am permis dr. HERDEN ESCHENAZIE și familiei sale să plece.-

Alte chestiuni legate de plecarea acelor 13.000 evrei nu cunosc, deasemeni nu rețin să mai fi plecat cineva dintre acei asupra cărora se hotărâse să nu plece.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Jurim Alexandru

ANCHETATOR
LT. MAJOR

V. Augustovschi

CM/3 ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Condannatul: Invincibil (mărtor): Genin Alexandru născut la 15 martie
1916 în București. Fiul lui Yasuf și Hantana. Lat. Iudiciana.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
în elb. H. în ultimul domiciliu în București. Str. Bobtilie 45.

30 septembrie 1955

Localitatea Genin elb. H.

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

s-a terminat la ora 15 și 00 min.

Intrebare: Verbal ai semnat că în anul 1947 ai

condus emigrările de evrei în Palestina. Acela
detaliat cum sau petrecut lucrurile.

Răspuns: În decembrie 1947 mai precis în
jurul datei de 15. am fost chemat de secretarul
general în elb. H. respect. dl. Bumaciu ~~de~~ Averam
care mi-a prezentat pe un călător ce unul cunoscut
cu numele de Averbuch.

În prezenta acestuia în primele conversații mi-a
aratat că sub auspiciile lui Rabinovici
a se organiza emigrarea unui număr important
de evrei în Palestina. În continuare mi-a mai
 spus că voi discuta cu Averbuch care mai
va pune la curent cu tehnica în care s-au
organizat aceste plecări și după ce voi discuta
cu Averbuch să vin spre a primi dispoziții
de urmare.

După ce am discutat cu Averbuch care mi-a

Semnatura

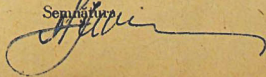
Urmare: Orătat cum a fost organizat pînă în momentul acela data foarte apropiată în care urma să se facă acea plecare (în jurul zilei de 25 decembrie), m-am prezentat din nou secretarului general așa cum de altfel se dispunese pentru a primi dispoziții de urmare: -

În discuția pe care am avut-o cu secretarul general, i-am expus planul de acțiune care consta în verificarea acelor și persoanelor pentru a preveni înfrângerea supstivului de persoane, achitarea taxelor și impozitelor către stat a acelor care voriau să plece. Luarea unui act de identitate intern pentru cei ce plecau la care secretarul general a aprobat cele ce eu am propus în plus m-a arătat că în general urmează să plece tati aceia care sunt trecuți pe tabelele respective însă urmînd a se opune la plecarea tehnicienilor în general înțelegînd prin aici că urmau să fie apuși de a pleca medici și ingineri.

După aceasta a urmat formarea comisiilor de verificare acelor celor ce voriau să plece trimisese instrulezîndu în provincie în care se arăta modul de identificare a persoanelor și criteriile stabilite etc. astfel ajungîndu-se pînă la 23 decembrie cînd sa început plecarea.

La 23 decembrie 1944 m-am deplasat împreună cu Iverbuh la Giurgiu Port de unde urma să se facă plecările. După la Giurgiu eu am organizat echipe de control care erau formate din delegații partiei, răzăr și B băneii.

Semnatura



Urmare: care urman să facă alt control a celor
cit și al bagajelor din punct de vedere normal
săpăi așteptând să vină femeile cu aceia care
trebuiau să plece.

La saraa lor să procedat la îndestificarea
fiecărui și controlarea bagajelor și după aceasta
erau luate pe la Duma de Rusiuni iar de
aici în trenuri și dirijate spre porturile de
îmbarcare.

Plecarea acestor evrei să făcut prin două
localități: Giurgiu și Negru Vodă și pe care
eu le oream în control.

Durata operației a fost pînă la 25 decembrie
adica zile.

Veau să menționez un fapt legat tot de
aceste plecări de evrei și anume că în ziua de
24 decembrie plecînd de la Negru Vodă eu
ovionul unde fusese în inspecție am fost
dus direct la București nu la Giurgiu unde
eu oream treaba deoarece pilotul nu mai avea
timp să ajungă la București făcînd escala
la Giurgiu, am încercat să iau legătura
telefonica cu el binisîndu-mi pentru a che o
mașină spre a mă deplasa la Giurgiu nu
am găsit pe nimeni în el. Sî. în afia
de yam elbarin care m-a chemat urgent
la el.

În discentia pe care am avut-o eu acesta
yam m-a spus că pe la punctele de frontieră
pe unde au plecat evrei și unde mă găseam
eu a plecat și Sra și cum a fost posibil
ca să nu-l recunosc.

Scris de

Urmare: Am răspuns lui Giann că cel puțin atâta timp cât am fost acolo nu este posibil acest lucru deoarece l-l cunoșteam foarte bine chiar dacă l-ar fi văzut traversat tot l-ar fi cunoscut.

La Giann erau mai multe persoane care atunci s-au constituit o echipă care a plecat la Giugiu împreună cu mine care o avut rolul să-l conduc pe Sores prin terenuri și pe vasele ce plecau.

Ulterior am auzit că aceasta cantare nu o avut rezultat deoarece Sores fugise prin frontiera de Vest.

Intrebare: Citi evrei au plecat cu această aceleia emigrări?

Răspuns: Din câte rețin eu cu această aceleia plecări din decembrie 1944 au plecat din țară circa 13000 evrei.

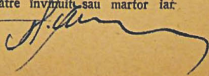
Intrebare: Alții susțin arătat că s-au fixat criterii pentru cei ce voriau să plece în țări care nu au fost criteriile ce s-au stabilit?

Răspuns: Nu era permis să se dea drumul spre a pleca din țară medici și ingineri.

Intrebare: În verificările de s-au făcut cu acea acție au fost cazuri în care să silieste plecarea categoriei carora le era apăsător să plece?

Răspuns: În cadrul comisiilor constituite pentru verificarea identității și dacă se încadrau în criteriile erau trecuți în tabele pentru plecare.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.



Urmare: la un moment dat s-au prezentat in fata ei unele persoane care nu se incadrau in criteriile stabilite fiind medici s-au ingineri.

In verificările ce s-au făcut in acele cazuri din tabelul celor 1300 au fost încă 15 care nu s-au incadrat in criteri si nu au plecat cu exceptia unui singur colitean cu familia sa care dupa insistenta repetata a plecat.

Intrebare: Iiine este acolo si cum a reusit sa plece?

Răspuns: La un moment dat una din comisiile de verificare mi-a semnalat ca un oarecare Dr. Harden Eschemazie neurolog sa prezentat in fata comisiei pentru plecare si dat fiind faptul ca era unul din medici neurologi de inalta calificare i sa respins sa plece din tara.

Eu mi-am însușit acel punct de vedere si la raportul zilnic am prezentat secretarului General cu care tineam legatura cazul Dr. Eschemazie. Secretarul general a fost de acord cu cele expuse de mine fiind hotarâta ca Dr. Harden Eschemazie sa nu plece din tara nimeniindu-se in contu fiind medic.

Dupa aceasta aproximativ o zi sau doua Eschemazie mi-a dat telefon rugându-ma sa-i permit sa plece dându-mi de inteles ca dacă voi permite plecarea sa i-mi va fi recunoscător revind chiar sa vina la mine la birou sa discute. Am refuzat aceasta oferta si am spus de aceasta discutie si secretarului General.

Semnatu

Urmare: In dupa amiaza zilei de 23 decembrie 1947
fiind la Giurgiu unde controlam felul cum se
face aceasta trece, la un moment dat
am prezintat la punctul de control Dr. Herden
Bochenazie care i mi prezinta o scrisoare
o pagina de bloc notes' adresa mie. Istind
scrierea am constatat ca este scrisa de
secretarul general al elb si in cuprins se
spunea ca sai permit Dr. Bochenazie si familiei
sa plece.

Nu au emasent scrisul secretarului
general totusi i am dat un telefon spre
verifica celi ce mi au fost scrise.

Secretarul general mi-a confirmat ca intodevari
el a scris biletul si ca sai dau drumul familiei
Dr. Bochenazie sa plece fiind si ematdare
completare "este adusa peste hotarile ce se
iau vin hotariri superioare". referindu-se la
faptul ca odata impreuna cu mine hotarise
ca Dr. Herden Bochenazie sa nu plece.

Dupa aceasta discutie am permis Dr. Herden
Bochenazie si familiei sale sa plece.

Alte chestiuni legate de plecarea acelor
3000 evrei nu am ooc, deoarece nu stiam
sa mai fi plecat cineva dintr-acei asupra
carora se hotarise sa nu plece.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de
interrogatori si am constatat ca corespunde cu
cele declarate de mine. I-l autin. si zemez
propriu zicand de mine.

Anchetator:

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar
ultima pagina se scade catre anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul DULGERU MIȘU, născut în Tecuci la 16 Ianuarie 1909, fiul lui Săche și Olga, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Armenească nr. 14.-

15 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 8,05

" s'a terminat " 14,10

Intrebare:

Când au fost arestați instructorii sioniști?

Răspuns:

Nu știu.-

Intrebare:

D-ta nu știi când au fost arestați instructorii sioniști sau nu-ți amintești?

Răspuns:

Nu-mi amintesc.- Toate datele arestării se găsesc în scripte și se pot controla.-

Intrebare:

D-tale ți se pun întrebări și d-ta ai datoria să răspunzi. Faptul că există scripte și arhivă d-ta știi foarte bine că este cunoscut.- D-ta dă un răspuns precis la întrebarea ce ți s'a pus.

Răspuns:

Nu-mi amintesc când au fost arestați instructorii sioniști.-

Intrebare:

Cine s'a ocupat la Securitate de problema instructorilor sioniști?

Răspuns:

N'am avut o problemă a instructorilor sioniști.-

Intrebare:

Au fost arestați instructori sioniști?

Răspuns:

A fost arestat din întâmplare un individ care s'a dovedit ulterior că a fost instructor sionist. Nu pot să-mi aduc aminte dacă îl chema RABINOVICI sau HAIMOVICI. - Acesta a fost arestat în următoarele împrejurări:

Cu ocazia unei arestări, acest instructor a fost găsit în scsa locuință, neputându-și justifica identitatea a fost adus și el la Securitate. -

Intrebare:

Ce a declarat acesta la Securitate?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc, însă dosarul cu declarațiile lui există. - Rețin că a arătat că a venit în țară să-și caute familia dela care nu avea nici un fel de veste. -

Intrebare:

Alți instructori sioniști au fost arestați?

Răspuns:

Stiu că au fost arestați la fostul S.S.I., un număr de patru sau cinci indivizi între care și o femeie. - Aceștia au fost cercetați de fostul col. PETRESCU PETRE care atunci era director la S.S.I. -

Intrebare:

Ce s'a făcut cu acești instructori?

Răspuns:

Conform ordinului primit dela dl. ministru PINTILIE, am preluat dela fostul S.S.I. pe cei patru sau cinci indivizi. - Au fost judecați și s'a cerut să li se dea pedeapsa egală cu timpul cât au fost arestați și apoi expulzați. -

Intrebare:

Cum s'a făcut preluarea acestora dela S.S.I.?

Răspuns:

Am fost la S.S.I. la P. PETRESCU și am stabilit modalitățile de transfer. -

Intrebare:

Unde anume ai fost la PETRE PETRESCU?

Răspuns:

La șosea, pe o stradă din șos. Jianu, -

Intrebare:

Ce ai discutat cu PETRESCU?

Răspuns:

Nu-mi amintesc în amănunt, dar mi-a spus în general că aceștia au fost anchetați, că nu s'a dovedit spionaj în

sarcina lor, că știe că trebuie să mi-i predea. Am stabilit modalitatea predării lor și ulterior mi i-a trimis la Minister.-I-am spus că avem și noi un cetățean HAIMOVICI și ce declarase acesta. Am rugat să fie întrebați arestații de acolo despre acesta. Au fost întrebați chiar atunci și aceia au declarat că nu-l cunosc. Ulterior au fost transferați la Securitate.-

Intrebare:

După preluarea instructorilor sioniști ce ați făcut cu ei?

Răspuns:

Au fost trimiși în justiție și condamnați la timpul cât au fost reținuți.-

Intrebare:

Cine a întocmit actele pentru justiție?

Răspuns:

Actele au fost întocmite de ȘTEFEOVICI sau COCIU și au fost trimiși în justiție.- În acest scop li s'a luat câte o declarație și s'a întocmit un dosărul de fiecare.-

Această dispoziție am primit-o eu în urma ordinului primit dela dl. ministru adj. PINTILIE.-

Intrebare:

Ce ordin ai primit d-ta?

Răspuns:

M'a chemat dl. ministru adj. PINTILIE și mi-a ordonat următoarele: Să preiau dela S.S.I. pe cei patru sau cinci instructori sioniști și împreună cu el nostru să fie trimiși în justiție, judecați și condamnați la timpul cât au fost reținuți și apoi expulzați prin Controlul Străinilor.-

Alte amănunte nu mi-a dat.-

Intrebare:

Cui ai dat dispoziții în acest sens?

Răspuns:

Am luat legătură cu SERGHEI NICOLAU dela S.S.I., i-am spus că am primit ordin să preiau pe acești instructori sioniști. Mi-a spus că îi are în primire PETRE PETRESCU și să iau legătură cu el.-

Am dat apoi ordin să execute trimiterea lor în justiție lui ȘTEFEOVICI GRIGORE, care era șeful unui serviciu și cu COCIU ADRIAN care era atunci referent.-Deasemenea am discutat această problemă cu ZAMFIR LAURIAN, dela Controlul Străinilor.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit
cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul cu cele declarate
de mine.-

ss.Mișu Dulgheru

*Prezenta copie
a interogatoriu-ului
este conformă cu
originalul găsit
la dosarul de cercetare
de la...*

CM/3 ex.

Ex. nr. 11.-
Bico Paul

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul MISU DULGHERU, născut la 16 ianuarie 1909, în Tecuci, fiul lui Sache și Olga, de profesie fost colonel, în M.A.I., cu ultimul domiciliu în București str. Armenească nr. 14.-

24 ianuarie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 11,30

" s-a terminat " _____

Intrebare:

În perioada în care ai funcționat în M.A.I., ai cunoscut o persoană cu numele de BICA PAUL?

Răspuns:

Personal nu l-am cunoscut însă îmi reamintesc că acest BICA PAUL a apărut în cadrul unei organizații subversive denumită "H" cu care ocazie a fost arestat de către Regiunea București, în anul 1950 sau 1951.-

Nu îmi amintesc precis dacă tot cu această ocazie a fost arestată și soția lui BICA PAUL.-

Intrebare:

Precizează d-ta anul când a fost arestat BICA PAUL?

Răspuns:

Nu pot preciza anul când a fost arestat BICA PAUL, însă după câte rețin eu știu că a fost arestat în 1950 sau 1951.-

Intrebare:

Mai înainte de această dată, a mai fost arestat vreodată BICA PAUL?

Răspuns:

Nu cunosc dacă BICA PAUL a mai fost arestat vreodată mai înainte de anul 1950 sau 1951.-

Intrebare:

Ancheta cunoaște că BICA PAUL a mai fost arestat odată înainte de anul 1950. D-ta ai cunoștință de această arestare?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc dacă înainte de această dată, BICA

PAUL a mai fost arestat vreodată.-

Declarațiile mele în cazul BICA PAUL se referă la arestarea acestuia din anul 1950-1951.-

Intrebare:

Unde a fost cercetat BICA PAUL?

Răspuns:

După câte îmi amintesc eu, BICA PAUL a fost cercetat de către Regiunea București.-

Intrebare:

Dar de către Direcția de Anchete din M.A.I. a fost cercetat BICA PAUL sau alte elemente din cazul lui?

Răspuns:

Inițial, BICA PAUL și celelalte elemente în cazul acestuia au fost cercetați la Regiunea București, iar ulterior au fost aduși la D.G.S.S.-

Intrebare:

Pentru care motive au fost aduși la D.G.S.S.?

Răspuns:

Precis nu pot să-mi amintesc pentru care motive BICA PAUL și celelalte persoane au fost aduși la D.G.S.S. însă presupun că aducerea lor a fost determinată fie în urma unei dispoziții superioare, sau serviciu să fi cerut acest lucru.-

Acest lucru trebuie să rezulte din dosarul lui BICA PAUL în care trebuie să se găsească întreaga corespondență, referate și dispozițiunile date în această privință.-

Pentru a putea da răspunsuri precise în această problemă, rog ancheta să-mi dea posibilitatea să văd dosarul.-

Intrebare:

În urma cererii d-tale de a vedea dosarul numitului BICA PAUL, ancheta îți prezintă documente din dosar și îți cere să declari cum s-au petrecut lucrurile?

Răspuns:

Văzînd unele documente din dosar în legătură cu cazul BICA PAUL, îmi reamintesc că lucrurile s-au petrecut în felul următor:

Pela sfîrșitul anului 1950, deținutul condamnat STOICA CONSTANTIN a făcut o declarație în care afirma că el împreună cu alții, a făcut parte dintr-o organizație subversivă denumită "H" și că întregul grup a fost arestat în anul 1949 și judecat, cu care ocazie au fost condamnați.-

Cu această ocazie STOICA CONSTANTIN arăta că înainte

de judecarea procesului, a existat o înțelegere între unul din arestați și anume BICA PAUL și ceilalți arestați, că la proces să-și retracteze declarațiile date, iar cu STOICA CONSTANTIN, BICA PAUL a stabilit ca acesta să preia asupra sa inițierea și organizarea acestei organizații pentru ca astfel BICA PAUL să poată scăpa de condamnare, urmînd ca prin legăturile pe care acesta le are, să determine ulterior scoaterea lui STOICA CONSTANTIN din închisoare.-

Precizez că STOICA CONSTANTIN în declarația sa, arăta ca inițiator și conducător al organizației subversive "H" pe BICA PAUL.-

Tot în declarația aceasta, STOICA CONSTANTIN a arătat că împreună cu BICA PAUL și alții, au discutat, plănuiind în acest fel aruncarea în aer a tribunei oficiale din Piața Victoriei, dela 23 August 1948 și deasemeni răpirea de sub domiciliu forțat a lui GEORGE BRATIANU.-

În urma acestei declarații a lui STOICA CONSTANTIN, s-a dispus anchetarea și a celorlalți arestați condamnați, precum și arestarea lui BICA PAUL care inițial a fost condamnat la 2 ani cu suspendare și deci era liber și a soției sale BICA AMELIA și BICA ALEXANDRU, care apăreau ca complici în planul de aruncarea în aer a tribunei oficiale și de răpirea dela domiciliu forțat a lui GEORGE BRATIANU.-

Toți aceștia au fost cercetați la Regiunea București și apoi au fost aduși la D.G.S.S. pentru continuarea cercetărilor.-

După efectuarea cercetărilor asupra lui BICA PAUL și a celorlalte elemente, s-a încheiat un referat cu concluzia că ei sunt vinovați făcîndu-se în acest sens propuneri de trimiterea lui BICA PAUL și a soției sale AMELIA în justiție.-

Referatul a fost prezentat generalului NICOLSCHI, care coordona direcția de anchete.-

Intrebare:

Cum au fost calificate faptele lui BICA PAUL?

Răspuns:

Din cercetări a rezultat vinovăția lui BICA PAUL cît și a soției sale AMELIA, stabilindu-se fapte de trimitere în justiție, fapt pentru care s-a propus trimiterea lor în justiție.-

Intrebare:

Cum a fost soluționat acest caz?

Răspuns:

Nu îmi amintesc cum a fost rezolvat cazul BICA PAUL, însă declar că în cursul cercetărilor mi-a mai fost cerut un

referat cu rezultatul cercetărilor efectuate asupra lui BICA PAUL și de ministrul adjunct, cu care ocazie am aflat de la dînsul că BICA PAUL sau soția acestuia, nu-mi reamintesc precis, sunt rudă cu TEOHARI GEORGESCU.-

Referatul, așa după cum mi-a spus ministrul adjunct este cerut de TEOHARI GEORGESCU care se interesează de această problemă.-

Intrebare:

Din dosar rezultă că BICA PAUL a fost încadrat în U.M. Pe ce bază s-a luat această hotărîre?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc pe ce bază s-a hotărît încadrarea lui BICA PAUL și a soției sale AMELIA în U.M., cu toate că ei aveau fapte pentru care trebuiau trimiși în justiție.-

Intrebare:

În declarația din 13 ianuarie 1955, ANTONIU SAMUEL arată că ai discutat cu acesta în legătură cu propunerile privind cazul BICA PAUL.-

Răspuns:

Este posibil ca eu să fi discutat cu ANTONIU SAMUEL în legătură cu propunerile privind cazul BICA PAUL, însă nu-mi reamintesc ce anume discuții am purtat cu dînsul.-

Intrebare:

În aceeași declarație, ANTONIU SAMUEL arată că d-ta i-ai dat dispozițiuni ca să întocmească un referat în care să facă propuneri de încadrarea în U.M. pe timp de 24 luni, a lui BICA PAUL, a soției sale AMELIA și BICA ALEXANDRU. Așa este?

Răspuns:

Nu îmi amintesc precis, însă este posibil ca eu să-i fi dat dispoziții lui ANTONIU SAMUEL ca BICA PAUL, soția acestuia AMELIA și BICA ALEXANDRU să fie încadrați în U.M. pe timp de 24 luni.- Această dispoziție eu primind-o fie de la generalul NICOLSCHI, fie de la ministrul adjunct, cărora eu le raportam despre meritul cercetărilor.-

Faptul că BICA PAUL și soția sa AMELIA au fost încadrați în U.M. pe timp de 24 luni, deși ei aveau fapte pentru care trebuiau trimiși în justiție, se datorește faptului că BICA PAUL era rudă cu TEOHARI GEORGESCU și că această propunere care mi-a fost indicată, să fi venit chiar din partea lui TEOHARI GEORGESCU, care de altfel era interesat în acest caz.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss.Dulgheru Mișu

ANCHETATOR

LOO TENENT

H.Săbiescu

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Mihai Dulgheru născut la 16 ianuarie 1909 în Tecuci.
 fiul lui Sachi și Olga, de profesie fost colonel în M.A.I.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu în București de Honeușoara Nr. 14.

24. ianuarie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 30

s'a terminat " " " "

Întrebare: În perioada în care ai funcționat în M.A.I.
ai cunoscut o persoană cu numele de Bica-Paul?

Răspuns: Personal nu l-am cunoscut însă într-o reunire
care a fost Bica-Paul a apărut în cadrul unei organizații
gătită de Securitate denumită "H" în care alege a fost arestat
de către Regimentul București în anul 1950 sau 1951.

Nu îmi amintesc precis loca-tot cu această dată a fost
arestată și soția lui Bica-Paul.

Întrebare: Precizează data la anul când a fost arestat
Bica-Paul?

Răspuns: Nu pot preciza anul când a fost arestat
Bica-Paul după câte rețin eu din ce a fost arestat
în 1950 sau 1951.

Întrebare: Mai înainte de această dată a mai fost
arestat vreodată Bica-Paul?

Răspuns: Nu am auzit dacă Bica-Paul a mai fost
arestat vreodată mai înainte de anul 1950 sau 1951.

Întrebare: Reculeți cunoaște că Bica-Paul a mai fost

Îscălitura

Mihai Dulgheru

Urmare: arestat adată înaintea de anul 1950, d^{ta} ai cunoș-
tință de această arestare?

Răspuns: Nu îmi revin în minte dacă înaintea de această
dată, Bica Paul a mai fost arestat încădată.

Declarațiile mele în cazul Bica Paul se referă la
arestarea acestuia din anul 1950-1951.

Întrebare: Unde a fost arestat Bica Paul?

Răspuns: După câte îmi amintesc eu, Bica Paul
a fost arestat de către Regimul București.

Întrebare: Dă de către Direcția de anchete din M.A.I.
a fost arestat Bica Paul sau alte elemente din cazul lui?

Răspuns: Inițial Bica Paul și ceilalți elemente în
cazul acestuia au fost arestați la Regimul București,
iar ulterior au fost aduși la D.E.S.S.

Întrebare: Pentru care motive au fost aduși la D.E.S.S.?

Răspuns: Bica Paul și ceilalți persoane au fost aduși la
D.E.S.S. înă preajmă ca să se determine în a fost determi-
nată fie în urma unei dispoziții superioare, sau
serviciu să fi comis acest lucru.

Acest lucru trebuie să rezultă din dosarul lui
Bica Paul, în care trebuie să se găsească întreaga
correspondență, referată și dispozițiile date în această
privință.

Pentru a putea da răspunsuri precise în această
problemă, rog ancheta să mi se de a posibilitatea să
văd dosarul.

Întrebare: În urma cercii d^{te} de a vedea dosarul
numitului Bica Paul, ancheta îți prezintă documente
din dosar și îți cere să declari cum sau petrecut lucrurile?

Răspuns: Văzând unele documente din dosar, în lega-
tură cu cazul Bica Paul îmi revin în minte co-

Urmare: Incurmule sau petecant in folul urmator:

Pe la sfirsitul anului 1950 detinutul condamnat Stolica Constantin a facut o declaratie in care afirma ca el impreuna cu altii a facut parte dintr-o organizatie numescina, denumita "H" si ca intregul grup a fost arestat in anul 1949 si judecat cu care acuze au fost condamnati.

Cu aceasta sciza Stolica Constantin arata ca inainte de judecarea procesului, a existat o intelegere intre unul din arestati si anume Bica Paul si ceilalti arestati ca la proces sa si reconstituie declaratiile date, iar cu Stolica Constantin, Bica Paul a stabilit ca acesta sa preia asupra sa initierea si organizarea acestei organizatii pentru ca astfel Bica Paul sa poata sciza de condamnare, urmind ca prin legaturile pe care acesta le are, sa determine ulterior scastica lui Stolica Constantin din inchisoare.

Prezinta ca Stolica Constantin in declaratie sa, arata ca initiator si conducator al organizatiei numescine "H" pe Bica Paul.

Tot in declaratia aceasta, Stolica Constantin a aratat ca impreuna cu Bica Paul si altii au derantat, planurind in acest fel inceperea in aer a tribunai ofia: de din Piata Victoriei, dela 23 August 1948 si demararea saizura de sub domeniul lor fortat a lui George Psotianu.

Cu unora acestei declaratii a lui Stolica Constantin s-a dispus cercetarea si a celorlalti arestati condamnati, precum si arestarea lui Bica Paul care initial a fost condamnat la 5 ani cu suspendare si deai cu Liber si a satii soli Bica Amelia si Bica Blavandiu, care aparea cu implire in planul de arestarea in aer a tribunai ofia: si de noaptea dela domeniul

Urmare: fostet a lui George Brătianu.

Tatăi acestia au fost cercetați la Regimul Păcurari. Ei apoi au fost aduși la D.E.S.S. pentru continuarea cercetărilor.

După efectuarea cercetărilor fața corpului lui Bica Paul și a celorlalte elemente, s-a încheiat un raport cu concluzia că ei sunt minorati. Învinuindu-se în acest sens propuneri de trimitere lui Bica Paul și a soteri sale Huelia în justiție.

Referatul a fost prezentat generalului Nicolae cu recomandarea direcției de analiză.

Întrebare: Cum au fost calificate faptele lui Bica Paul?

Răspuns: Din cercetări a rezultat minoritatea lui Bica Paul și a soteri sale Huelia, stabilindu-se faptele de trimitere în justiție, fapt pentru care s-a propus trimiterea la în justiție.

Întrebare: Cum a fost soluționat acest caz?

Răspuns: Nu îmi amintesc cum a fost rezolvat cazul Bica Paul, însă știu că în cursul cercetărilor mi-a mai fost arătat un raport cu rezultatul cercetărilor efectuate asupra lui Bica Paul și de ministrul adjuncț, cu care aceștia au fost de acord că Bica Paul sau soteri acestia nu mi reamintesc precis, sunt undă de Teodor Georgescu.

Referatul era după aceea mi-a spus ministrul adjuncț, este cazul de Teodor Georgescu care se întoarce de această problemă.

Întrebare: Din cauza rezultatului că Bica Paul a fost învinuit în U.M. Pe ce bază s-a luat această hotărâre?

Răspuns: Nu îmi reamintesc pe ce bază s-a hotărât învinuirea lui Bica Paul și a soteri sale Huelia în U.M. cu

272
Urmas: toate ca ei au fost pentru care trebuiau
trecuti in justitie.

Intrebare: In declaratia din 13 ianuarie 1955, Antanin
Samuel arata ca si discutat cu acesta in legatura cu
propunerile privind cazul Bica-Paul?

Raspuns: Este posibil ca eu sa fi discutat cu Antanin
Samuel in legatura cu propunerile privind cazul
Bica-Paul, insa nu mi-am amintit ca am avut discutii
cu el purtate cu mine.

Intrebare: In aceia declaratie Antanin Samuel, arata
ca sta i-a dat dispozitiei ca sa intocmeasca un raport
in care sa fie propuneri de inchisoare in U.M. pe timp
de 24 de luni, a lui Bica-Paul sotii: soia Amelia si
Bica-Alexandru. Haa este?

Raspuns: Nu mi-am amintit precis, insa este posibil
ca eu sa-i fi dat dispozitie lui Antanin Samuel ca
Bica-Paul, sotia acestuia Amelia si Bica-Alexandru sa
fie inchisati in U.M. pe timp de 24 de luni. Aceasta
dispozitie eu primind-a fi de la generalul Nicolae;
fi de la ministrul adjuncat, caruia eu la raportare despre
marimea carcarilor.

Faptul ca Bica-Paul si sotia sa Amelia au fost inchi-
siati in U.M. pe timp de 24 luni, din ei au fost pentru
care trebuiau trecuti in justitie, se datoreste faptului
ca Bica-Paul era ruda cu Teodor Teodorescu si sa
aceste propuneri care mi-a fost indicate, sa fi
venit chiar din partea lui Teodor Teodorescu care de altfel
era interesat de acest caz.

Deja eu am citit prezentul proces verbal de in-
terogatoriu al sotiei si socrului

Huabittu

Antanin Samuel

A. H. Antanin

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul DULGHERU MISU, născut la 16 ianuarie 1909, în Tecuci, fiul lui Sache și Olga, de profesie fost colonel în M.A.I., cu ultimul domiciliu în București str. Agnonescă nr.14.-

9 februarie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s-a terminat " 13,00

Intrebare: În interogatoriul din 24 ianuarie a.c., ai vorbit despre arestarea și cercetarea de către Regiunea București în anul 1950-1951, a numitului BIGA PAUL și a altor elemente din cadrul organizației contrarevoluționare "H".-

Precizează cum s-a ajuns la arestarea lui BIGA PAUL?

Răspuns: În urma unei declarații dată de numitul STOICA CONSTANTIN care se afla deținut la un penitenciar, în urma unei condamnări pe care a primit-o în anul 1949 pentru activitate desfășurată în organizația contrarevoluționară "H" în care acesta a arătat că din această organizație contrarevoluționară "H" a mai făcut parte și numitul BIGA PAUL, care la procesul din anul 1949 BIGA PAUL nu a fost condamnat decât la 2 ani cu suspendare, după care a fost pus imediat în libertate, cu toate că era și el vinovat. STOICA CONSTANTIN a arătat în declarația sa, că faptul că BIGA PAUL a fost condamnat numai la 2 ani cu suspendare se datorește unui aranjament pe care BIGA PAUL l-a făcut cu STOICA CONSTANTIN la închisoarea militară în timp ce se aflau aduși pentru judecarea procesului. Că acest aranjament a arătat STOICA CONSTANTIN consta în aceea că BIGA PAUL i-a spus lui STOICA CONSTANTIN ca acesta să preia asupra sa întreaga răspundere a organizației, iar el BIGA PAUL, va căuta ca prin ruda sa TEODHARI GEORGESCU să-l scoată și pe STOICA CONSTANTIN din închisoare.-

În urma acestei declarații dată de STOICA CONSTANTIN, acesta a fost adus dela penitenciar la D.G.S.S. pentru a verifica declarația pe care o dăduse la penitenciar.-

STOICA CONSTANTIN și-a susținut la cercetări în întregime declarația pe care o dăduse, după care s-a trecut la arestarea lui BIGA PAUL.-

Intrebare: Cine a dat ordin de arestare a numitului BICA PAUL?

Răspuns: Ordinul de arestare a numitului BICA PAUL a fost dat de D.G.S.S. Menționez că unele arestări erau ordonate de mine, iar unele erau ordonate de generalul NICOLSCHI care coordona Direcția de Cercetări și în alte cazuri aprobarea de arestări o dădea Ministrul adjunct. În cazul lui BICA PAUL nu-mi reamintesc concret cine a dat aprobarea de arestare.-

Intrebare: De cine au fost făcute cercetările în cazul BICA PAUL?

Răspuns: Cercetările asupra lui BICA PAUL au fost făcute de Direcțiunea Capitalei, cât și de Direcția de Cercetări din D.G.S.S.

Intrebare: Ce a determinat cercetarea lui BICA PAUL și de către Direcția de Anchete din D.G.S.S.?

Răspuns: Aducerea și cercetarea lui BICA PAUL și a altor elemente din acest grup la D.G.S.S. se datorează faptului că BICA PAUL nu recunoștea cele declarate de către STOICA CONSTANTIN, precum și faptul că era rudă cu TBOHARI GEORGESCU.-

Intrebare: Cine a dat dispoziții de aducerea lui BICA PAUL dela Regiunea București la D.G.S.S.?

Răspuns: Dispoziția de aducerea lui BICA PAUL dela Regiunea București la D.G.S.S. a fost dată de mine în urma consultării mele cu generalul NICOLSCHI sau cu ministrul adjunct.

Intrebare: Precizează cu cine te-ai consultat în această privință?

Răspuns: Precis nu pot să-mi amintesc, însă mai mult cred că cu generalul NICOLSCHI m-am consultat.-

Intrebare: În ce a constatat această consultare cu generalul NICOLSCHI?

Răspuns: Prezintă stadiul cercetărilor cu care eram ținută în curent de către Regiunea București, am hotărât cu generalul NICOLSCHI aducerea lui BICA PAUL și a celorlalți la D.G.S.S. pentru lămurirea și definitivarea acestor cercetări.-

Nu pot preciza cine a propus concret ca aceștia să fie aduși la D.G.S.S. însă discuția dintre mine și generalul NICOLSCHI s-a purtat pe marginea afirmațiilor lui STOICA CONSTANTIN și a nerecunoașterii lui BICA PAUL.-

Intrebare: Care a fost motivul care a stat la baza aducerii lui BICA PAUL dela Regiunea București la D.G.S.S.?

975

Răspuns: Motivul care a stat la baza aducerii lui BICA PAUL dela regiunea București la D.G.S.S. a fost acela că din cercetări a rezultat rudenia lui BICA PAUL cu TEOHARI GEORGESCU și am discutat această problemă cu generalul NICOLSCHI sau cu ministrul adjunct (nu pot preciza cu cine anume, deoarece la ambi le raportam rezultatul cercetărilor), în urma cărei discuții am hotărât să aducem acest caz la noi spre cercetare, întrucît era vorba de o rudă a ministrului de Interne arestată pentru activitate subversivă.-

Precizez că nu mi-a spus nimeni absolut că să aduc pe BICA PAUL la D.G.S.S., deoarece este ordinul lui TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare: Ce instrucțiuni ai primit în cazul BICA PAUL și dela cine?

Răspuns: După aducerea lui BICA PAUL la D.G.S.S. am primit dispozițiuni atât dela ministrul adjunct cît și dela generalul NICOLSCHI, să lămuresc cît mai repede această problemă, spunîndu-mi-se că TEOHARI GEORGESCU se interesează de această problemă.-

Îmi reamintesc că în cursul cercetărilor am prezentat ministrului adjunct și un referat cu stadiul cercetărilor, spunîndu-mi că acesta este cerut de TEOHARI GEORGESCU. Deasemeni îmi reamintesc că pe baza faptelor stabilite în cercetări am propus printr-un referat trimiterea în justiție a lui BICA PAUL și soția acestuia care și ea era arestată.

Propunerea nu a fost aprobată și mi s-a cerut să continuăm cercetările întrucît este posibil ca STOICA CONSTANTIN să-l acuze pe BICA PAUL crezînd că acuzîndu-l pe acesta, o să poată scăpa el adică STOICA CONSTANTIN și aceasta pentru că STOICA CONSTANTIN ar conta pe legătura de rudenie dintre BICA PAUL și TEOHARI GEORGESCU.-

După cîte îmi reamintesc această dispoziție am primit-o dela generalul NICOLSCHI.-

Cercetările nu au reușit să stabilească altceva, decît ce stabilise anterior. Am raportat acest lucru ministrului adjunct și generalului NICOLSCHI și am primit dispoziții de a-l încadra în U.M. pe timp de 24 luni. Nu pot însă preciza, cine dintre aceștia mi-a dat această dispoziție, însă declar că dispoziția de încadrare în U.M. am primit-o dela acela care a semnat referatul de încadrare.-

276

Precizez că decizia de încadrare a fost semnată de ministrul adjunct iar la decizie era anexat și referatul de încadrare, cu aprobarea respectivă. Arăt că ministrul adjunct nu semna niciodată decizia de încadrare în U.M. dacă nu era anexat și referatul respectiv cu aprobarea de încadrare în U.M. aprobare dată fie de dînsul personal, fie de generalul NICOLSCHI.-

Toate aceste instrucțiuni primite dela conducere, au fost transmise de mine sub aceeași formă subalternilor care se ocupau cu această problemă, respectiv fostului maior ANTONIU SAMUEL - adjunctul meu - ce avea în subordine serviciul care a anchetat această problemă.-

Intrebare: Dar mai înainte de încadrarea lui BICA PAUL în U.M. au fost propuneri de trimitere în justiție. Dece nu a fost trimis?

Răspuns: Intrucît propunerile de trimitere în justiție nu au fost aprobate așa după cum am arătat mai sus, iar cercetările nu au stabilit altceva decît ceea ce este consemnat în referatul cu propunerile de trimitere în justiție, am primit dispoziții să-l încadrez în U.M. pe timp de 24 luni, dispoziție care a fost executată.-

Declar că nu cunosc motivul real pentru care BICA PAUL nu a fost trimis în justiție, deși avea fapte pentru care trebuia să fie judecat și condamnat.-

Intrebare: Mai ai de arătat ceva în legătură cu BICA PAUL?

Răspuns: Nu mai am de arătat nimic în legătură cu BICA PAUL, însă declar că mai cunosc o serie de alte probleme din perioada în care am funcționat ca șef al Direcției de Anchete, care cer să le arăt anchetei.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.-

ss. M. Dulgheru

ANCHETATOR
LOCOTENENT
H. Săbiescu

Conf. cu p.v. original din 9.II.1955,
aflat în dosarul de anchetă nr.

LT. H. Săbiescu

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Bulgheru Mihai născut la 10 ianuarie 1907 în Târnăveni,
fiul lui Sache și Olga, de profesie fort colonel în M.A.T. cu ultimul
(Data de mare civilă, ultimul domiciliu)
măl domiciliu în București str. Hrameneșca Nr. 14.

9 februarie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.

sa terminat la ora 13 și 00 min.

Întrebare: În interogatoriul din 24 ianuarie a.c. ai vorbit
despre arestarea și cercetarea de către Regimul București în
anul 1950-1951, a membrului Birou Paul și a altor elemente
din cadrul organizației antirevoluționare "H".
Prezintă cum s-a ajuns la arestarea lui Birou Paul.
Răspuns: În urma unei declarații date de membrul Stoica
Constantin care se afla detinut la un penitenciar, în urma
unei condamnări pe care a primit-o în anul 1949 pentru
activitate desfășurată în organizația antirevoluționară "H".
în conștientizarea că din această organizație antirevoluționară
"H" s-a mai făcut parte și membrul Birou Paul, care
la procesul din anul 1949 Birou Paul nu a fost condamnat
decît la 2 ani cu suspendare, după care a fost pus imediat
în libertate, se ține că cu s-a mai născut Stoica Constantin
a fost în declarația sa, că faptul că Birou Paul a fost
condamnat numai la 2 ani cu suspendare se datorează unui
aranjament pe care Birou Paul l-a făcut cu Stoica Constantin
la ieșirea sa din închisoare, în timp ce se află acum pentru

Semnătură,

M. Negru

Urmare: judecarea procesului: Ca acest aranjament a existat
 Stoica Constantin consta in acela ca Bica Paul i-a spus
 lui Stoica Constantin ca acesta nu pricepe ompra sa intreaga
 raspundere a organizatiei, iar el Bica Paul nu cauta ca
 pricepe unde sa i sechore Georgescu sa-l scute si pe Stoica
 Constantin din inchisoare.

In urma acestei declaratii date de Stoica Constantin,
 acesta a fost adus dela penitenciar la D.9.33. pentru a
 verifica declaratiile pe care a datuse la penitenciar.

Stoica Constantin si-a motivat la cercetari in intregime
 declaratiile pe care a datuse, dupa care s-a trecut la orestea
 lui Bica Paul.

Intrebare: Cine a dat ordin de orestea a ministrului Bica Paul?

Raspuns: Ordinul de orestea a ministrului Bica Paul a fost dat
 de D.9.33. Mentionez ca unele orestea erau ordonate de mine, iar
 unele erau ordonate de generalul Nicolae: care acordaua
 orestea de cercetari si in alte cazuri aprobarea de orestea a doilea
 Ministrului Adjunct. In cazul lui Bica Paul, nu mi reamintea
 tes cercet cine a dat aprobarea de orestea.

Intrebare: De cine au fost facute cercetarile in cazul Bica Paul?

Raspuns: Cercetarile asupra lui Bica Paul au fost facute de
 Directiunea Capitala; est si de directia de cercetari din D.9.33.

Intrebare: Ce a determinat cercetarea lui Bica Paul si de catre
 Directia de anchete din D.9.33.?

Raspuns: Aducerea si cercetarea lui Bica Paul si a altor ele-
 mente din acest grup la D.9.33. se datoraua faptului ca
 Bica Paul nu reamintea cele declarate de catre Stoica Constanti-
 ne, precum si faptul ca era unda in sechore Georgescu.

Intrebare: Cine a dat dispozitiile de aducerea lui Bica Paul
 dela Regimul Bucuresti la D.9.33.?

Raspuns: Dispozitiile de aducerea lui Bica Paul dela Regimul

Semnatura,

M. M. M. M.

Urmare: Bucuresti la 2.9.55. a fost data de mise, in urma consultării mele cu generalul Nicolachi sau cu Ministrul Adjunct.

Chelbore: Prezezați în care te-a consultat în această privință?

Răzvan: Dacă nu pot să-mi amintesc, însă mai mult cred să cu generalul Nicolachi m-am consultat.

Chelbore: În ce a constat această consultă cu generalul Nicolachi?

Răzvan: Pregătind studiul caracterilor cu care erau învinși în alături de către Regimul București, am hotărât cu generalul Nicolachi aducerea lui Bică Paul și a celorlalți la 2.9.55 pentru lămurirea și definitivarea acestor caracteri.

Nu pot preciza cum a purtat conștient ca această sape adus la 2.9.55 însă dintr-o dată mure și generalul Nicolachi m-a purtat pe marginea ofensivelor lui Stănescu Constantin și a recunoașterii lui Bică Paul.

Chelbore: Care a fost motivul care a stat la Mendrely la baza aducerii lui Bică Paul dela Regimul București la 2.9.55?

Răzvan: Motivul care a stat la baza aducerii lui Bică Paul dela Regimul București la 2.9.55 a fost acela că din caracteri a rezultat rudenia lui Bică Paul cu Teohar Georgescu și s-a hotărât să se discută această problemă cu generalul Nicolachi sau cu Ministrul Adjunct (nu pot preciza în care sursă, deoarece la ambii le raportam rezultatul caracterilor), în urma cărei discuții am hotărât să aducem acest caz la noi după cercetare, întinșit era vorba de a rupe a reînstruirei de interne acestor pentru activitate menasire.

Precizez că nu m-am opus nimic absolut să să aduc pe Bică Paul la 2.9.55, deoarece este ordinarul lui Teohar Georgescu.

Chelbore: Ca intimitate ai primit în anul Bică Paul

Urmare: ... si' dela cine ?

Bănuș: După aducerea lui Păica-Paul la p. 3.35, am primit dispozițiuni altă dela Ministerul Adjunct al și dela generalul Nicolachi, și li-am scris că noi repede așezăm problema, apunându-ne se că Păica-Paul și Georgescu se interesează de această problemă.

Am reamintit că în cursul cercetărilor, am prezentat Ministerului Adjunct și un raport am studiul cercetărilor, apunându-ne se că acesta este cerut de Păica-Paul și Georgescu.

De asemenea în reamintesc că pe baza faptelor stabilite în cercetări am propus printu un raport trimiterii în județ la lui Păica-Paul și totuși această cerere și ea era oprită.

Înțelegerea nu a fost aprobată și mi s-a cerut să continuăm cercetările întrucât este posibil să stăruim Constantin și l-așez pe Păica-Paul, așezând să așezându-l pe acesta, și să poată scrie el adresa Stăruim Constantin și această puterea Stăruim Constantin a cerut pe Legătură de studiu dintr-o Păica-Paul și Păica-Paul și Georgescu.

După câte mi reamintesc această dispoziție am primit a dela generalul Nicolachi.

Cercetările nu amuză și stabilirea altora, deși se stabilise anterior. Am raportat acest lucru Ministerului Adjunct și generalului Nicolachi și am primit dispoziție de a se încadra în U.M. pe timp de 24 de luni. Nu pot însă prezenta, așez dintr-o această mi-a dat această dispoziție, însă dela această dispoziție de încadrare în U.M. am primit a dela acela care a cerut raportul de încadrare.

Prințu că decizia de încadrare a fost cerută de Ministerul Adjunct, iar la decizie era anexat și raportul de încadrare, am aprobată respectivă. Am cerut Ministerul Adjunct am scrisa inițiativă decizia de încadrare în U.M.

Semnătura,

Stăruim

Urmare: daa' nu era anexat si referatul respectiv cu aprobarea de incadrare in U.M. aprobare data fie de directorul personal, fie de generalul Nicolachi.

Toate aceste instructiuni primite de la conducere, au fost transmise de mine, sub acrisa farma subalternilor care se ocupa cu aceasta problema respectiv fortului maior Antonescu Samuel - adjunctul meu - care avea in subordine serviciul care a analizat aceasta problema.

Intrebare: Daa' mai incanta de incadrarea lui Bica Paul in U.M. au fost propuneri de trimitere in justitie. De ce nu a fost trimis?

Raspuns: In primul moment propuneri de trimitere in justitie nu au fost aprobate sau dupa cum au aratat mai sus, iar deciziile nu au stabilit altceva decat caace este conservat in referatul cu propunerile de trimitere in justitie, au primit dispozitie sa se incadreze in U.M. pe timp de 24 de luni, dispozitie care a fost executata.

Declar ca nu exista motivul real pentru care Bica Paul nu a fost trimis in justitie, daa' inca, fapt pentru care trebuie sa fie judecat si condamnat.

Intrebare: Mai si a aratat ceva in legatura cu Bica Paul?

Raspuns: Nu mai am de aratat nimic in legatura cu Bica Paul, insa declar ca mai exista o serie de alte probleme din perioada in care am functionat ca sef a Diviziei de analize, care cer sa le arat analize.

Dupa ce au existat prezentul proces verbal scris in scris si am constatat ca convingandu-ma ca declaratiile de mai sus, ilustreaza si servesc.

Anchetator

Dr. H. H. H.

Intrebat

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martor DULGHERU MIHAIL, născut la 16 ianuarie 1909, în Tecuci, fiul lui Sahe și Olga de profesie funcționară, cu domiciliul în București str.Armenescă nr.14.-

2 august 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 17,30

" s-a terminat " 20,00

Intrebare: Anterior ați declarat verbal unele chestiuni pe care le cunoașteți din perioada în care ați funcționat la M.A.I.

Arătați mai detaliat despre ce e vorba?

Răspuns: Cu ocazia arestării lui SAVA DUMITRESCU, îmi reamintesc că BUNACIU AVRAM - pe atunci secretar general în M.A.I.mi-a povestit că s-a întâlnit cu SCHRAER pe scările Ministerului și i-a spus acestuia că SAVA DUMITRESCU a fost arestat. La auzul acestor comunicări, SCHRAER a spus că SAVA DUMITRESCU trebuie împușcat imediat. Precizez că această comunicare, BUNACIU AVRAM mi-a făcut-o după ce SCHRAER IOSIF fugise din țară.-

Menționez că înainte de a afla despre fuga lui SCHRAER un timp îndelungat a lipsit din Minister, aici vorbindu-se că ar fi plecat în concediu.-

După un timp au fost arestate niște călăuze de prin regiunea Oradea, dintre care unul a arătat și despre trecerea peste frontieră a lui SCHRAER IOSIF. Cam în același timp au fost arestate și ceva rude ale lui SCHRAER IOSIF, cred cunnați, care au relatat împrejurările fugii lui SCHRAER din țară. După cite îmi amintesc, amănuntele date de călăuză confirmau declarațiile rudelor.-

Stiu că s-a întocmit un dosar în acest sens, care a fost înaintat și conducerii, iar ulterior cred că s-a depus la arhivă.-

Îmi amintesc că din anchetă a rezultat faptul că

SCHRAER avea în țară un copil care urma să fie trecut peste graniță pe calea emigrărilor. Nu cunosc dacă au fost dispuse măsuri în această privință.-

În legătură cu TURCU NICOLAE cunosc că în perioada 1948 a fost cercetat de către tov. general NICOLSCHI. Nu cunosc ca TURCU NICOLAE să fi fost cercetat și de alte persoane din conducerea Ministerului, însă acest lucru îl cunoaște și poate da relații opt. ISTOC.-

Prin anul 1950 am fost chemat la Ministerul Comerțului Interior împreună cu colonelul GOGU POPESCU, pentru a stabili măsurile ce trebuiesc luate, pentru arestarea unui grup de sabotori dela Comcar.-

Grupul era format din HORVAT și alții, care dețineau funcții de răspundere în cadrul acestui sector.-

Stiu că în privința activității lor sabotoare a existat material dat de organele de miliție și de organele de securitate, respectiv de direcția condusă de colonelul GOGU POPESCU. Materialul dovedea cu prisosință activitatea lor sabotoare.-

Deasemenea știu că în acea perioadă s-a dat un comunicat în ziarul "Scinteia" în care se arăta arestarea grupului de sabotori dela Comcar, faptul că cercetările sînt în curs și că urmează în curînd să fie deferiți justiției.-

Din cercetări care au durat un timp de mai multe luni, s-a stabilit activitatea lor sabotoare, după care s-au încheiat acte și trimiși în justiție.-

Nu îmi amintesc precis dacă au fost trimiși în justiție de către noi sau de către organele de miliție, știu însă că în vederea judecării au fost depuși la închisoarea Văcărești.- După un timp am fost chemat la cabinetul fostului ministru JIANU MARIN unde am găsit și pe generalul NICOLSCHI, care mi-au reproșat că au fost trimiși în justiție oameni nevinovați și că pentru aceasta fostul ministru GEORGESCU TEODARI este foarte supărat.-

Stiu că pe rînd fiecare din grupul de sabotori dela Comcar au fost chemați în cabinetul lui JIANU MARIN, unde a stat de vorbă cu ei, după care i-a pus în libertate. Nu știu ce s-a făcut cu dosarul care a fost trimis în justiție și cum s-a anulat trimiterea lor în justiție, însă o copie după dosar s-a depus la arhivă.-

282

Din discuțiile pe care le-am avut cu JEANU MARIN, a rezultat clar că această măsură de punerea în libertate a grupului de sabotori dela Comcar a fost luată de către GEORGESCU TECHARI.-

Mie în afară de reproșul care mi s-a adus pentru arestarea grupului nu mi s-a mai comunicat nimic în legătură cu necesitatea sau rostul acestei măsuri.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss. Dulgheru Mihail

ANCHETATORI

LOCOTENENT MAJOR

LOCOTENENT

T. Rus

H. Săblescu

CM/3 ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

 (martor) Dulgheru Mihail născut la 10 ianuarie 1909
în Teaceni, fiul lui Sachi și Olga, de profesie funcționar,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliul în București str. Prunzeana Nr. 14.

2 august 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 20 și 00 min.

Întrebare: Anterior ați declarat verbal unele chestiuni
pe care le cunoașteți din perioada în care ați funcțio-
nat la M.P.I.

Răspunde: Cu ocazia creării lui Ștefan Dumitrescu în
reședința sa din București - pe atunci Secretar General
în M.P.I. - mi-a povestit că a a întâlnit pe Ștefan pe
scările ministerului și i-a spus acestuia că Ștefan Dum-
itrescu a fost creștet la anul creșterii comunicării, Ștefan
a spus că Ștefan Dumitrescu trebuie înțeles în adică
Prințel cu această comunicare București - București mi-a
făcut a după ce Ștefan Ștefan fugise din țară.

Menționez că înainte de a afla despre fuga lui Ștefan,
un timp îndelungat a lipsit din viața mea vorbă
de se ar fi plecat în concediu.

După un timp am fost creștetă vată anteloge, de prin
regimul anului, dintr-o dată am văzut și despre
trecea peste frontiere a lui Ștefan Ștefan. Cum în același

Semnătura,
Dulgheru

Urmare: timp au fost arestate și ceva rude ale lui Ștefan
Dorof - cred emigranți - care au relatat împrejurările fugii
lui Ștefan din țară. Timpu aște învi amintitor, am în-
minte date de colanțu - confirmare de la o parte a rudelor.

Știu că s-a întocmit un dosar în acest sens,
care a fost înaintat și conducătorii, iar ulterior cred
că s-a ajuns la soluții.

În amintire că din arestare a rezultat faptul,
că Ștefan Dorof avea în țară un copil care urma
să fie trecut peste graniță pe calea emigranților.

Nu amare dacă au fost dispuse măsuri în
această privință.

În legătură cu Tuncu Nicolae amare că în perioada
1940-42 a fost arestat de către Ion General Nădabadi.

Nu amare că Tuncu Nicolae, să fi fost arestat și
de alte persoane din conducerea ministerului, însă
acest lucru îl emare și poate da relații capitula-
mul. Totoc.

Prin anul 1950 am fost chemat la Ministerul
Căminării Interioare împreună cu colonelul Ștefan
Popescu, pentru a stabili măsurile ce trebuiau luate,
pentru arestarea unui grup de sabotari de la Comor.

Grupul era format din Harbat și alții care datu-
reau furat de răgazare în cadrul acestor arestări.

Știu că în privința activității la sabotare
a existat material dat de organele de miliție și
de organele de securitate, respectiv de direcția cam-
dru de colonelul Ștefan Popescu. Materialul
dovădea cu privință activitatea la sabotare.

Deoarece știu că în acea perioadă s-a
dat un amănunt în gismul Securității în care

Semnătura,
Iuliu Negreș

Urmare: se creste cresterea grupului de salubritate dela
Carnegie, faptul ca cercetările sunt in curs si
ca unceaza in curand sa fie definita justitia:

Lin cercetări care au durat un timp de mai
multe luni, i-a dat o activitate la salubritate,
dupa care s-au inchis actiunile si trimiti in justitie.

Nu imi amintesc precis daca au fost trimisi
in justitie de catre noi, sau de catre organele de
milite, stiu insa ca in vederea judecării au
fost depusi la inafisarea vicarilor. După
un timp au fost ^{semnat} la cabinetul fostului
ministru Jissem Marin unde au zărit si pe
generalul Nicolschi, care mi-au raportat ca
au fost trimisi in justitie cauză reînnoită
si ca pentru aceasta fostul ministru Georgeau
Teodori este foarte supărat.

Stiu ca pe rând Jissem din grupul de salubritate
dela Carnegie, au fost chemati in cabinetul lui
Jissem Marin unde a stat de vorba cu ei, dupa
care i-a pus in libertate. Nu stiu daca s-a facut
cu dosarul care a fost trimis in justitie si cum
s-a amulat trimiterea lor in justitie, insa a
curs dupa dosar s-a depus la arbitru.

Lin disentele pe care le au avut cu Jissem
Marin a rezultat din cauză marea de penurie
in libertate a grupului de salubritate dela Carnegie,
a fost creat de catre Georgeau Teodori.

Mie in afara de raportul care mi s-a adresat pen-
tru cresterea grupului nu mi s-a mai comunicat
nimic in legatura cu necesitatea sau restul
certi nămi.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de intălegire, il sustin in
semn. *Archeolog*
c. 0046 *Sturza*
Li. H. H. H.

semnatura
L. H. H. H.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul FISCHEL SIMION, născut la 17 Aprilie 1903, în Hârlău - Iași, fiul lui Maier și Haia, de profesie lucrător fri-
zer, cu ultimul domiciliu în București Călea Călărași nr.41 B.

11 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora ____
" s'a terminat " ____

Intrebare:

Ce cunoștințe aveți în legătură cu arestarea și cerceta-
rea unui grup de sioniști, la D.G.S.P. în 1949?

Răspuns:

În anul 1949 aveam funcția de șef de serviciu în Direcția
de Cercetări din D.G.S.P. În această calitate, pe lângă alte
probleme, mă ocupam și cu cercetarea trecerilor frauduloase de
frontieră, fiind o problemă a Serviciului pe care îl conduceam
și de care în mod direct se ocupa fostul căpitan COCIU ADRIAN,
în funcție de șef de birou. - Într'una din zile am primit ordin
verbal dela fostul colonel DULGHERU MIHAIL, să preiau un număr
de patru arestați care au venit dela S.S.I. și care anterior au
fost cercetați în Direcția noastră^{de}, către fostul Serviciu III,
condus de SFETCOVICI. -

Dintre acești arestați am recunoscut după ce mi s'au ară-
tat fotografiile, pe numiții: HAIMOVICI DAVID și SCLEAR SEINDIA,
iar de ceilalți nu-mi mai amintesc. - Privitor la acești arestați
am primit ordin expres dela DULGHERU să li se ia câte o declara-
ție și să li se facă un dosar de trimitere în justiție pentru
trecere frauduloasă de frontieră. - Ordinul primit dela DULGHERU,
l-am transmis fostului căpitan COCIU ADRIAN, care s'a ocupat direct
de întocmirea dosarului pentru justiție, precum și a referatului
cu propunerile susmenționate. - Menționez că referitor la acești
arestați am primit ordin expres dela DULGHERU să nu mă ocup
de altceva în cercetarea lor, deoarece ei au fost cercetați pe cele-
lalte linii de către Serviciul III și de către S.S.I., ci numai
să li se ia câte o declarație în legătură cu modul cum au ajuns

în țară. Mai mult ceva, menționez că DULGHERU mi-a atras atenția ca la dosarul pentru justiție să nu se pună decât acele declarații în legătură cu trecerea frontierei, adică declarațiile luate de noi și nimic altceva din declarațiile luate anterior.- Nu-mi amintesc precis dacă odată cu ordinul am primit și dosarul lor cu cercetările anterioare, însă precizez că nu am studiat acest dosar și nu cunosc conținutul cercetărilor anterioare.-

Stiu că cele patru elemente au fost cercetate, în sensul că li s'au luat câte o declarație scurtă de felul cum am ajuns în țară, fără a insista în această privință, deoarece așa primiseseam ordin de la DULGHERU, iar cu aceste declarații s'a întocmit un dosar cu referatul respectiv cu care au fost înaintați în justiție.-

Nu-mi mai amintesc dacă cu acest dosar am mers la DULGHERU, sau el a fost predat direct la Secretariat pentru a fi trimis în justiție.-

Stiu însă că în acel timp fiind în biroul lui DULGHERU, unde se afla și generalul PETRESCU, aceștia discutau referitor la judecarea elementelor arătate mai înainte și felul cum trebuie să se facă.-

Imi amintesc că DULGHERU i-a spus generalului PETRESCU, că cei patru sioniști trimiși de noi în justiție pentru trecere frauduloasă de frontieră, să fie judecați și condamnați cu o pedeapsă egală cu timpul cât au stat în prevenție și cu mențiunea ca ei să fie expulzați imediat din țară.-

Nu-mi amintesc ce a răspuns generalul PETRESCU sau dacă a răspuns ceva și nici nu știu dacă s'a mai discutat ceva referitor la acest caz, întrucât venirea mea în cabinetul lui DULGHERU în acel moment a fost determinată de rezolvarea altor lucrări, fără să particip la discutarea în întregime a acestui caz. După ce acești patru sioniști au fost trimiși în justiție, nu mai știu ce s'a petrecut cu ei, însă menționez că aceștia au fost expulzați către Dir. Pașapoarte din D.G.M., fără să știu cum s'a procedat la expulzarea lor.-

În ceea ce privește pe ceilalți trei sioniști, aflați arestați la D.G.S.P., în același timp am primit ordin de la DULGHERU, de a face un referat de punerea lor în libertate, motivat prin faptul că aceștia au intrat în țară legal și deci nu pot fi trimiși în justiție pentru trecere frauduloasă de frontieră, totuși deoarece sunt elemente indezirabile să fie obligați să părăsească teritoriul R.P.R. până la o anumită dată, în care sens fiecăruia dintre

286

cel 3 sioniști să li se ia câte o declarație-angajament.-Acest ordin dat de DULGHERU l-am transmis fostului căpitan COCIU, care a întocmit referatul și le-a luat câte un angajament în sensul propunerilor făcute în referat, adică să părăsească țara până la o dată stabilită, care precizez că a fost fixată de către DULGHERU.-

După ce am primit aprobarea dela DULGHERU, de punere în libertate, conform ordinului său, am predat referatul fostului opt. COCIU ADRIAN care să execute punerea în libertate. Nu știu cum s'a procedat la punerea lor în libertate și cine anume a efectuat- și nici ce s'a petrecut cu acei trei sioniști după aceea.-

Intrebare:

Dvs. ați stat de vorbă cu acești arestați despre care ați vorbit mai înainte?

Răspuns:

Dintre aceștia șapte arestați sioniști am văzut numai doi (cei arătați mai înainte) în birou la COCIU ADRIAN, în timp ce le lua declarații, însă precizez că n'am stat de vorbă absolut cu niciunul dintre ei.-

Intrebare:

Dacă mai aveți ceva de adăugat în legătură cu această problemă?

Răspuns:

Menționez că acei șapte arestați sioniști n'au fost cercetați de către Serviciul ce-l conduceam, ci cu privire la aceștia s'a executat ordinul expres al lui DULGHERU, în sensul arătat mai sus.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez.-

ss. Fischel Simion

ANCHETATOR
LOCOTENENT

T. Rus.-

CM43 ex.

977

Proces-Verbal de interogator

Martorul, Fidel Simion, născut la 17 Aprilie 1903, Romauna
Harlaia - Bepinea Ieri, fiul lui Harlaia si Harlaia, de profesie
lucratu-frizer, cu domiciliu in Grecuati. Căde Căde Nr. 41 B.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

ii martie 1954

Orașul Grecuati.

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Pe cunostinta voastră în legătura cu acest lucru
si cercetarea unui grup de sionisti, la S.S.P. în 1949?

Răspuns

În anul 1949 aveam funcția de șef de serviciu în
direcția de cercetări din S.S.P. de această calitate
pe lângă altele probleme, mă ocupam și cu cercetarea
trăsurilor frauduloase de schimbare, fiind o problemă
a serviciului pe care îl conduceam și de care în mod
direct se ocupa fostul căpităn Osim Holman, în
funcția de șef de birou. Întruna din zile am pri-
mit arhiv verbal de la fostul colonel Bulghera Olădu
mi prezintă un număr de poze arătate care au venit
de la S.S.P. și care anterior au fost cercetate în direc-
ția noastră ca fiind fostul serviciu în cadrul de Epitome.
Între aceste arătate am recunoscut după ce mi
s-au arătat fotografiile pe numele: Harmonici Janis
si Telean Seimella, iar de certăltă un-mi was amia-
lor. Între la aceste arătate, am primit arhiv

Semnătura,

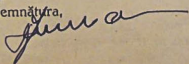
Simion

Urmare: expus dela Sulghem să li se ia câte o declarație și să li se facă dosar de trimiteri în justiție pentru trecere frauduloasă de frontiere. Ordinul primit dela Sulghem, l-am transmis postului. Capitan Cocin Soliman, care s'a ocupat direct de întocmirea dosarului pentru justitie, precum și a raportului cu propunerile menționate. Mentionez că referenți la aceste arestări am primit ordin expus dela Sulghem să nu mă ocup de altceva în cercetarea lor, deoarece ei au fost cercetați pe celelalte linii de către serviciul III și de către S.S.T., și numai să li se ia câte o declarație în legătură cumu modului cum au ajuns în țară. Chiar mult ceva, mentionez că Sulghem m'ia atras atenția că la dosarul pentru justitie să nu se pună decât acele declarații în legătură cu trecere frontiere, adică declarațiile luate de noi și nimic altceva din declarațiile luate anterior. M'am amintit precis dacă aderă cu ordinel am primit și dosarul lor cu cercetările anterioare, însă precizez că nu am studiat acest dosar și nu cunosc conținutul cercetărilor anterioare.

Știu că cele patru elemente au fost cercetați, în seara în li s'a luat câte o declarație scutită de felul cum au ajuns în țară, însă a și insistat în acest fapt, deoarece era primitese ordin dela Sulghem, în cu aceste declarații să întocmească un dosar cu referențiale respective încerc au fost înaintate în justiție. M'am mai amintit dacă în acest dosar am mers la Sulghem, sau el a fost pus direct la secretariat pentru a fi trimis în justiție.

Știu însă că în acel timp fiind eu biroul

Semnătura,



2
Urmare: lui Sulghem, unde se afla si generalul Petrescu
acelor discutii referitoare la judecarea elementelor
arabite mai inainte si felul cum trebuie sa se faca.
Eu amintesc ca Sulghem in urma generalului
Petrescu sa cei patru norosti. In urma de noi in
justitie pentru trecere frauduloasa de frontiera
sa fie judecati si condamnati cu o pedeapsa
egala cu timpul cat au stat in preventive si cu
mentinerea ca ei sa fie expulzati imediat din tara.

Eu amintesc ca a rugat generalul Petrescu
sa ma duc a rugat ceea si mai am stii daca sa
mai discutat ceea referitor la acest caz, intinut
venirea mea in cabinetul lui Sulghem in acel
moment a fost determinata de rugarea altui la-
caini, fara sa participe la discutarea in intregime
a acestui caz. Insa ce acesti patru norosti au
fost trimisi in justitie, eu mai stii ca s'a parti-
cipat cu ei, insa mentionez ca acesti au fost expulzati
de catre Directia Inapoiata din S.G. Ch., fara sa stii
cum sa procedat la expulzarea lor.

Eu ceru primeste pe cei alti trei norosti, aflati
arabite la S.G. S.C., in acelasi timp am prezentat ordin
dela Sulghem de a face un raport de punerea lor
in libertate, notat prin faptul ca acesti au
intinut in tara legal si deci nu pot fi trimisi in
justitie pentru trecere frauduloasa de frontiera, totu-
demonstru sunt elemente indigestibile sa fie obligati
si primeste scrisorile R.P.R. pana la o anumita
data, in care sens facem dintr-unul cei 3 norosti
si li sa ia ca o declaratie-angajament. Acest
ordin dat de Sulghem l-am transmis postului.

Semnatura,

[Signature]

Urmare: Copilul Crein, care a intrucat referatul si
li-a luat cate un angajament in sensul propu-
nerilor facute in referat, adica sa primeasca
trezoreria la o data stabilita, care prezinta co-
nstatat si a fost fixata de catre Gulghem.

Dupa ce am primit raspunsurile de Gulghem, de
primere in libertate, conform ordinului sau, am
predat referatul postului. Copilul Crein bolnav
sau nu trebuie primirea in libertate. In stia cum
sa proceda la primirea lor in libertate si cum
amurme a efectuat o si mai ce sa petreaca cu
acei tui rionisti dupa aceea.

Intrebare

Am un li stat de vorba cu acesti aratati dupa
cu a si vrut mai inainte ?

Raspuns

Intre acestia npti aratati rionisti am vrut
numai doi / ci aratati mai inainte / in baza la
Crein Soliman, a timp ce li lua declarati, insi
prezinta ca u am stat de vorba absolut cu ei
cand alina ei.

Intrebare

Inca mai are ceva de adingut in legatura
cu aceste probleme ?

Raspuns

Menzionez ca acei npti aratati rionisti u au
fost cercetati de catre reconvins ei l conducem, si
cu privire la acestia sa executat ordinul expres
al lui Gulghem in sensul aratati mai inainte.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de
interrogatoriu, rionisti si reconvins.

Aratati prin
lungi

Semnatura,

Amura

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul COOIU ADRIAN, născut la 27 Septembrie 1914, în București, fiul lui Isaac și Lina, de profesie jurist consult, cu domiciliul în București Bd. Bălcescu nr. 24.-

27 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Ce cunoașteți dvs. în legătură cu arestarea unor sioniști în anul 1949?

Răspuns:

În anul 1949, funcționeam ca ofițer anchetator în Direcția de Cercetări din Direcția Generală a Securității Poporului și mă ocupam cu cercetarea trecerilor frauduloase de frontieră. În această perioadă am primit dispoziția dela șeful serviciului, anume FIBORHEL SIMION, să cercetez un număr de circa 7-8 elemente venite din Israel, pentru trecere frauduloasă de frontieră.- Precizez că dispoziția a fost ca cercetarea elementelor sus menționate să fie făcută numai pentru trecere frauduloasă de frontieră și nimic altceva.- Nu-mi amintesc numele acestor elemente, însă știu că printre ei se afla și o femeie care a fost trimisă ulterior împreună cu alții în justiție, după cum o să arăt mai departe. Îmi amintesc că în momentul când aceștia mi-au fost dați în cercetare unul se afla în greva foamei și am primit dispoziție ca să-l fac să înceteze greva foamei, arătându-i că îi vom rezolva situația.- După ce am stat de vorbă cu el prima oară a încetat, după câte știu, greva foamei.-

Aceste elemente, în prealabil, fuseseră cercetate în altă parte timp de câteva luni însă nu pot preciza unde anume. În tot timpul cercetării acestor elemente, care a constat din luarea a câte una-două declarații dela fiecare pentru trecere de frontieră, a asistat și MUREȘAN LEON care pe atunci era subofițer și lucra împreună cu mine.-

O parte dintre aceste elemente care aveau pașapoarte și vize de intrare în țară au fost puși în libertate, luându-li-se câte un angajament să părăsească teritoriul RPR până la o anumită dată.-

299

Restul elementelor au fost trimiși în justiție pentru trecere frauduloasă de frontieră, urmând să primească o condamnare numai pentru timpul cât au fost reținuți, ca apoi să poată fi trimiși peste frontieră, ca indizercibili, fapt care s'a și petrecut. În acest sens DULGERU sau FISCHEL SIMION au luat legătură cu Tribunalul.-

Menționez că ordinul de cercetare în sensul celor arătate mai sus, precum și propunerile care le-am făcut, au fost dispoziția expresă a lui FISCHEL SIMION care spunea că este ordinul lui DULGERU.-

Îmi amintesc că imediat după condamnarea elementelor trimise în justiție, aceștia au fost aduși la Minister și s'a dat dispoziții la arest să fie aranjați (spălați, bărbieriti, rușia schimbata) pentru ca în aceeași dimineață să fie predați la Controlul Străinilor care să le facă formale de trimitere peste frontieră.- Știu că timpul dela trimiterea lor în justiție până la înapoierea lor la Minister a fost foarte scurt.-

După venirea elementelor condamnate și aranjarea lor, am primit dispoziții dela SIMION FISCHEL să-i însoțesc la Bir. Controlul Străinilor și să-i predau direct fostului colonel ZAMFIR, cu care în prealabil se luase legătură de către conducere în sensul că vor fi aduși acolo și trebuia să se facă cu ei.-

După câte îmi reamintesc pe acești indivizi, nu i-am însoțit singur și cred că a fost cu mine și MUREȘAN LEON. În momentul când am ajuns eu și la ZAMFIR, i-am raportat de unde sunt și că am adus indivizii respectivi, la care ZAMFIR a chemat un ofițer căruia i-a dat în primire, observându-se că fusese anunțat în prealabil.-

Pentru elementele care nu au fost trimise în justiție și au fost direct puse în libertate, nu aș putea preciza felul cum s'a făcut această punere în libertate, adică dacă și aceștia au fost aduși la Controlul Străinilor pentru a li se face formale de ieșire din țară.- Mai arăt că pentru aceștia s'au luat angajamente de a părăsi țara până la o dată fixă, dată care mi-a fost indicată de conducere.-

Întrebare:

Dacă cunoșteați de către cine su mai fost cercetate aceste elemente sioniste?

Răspuns:

Nu cunosc dacă au fost cercetați propriu zis, însă cred că și FISCHEL SIMION A stat de vorbă cu ei. Până când mi-au fost dați mie în cercetare nu știu de către cine și unde au mai fost

cercetați.-

Intrebare:

Ce material v'a fost dat când ați primit pe susnumiții în cercetare?

Răspuns:

Nu pot preciza dacă în momentul când susnumiții mi-au fost dați în cercetare, mi s'a dat vre-un material de cercetare sau de altă natură, însă precizez că am primit dispoziții să-i cercetez numai asupra formei cum au intrat în țară și aceasta nu în sensul de a adânci cercetările și a stabili activitatea lor pe teritoriul țării noastre, ci pentru a le putea face rețenatul de încheierea cercetărilor cu propunerile ce mi s'au ordonat.-

Intrebare:

Care au fost cercetările făcute de dvs.?

Răspuns:

Conform dispozițiilor arătate mai înainte, am stat de vorbă cu fiecare, maximum de 2-3 ori, numai în sensul celor arătate și le-am luat câte o declarație sau două. Menționez că eu nu am făcut nimic mai mult în afara dispozițiilor primite și nu cunosc care este situația lor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu susțin și semnez.-

ss. Cociu Adrian

ANCHEATOR

LOCOTENENT

Rus Teodor

Proces-Verbal de interogator

Interogatul, Popici Adrian, născut la 27 Septembrie 1914 în
București; fiul lui Ion și Elena, de profesie jurist-cronist,
(date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliul în București. Găd. Balcanu Nr. 24. -

27 februarie 1954.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Ce cunoștințe aveți în legătură cu arestarea
unor comunisti în anul 1949?

Răspuns

În anul 1949, funcționari ca ofiteri-audienți în
Directia de cercetări din Directia Generală a Securității.
Popriului și mi ocupam cu cercetarea trecerilor frau-
duloase de frontieră. În aceste perioade am putut
dispozitie de laeful serviciului, anume Fișel Securom
să cercetăm un număr de circa 7-8 elemente
venite din Israel, pentru trecere frauduloasă de
frontieră. Înerez că dispoziția a fost ca cercetarea
elementelor menționate să fie făcută numai pentru
trecere frauduloasă de frontieră și nimic altceva.

Nu mi amintesc numele acestor elemente, însă știu
că printre ei se afla și o femeie care a fost trimisă
ulterior împreună cu alți în forțată, după care o se mai
mai dispune. Mi amintesc că în momentul când aceste
(numele) mi-au fost date, în cercetarea anul se afla

Semnătura,

A. Popici

Urmare: în greva femeii și am fost dispoziții ca să-l
fie să înceteze greva femeii, arătându-i că îi vom
regula situația. După ce am stat de vorbă cu el, prima
ori, a încetat, după câte știu, greva femeii.

Într-o elemente, în general, fuseser cercetați în
alte parte timp de cîteva luni, însă un pot precu-
za unde amuse. În tot timpul cercetării acestor ele-
mente, care a constatat din bucurie a câte una-două
derulantă dela ficcare pentru tucere de frontiere,
a arătat și Muresan Leon care pe atunci era
subofiter și lucra împreună cu mine.

O parte dintr-o aceste elemente care aveau pos-
sibilitate și vizi de intrare în țară au fost puși în
libertate, lăundu-se căte un angajament să pre-
sare teritoriul R.P.R. prin la o anumită dată.

Restul elementelor au fost trimisi în județii pentru
tucere frauduloasă de frontiere, urmând să primesc
o condamnare, numai pentru timpul cât au fost
retenți, ca apoi să poată fi trimisi pe la frontiere,
ca indigenabili, fapt care și ni petrecut. În acest
sens Sulghem sau Fisel dinu au luat legătură
cu Tribunalul.

Menționez că ordinul de cercetare în sensul că
arătati mai sus, precum și propunerile care le-am
făcut, au fost dispoziții expresi a lui Fisel
dinu care opunea că este ordinul lui Sulghem.

Am amintit că imediat după condamnarea elemen-
telor trimisi în județii, aceștia au fost aduși la
Cluj-Napoca și că dat dispoziții la acest să fie arăpați;
(spoliați, bărbieriti, rasura rasată) pentruca în acțiuni
divinente să fie puși la Controlul Străinilor care

Semnătura, A. Ibrin

2/
Urmare: sa se faca fazele de trimis pe frontiera. 993

Stii ca timpul dela trimisura lor in protectie prima la ingrijirea lor la Minister a fost foarte scurt,

Sufi venires elementele condamnate si asanjura lor, au putut dispogiti dela Divizion Fiscal sa-i iustore la Jii. Contabilul Stajilor si sa-i putu direct fortului. Colonel Zampir, cu care in prezenta se luase legatura de catre conducere in cazul ca vor fi adusi acolo si se trebuie sa se faca cu ei.

Sufi cati ani reamintesc pe acesti indozzi, un iau instat singur si cred ca a fost in urma si Aliseran Don. In momentul cand am ajuns cu ei la Zampir iau repetat de unde sunt si sa am adus indozzi respectivi, la care Zampir a chemat un ofiter cina in dat ingrijirea, observandu-se ca fusese aruncat in prizonier.

Pentru elementele care au au fost trimise in protectie si au fost direct puse in libertate, un asi putia prezenta felul cum sa fie in acestor primere in libertate, adica daca si acestia au fost dusi la Contabilul Stajilor pentru a li se face fazele de criza din tara.

Am avut ca pentru acestia, sa au luat angajamente de a primi tara prima la o data fixa, data care mi-a fost indicata de conducere.

Intrebare

Saci cumateti de cati cine au mai fost cercetati aceste elemente prizoniere? —

Raspuns

Am amosac daca au fost cercetati propriu, insa cred ca si Fiscal Divizion a stat de vorba cu el, baia cand mi-au fost dati, mi-a in casa.

Semnatura, H. Ivin

Urmare: Trei sau patru de către cine și unde au mai
fost cercetați.

Interogare

De material v-a fost dat când a-ti primit
pe numenți în cercetare

Răspuns

Am fost prezenta deosebi în momentul când numenții
mi-au fost dați în cercetare, mi s-a dat oarecum crite-
riul de cercetare sau de altă natură, însă prezente
ce am putut dispoziții și în cercetare numai am
făcut cum am intrat în țară și acasă am în sensul
de a aduce cercetare și a stabili activitatea lor pe
teritoriul țării noastre, dar pentru a le putea face refe-
rit de încheierea cercetării cu propunerile ce mi s-a
ordonat.

Interogare

Cum au fost cercetările făcute de dvs.?

Răspuns

Conform dispozițiilor arătate mai înainte, am
stat de oarecu făcând, maxim de 2-3 ani; unu-
m în sensul celor arătate și li-am luat câte o de-
claratie sau două. Menționez că eu nu am făcut
cursă mai mult în afara dispozițiilor prezente și
nu cunosc care era situația lor.

După ce am citit prezentul proces-verbal de
interrogare, mărturisesc și recuz.

Inchitator prin

Dr. D. D.

A. I. I.

Semnătura,

DECLARAȚIE

Subsemnatul NICULESCU GHEORGHE, căpitan în M.A.I., Regiunea București, în prezent în funcția de șef de serviciu, declar următoarele:

Pela începutul anului 1949, eram anchetator în cadrul serviciului de anchetă din Reg. București, am primit ordin din partea fostului șef de serviciu maior NICULESCU ȘTEFAN, de a cerceta trei elemente în frunte cu numitul NEGRU LEIBA.-

Asupra acestor elemente nu aveam material și deci nu le cunoșteam activitatea.-

Deasemeni nu cunoșteam faptul cum și au fost depuși la arest și de către cine anume.-

Atunci când am primit această lucrare mi s'a atras atenția de către fostul șef de serviciu, ca cercetarea să fie terminată în câteva zile întrucât este cerută de Minister.-

Fără a cunoaște activitatea dăunătoasă a acestor elemente eu am început cu cercetarea fiecărui element pentru a-i scoarmona trecutul, fapt ce mi-a trezit curiozitatea că apăsăra în timpul cercetărilor o serie de aspecte interesante, adică o serie de elemente cu activitate sionistă.-

Așa după cum se poate vedea în dosar, am trecut să fac o serie de schițe, pentru a-mi da mai bine seama cum sufoșt organizați sioniștii din țara noastră și cine erau elementele de conducere.- Tin să precizez că pentru mine această problemă era nouă și abia căutam să mă adific asupra ei și apoi să trec la cercetarea de fond.- Eu am considerat că trebuie adâncită această problemă, fapt ce a făcut ca eu să nu termin ancheta în câteva zile așa cum promisem ordin.-

La câteva zile dela primirea acestei probleme am primit ordin din partea fostului șef de serviciu să închei declarațiile așa cum sunt și să fac referat cu propuneri, întrucât este cerut de Minister.-

Întrucât eu eram neclar asupra propunerilor ce urma să le fac, datorită faptului că nu terminasem cercetarea, am cerut șefului de serviciu să mă lămurească.- Fostul șef de serviciu mi-a spus că de aceste elemente se interesează în mod special

295

D.8 și crede că va fi expulzate.- Atunci el mi-a spus că la propuneri să trec cu elementele în cauză să fie expulzate ca fiind indezirabile.-

În trei ore așa cum am primit ordin, am făcut referatul cu propunerile ce mi-au fost ordonate.-

Dela predarea acestui referat nu știu ce s'a mai întâmplat cu elementele, respectiv, pot arăta numai că la câteva zile după aceasta fostul șef de serviciu mi-a ordonat să clasez lucrarea.-

În concluzie țin să precizez că ideea cu expulzarea numiților NEGRU LEIBA și alții, nu a fost a mea personală, ci am primit-o ca ordin dela fostul șef de serviciu.-

Dacă acest ordin a fost ideea șefului de serviciu sau a primit și el dela D.8 de aceasta nu am cunoștință.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau în legătură cu această problemă.-

ss. Niculescu Gheorghe

26 Februarie 1954 București.

GM/3 ex.

- la cãtera pte dela primirea acestei probleme, am
putut vedea din partea fostului ref de serviciu sã
tachei declaratiile sau cum sunt si nã fac referat
cu popuri - Intrucãt este cerut de muritor.

Intrucãt eu eram uclat asupra propunerilor ce
mima sã le fac - datoritã faptului cã mi terminasem
exercitarea, am cerut refuzul de serviciu sã mui
laumneascã. - Fostul ref de serviciu mui a spus cã de
aceste elemente sã intrucescã în mod special D.8.
si crede cã va fi expulzate. - Atunci el mui a spus
cã la propuneri sã trec cã elementele în cauzã
sã fie expulzate - cã fiind indigestibile. -

În hei m asa cum am putut vedea - am fãcut
referatul cu propunerile ce mui au fost ordonate. -

Sela predarea acestui referat mui au cerut
mai întâmplat cu elementele respectiv - pot avuta
numai cã la cãtera pte duiã aceasta - fostul
ref de serviciu - mui ordonat nã clarã lucrarea. -

În concluzie tu nã prezep cã ideea cu
expulzarea muiilor Negru leba nã abt - mui a
fost a muiã personalitã - ei am putut ca
ordin - dela fostul ref de serviciu. -

Înca acest ordin a fost ideea refuzului de serviciu,
sau a putut nã dela D.8 - de aceasta mui
am amintitã. -

Deasta dui este declaratiã pe care o
dau în legãturã cu aceasta problemã. -

Alina

26. Febr. 1954

Bucuresti.

DECLARAȚIE

Subsemnatul GHEORGHE CONSTANTIN, născut la 18 Septembrie 1932, în comuna Letea satul Sărbinești jud. Bacău, cu ultimul domiciliu în București str. Italiană nr. 25, actualmente deținut în închisoarea Sibiu, fost comisar regal dela 1 Ianuarie 1919 și până la 1 Sept. 1923, fost director general al Inchișorilor dela 2 Martie 1924 și până la 12 Iunie 1926 și fost director general al Polițiilor și Siguranței dela 1 Iunie 1936 și până la 22 Decembrie 1937, asupra celor ce mi-ați întrebat declar următoarele:

Serviciul Informațiilor din Direcția Generală a Poliției și Siguranței era afectat Corpului Detectivilor, condus de inspectorul general VINTELA IONESCU. Tot el conducea și grupule în număr de 6 care aveau specificul lor și fiecare în parte se ocupa cu alta atribuțiune.

Inspectorul VINTELA IONESCU și-a dat seama de importanța serviciului de informațiuni și a căutat să păstreze secret, atât numele lor, cât și valoarea fiecăruia. - Foarte eforturile mele, de a-i descoperi informatorii au fost zadarnice. - El știa foarte bine că odată acești informatori descoperiți, valoarea și faima lor ar fi scăzut în mod definitiv și situația lui ar fi fost complet distrusă.

Una lui dăseamnă în Instituția Siguranței era un care-care PRAFU și ANTUOF și ANTONESCU, și ANTONIU. - Cu acesta se căntuia în toate chestiunile și la acesta avea o odăie mobilată. În toate listele de informatori ce i-am cerut, îl dădea pe PRAFU cu numele conspirative, iar niciodată cu numele lui adevărat. - În serviciul de Siguranță el s'a ajutat mult de: (1). un fost inspector BANCIULESCU, care era sub conducerea lui un grup de 10-15 oameni și care toți lucrau sau îl ajutau în mișcarea comunistă, pentru că BANCIULESCU era specialist în această mișcare ca fost socialist; (2). de N. TURCU subșeful grupei comuniste, care era suflatul lui în Siguranță; (3). de D. POPESCU, adus dela Galați; (4). de SERIAN, TAURALI, BRANSCU și într'o mică măsură de ajutorul lui, numit STARE SERATILESCU.

VINFILIA IONESCU încă din 1919 și până în 1937, când
cu un pleacat dela Siguranță, a fost nedespărțit de N. RUSU, re-
porter la Universul, supranumit decanul reporterilor și a cărei
nevastă era funcționară la Poșta.- Tot la Poșta și Telegraf
avea pe un oarecare NEGULESCU dirigintele Oficiului Telegrafic
și pe IONESCU, dirigintele Oficiului Poștal din Poșta Centrală
București.-

V. IONILIA IONESCU era des vizitat de următoarele persoane

- 1.- GHEMPET PETRUSCU, socialist marcant și frate cu PETRE
SCU fabricantul de arcuri pentru automobile.-
- 2.- Av. B. SEPREANU, cunoscut cu agentul de siguranță PARGHES
3.- Colonelul DOMBROVSKI și
- 4.- NICOLSCHI.-

Pe avocatul B. SEPREANU îl vizita foarte des ANA PAUNER, în
chestiunile privitoare pe comuniști, deoarece avocatul SEPREANU
era în toate procesele comuniștilor, avocatul lor.- Despre acees-
ta, care îl vizitau, nu pot da alte informații, decât că îl
vizitau des, dar în ce scop nu pot să știu.-

Vizita lui N. RUSU era știută și văzută de toți funcțio-
narii Siguranței, ca și aceea a avocatului B. SEPREANU.- NICOLSCHI
venea mai rar și despre el ar putea da informații BRABESCU,
STRATULESCU și poate chiar IURCHU. Despre GHEMPET PETRUSCU, la fel
ar putea da informații tot din subalternii lui VINFILIA IONESCU.

Am căutat, prin toate mijloacele posibile și imposibile
să pun mâna pe sistemul, pe mijloacele, pe oamenii lui VINFILIA IO-
NESCU, dar mi-a fost greu.- În realizarea scopului urmărit de
mine, am înființat în biroul meu un telefon secret, cu ajutorul
cărui interceptam toate convorbirile telefonice făcute de func-
ționarii Siguranței cu cei din afară.- Tot în acest scop, am
format o echipă de verificare a informațiilor și de contra infor-
mații, echipă care a lucrat în total secret și pe care VINFILIA
IONESCU nu a putut-o descoperi.-

Componența acestei grupe era următoarea:

- 1.- VASILE SPARCEA, licențiat în Drept, fost prefect de
Sorocea și frate cu polițistul Gh. SPARCEA.-
- 2.- CHIRIULESCU, ziarist, cunoscut sub acest nume.-
- 3.- Doi frați PETRUSCU, unul fost croitor și unul frizer
la frizeria Ioniță.-
- 4.- Doi agenți dela Siguranță, al căror nume nu-l mai
știu și nici nu i-am văzut arestați la Păgura.- Unul avea casa
pe str. Racoviță în casa Siguranței, iar altul era colet cu o
doctoriță care avea atelierul, chiar vis-a-vis de Siguranță și nu
aveau punctul de întâlnire unii din echipă.-

5.- Av.Gh.STEFANESCU, care îmi dădea decupările din ziare, care mă interesau.-

6.- Două surori PETROF, dintre care una era profesoară, ambele jucătoare de cărți și care îmi dădeau informații din lumea pe care ele o frecventau, și

7.- Agentul de siguranță SALCEANU.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez.-

ss.Cernat Constantin

Sibiu, 12 Martie 1954.-

CM/3 ex.

12 martie 1930
Data în file
Siney
MD

Declarație

Subsemnatul Cornat. Constantin născut la 18 Sept 1882
în Comuna Căteea Satul Sîrbinești Jud. Bacău; cu
ultimul domiciliu în Orșanu reșt. Str. Italiani Nr. 25, actual-
mente deținut în Căminul de Lege, fost Comisar Regal de la
Vărnare 1914 și până la 1 Sept. 1923; fost Director General al
Judecătoria de la 2 Martie 1924 și până la 12 Iunie 1926; și fost
Director al Plebilor și Siguranței de la Iunie 1926 și până la 22 Iulie
1927, asupra celor ce n-au intrat de la ora aceea:

Serviciul informațiilor din Direcția Glie a Politiei și
Siguranței era afectat Corpului de Detectivi condus
de Inspectorul Glie Vintilă Ionescu. Tot el conducea și
grupele în număr de 6 care aveau și fiecare un
și fiecare în parte se ocupa cu alte atribuții.

Inspectorul Vintilă Ionescu, și-a dat seama de
importanța serviciului de Informații, și-a căutat
la pînă se secrete, atât numele lor, cât și valoare
fiecărui. Toate eforturile mele, de a descoperi
informatori au fost zadarnice. Ultimele foarte bine
că odată acești informatori descoperiți, valoarea
și faima lui, ar fi scăzut în mod definitiv, și
distracția lui ar fi fost complet distrusă.

Mămă lui descoperiți în Institutul de Siguranță era
un om care Papea, și Antuș, și Antonuș,

C. Cornat.

372
(307)

fiu Antoniu. Cu acesta se afla în toate chestiunile,
și la acesta avea o oală mobilată. În toate listele
de Informatori ce i-am cerut, el dadea pe Vasco
cu numele conspirative, iar mai odată cu nu-
mle lui adevărat. În serviciul de siguranță, el
sa ajutat mult de un fost suspect Gancin Iosif,
care avea sub conducerea lui un grup de 10-15 oameni.
Și care toate lucruri sau îl ajutau în mișcare.
Comuniști, pentru că Gancin Iosif era specialist
în aceste mișcare ca fost specialist. 2/ de N. Turcu
șeful grupului Comunist, care era șeful lui în
Goran, 3/ de D. Popescu adus de la Galați; 4/ de
Sterian, Tatari, Ogrăden și într-o mică grupă de
ajutorul lui, un mic Stat Matilescu.

Antila Iosif, încă din 1919 și până în 1937 când
eu, am plecat de la siguranță a fost redescoperit,
de N. Bura, reporter la Universul, supranumit deasemenea
reporterul și a cărei activitate era funcționând la Poșta.
Tot la Poșta și Telegraf avea pe un mare Negutaru
diriginta Oficiului Telegraf și pe Iosif diriginta
Oficiului Poșta din Poșta Centrală București.

Antila Iosif era des ajutat de următoarele
persoane: 1/ Grigore Petrescu, specialist mecanic, și toate
cu Petrescu fabricau de arcuri pentru autoturisme.
2/ Avocatul D. Sepeanu, cunoscut cu agentul de siguranță
Bogdan; 3/ Colonelul Combrăvescu; 4/ Nicolae.

C. Ceruz.

De avocatul P. Sepeanu il vizita foarte des An
Dumitru, in chestiunile prioritare pe Comunisti, de aceea
avocatul Sepeanu era in toate procesele comunistilor
avocatul lor. Despre acestia, case il vizitau, nu
pot da alte informatii de cat ca il vizitau des,
dar in ce scop nu pot sa stiu.

Vizita lui N. Ruba era stinta si vizitata de
toti functionarii Sigurantei, ca si acces a avocatului
P. Sepeanu. Nicolae venia mai rar si despre el
se putea da informatii Bricea, Statulescu si foarte
chiar Turcu. Despre Ghemut Petrescu, la fel
se putea da informatii tot din subalternei lui Vintilei
Jocurescu

Am cautat, prin toate mijloacele
posibile si imposibile sa pun mana pe botezul,
pe mijloacele pe oamenii lui Vintilei Jucurescu, dar
m-a fost greu. In realizarea scopului amuzat
de mine, am impinsat in Biroul meu un telefon
secret, cu ajutorul cainei interceptam toate
conversatiile telefonice facute de functionarii
Sigurantei cu cei de afara. Tot in acest
scop, am format o echipa de verificare a
informatiilor si de contra informatii,
echipa care a lucrat in mod secret si pe
care Vintilei Jucurescu nu a putut descoperi.

B. Cerny

34
303
4.

Compozantul acestei echipe era următorul:
1) Nikolai Stăncu, licențiat în drept, fost Președinte de Sovea
și frate cu Colegialul Gh. Stăncu.

2) Christescu, prieten cunoscut sub acest nume.

3) Doroftei Petrescu, unul fost comunist și unul
foișor la Doroftei Iovica.

4) Drei agenți de la Siguranță, al căror nume
nu-l mai știu și nici nu iam văzut vreodată.
la Făgăraș. Unul avea casa pe Str. Rădăușii în
Județul Harghita, iar altul era colat cu o
moderată care avea atelierul, chiar viz-a viz de
Siguranță și unde avea și punctul de instalare
numa din echipă.

5) Aracatul Gh. Stăncu, care imi dădea deapăn-
zile din țară, care mă interesau.

6) Doru Turari Petru, dintr-o casă numă era
Profesor, ambii jucătoare de cărți și care
imi dădeau informații, din lumea pe care
eu o frecventam și.

7) Agentul de Siguranță Stăncu.

Acum imi este declarată pe care o
susțin și semnez. Sibiu, 12 Martie 1954.

C. Cernat

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul CERNAT CONSTANTIN, născut la 18 sept. 1882
în com. Vetea-Pacău, fiul lui VASILE și ANA, fost polițist, cu
ultimul domiciliu în București str. Italiană Nr. 25

12 iulie 1954, Sibiu

Interog. a început la ora 9,45

" s-a terminat " 11,00

Intrebare: Cînd și în ce împrejurări ați cunoscut pe

RADOI?

Răspuns: Pe RADOI JAK l-am cunoscut în anul 1919 în
timp ce eu eram comisar regal, iar RADOI era ca agent informa-
tor la Dir. Generală a Siguranței, lucra direct cu VINTILA IO-
NESCU și VLADIMIRESCU care în acel timp era șeful corpului de
detectivilor. Eu fiind comisar regal și avînd legături cu Siguran-
ța, l-am cunoscut pe cel de mai sus.

Intrebare: Arată tot ce cunoști în legătură cu activi-
tatea desfășurată de RADOI JAK?

Răspuns: Pînă în anul 1922 RADOI a fost informatorul
lui VINTILA IONESCU și dădea informații din rîndul străinilor,
din diferite baruri și locale. Începînd din anul 1922 a fost
trimis la Viena în calitate de "consul". În realitate însă el
a fost trimis la Viena, pentru organizarea și conducerea serviciului
de informații din întregul occident. În această calitate a
ținut legătură cu EUGEN CRISTESCU, și avea agenți informatori
în Germania, Italia, Ungaria, Franța, etc. Prin acești informatori
RADOI culegea informații despre activitatea Partidului Comu-
nist din aceste state. În anul 1925-1926 cînd fostul prinț CAROL
a fost desmoștenit din calitate de prinț moștenitor și a
plecat în Anglia și pe urmă expulzat în Franța, activitatea
acestuia a fost dată în supravegherea lui RADOI. În acest scop
RADOI și-a creiat o agentură printre studenți romîni ce se
găseau la Paris. Avînd nevoie să cunoască viața intimă a lui
CAROL, RADOI a căutat să introducă pe lîngă acesta un element
de încredere. În acest scop, după recomandarea Brătienilor ia
fost trimisă LUPEASCA care odată ajunsă la Paris, s-a prezentat
la CAROL și i-a divulgat misiunea ce o are - adică de a su-
praveghea, făcîndu-l pe acesta să înțeleagă că ea va rămîne
credincioasă lui și nici decum acelorora care au trimis-o. Prințul

205
a crezut-o și a reținut-o în serviciul lui, pînă la așdicarea
lui, din calitatea de Rege al Romîniei, cînd a plecat cu dînsa
în America.

RADOI a deținut postul de consul al Romîniei la Viena
pînă în anul 1930 cînd CAROL a fost numit rege al Romîniei,
și cu care ocazie ia ridicat cetățenia, oprindu-l de a mai veni
în țară. După această dată nu am cunoștință dacă acesta a mai
venit în țară și nici numai cunosc nimic din activitatea lui.

Intrebare: Intre dta și RADOI J. ce relații au existat?

Răspuns: Intre mine și RADOI a existat relații de
prietenie. În anul 1923 l-am vizitat pe RADOI la Viena și am
lucrat cu dînsul în legătură cu chestiunea MARIA MARCONI, care
fusesse arestată din ordinul Siguranței la Salsburg și pe
urmă transportată de RADOI la Viena, unde prin ajutorul lui
RADOI am luat legătura cu dînsa. În această chestiune eu am
avut rolul de a o convinge pe MARIA să restituie familiei re-
gale toată corespondența, fotografia și actele ce le avea dela
CAROL. În urma declarațiilor ei că restituie această corespon-
dență am adus-o în țară.

Pe RADOI l-am mai văzut în anul 1926, cînd nu mai
era cetățean romîn, la Viena unde eu l-am chemat la hotel la
mine. M-am ferit de a mai avea legături cu el, pentru că îmi
era frică că va afla CAROL, care nu-mi permitea să mai am le-
gături cu acesta.

Intrebare: Cînd l-ai văzut ultima dată?

Răspuns: Pe RADOI ultima dată l-am văzut în anul
1936 cu ocazia vizitei sale la hotelul unde eu stăteam la
Viena. Dela această dată nu l-am mai văzut și nici nu mai știu
nimic de el, dacă mai trăește sau nu și dacă se mai află la
Viena, unde era căsătorit cu o femeie foarte bogată, fata celui
mai mare blănar din Viena.

După ce am citit prezentul proces verbal de intero-
gatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele
declaratate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator
Lt.

Anchetat
ss/ C.CERNAT

306

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat la Cernat Constantina, născut la 18 sept. 1882
în com. Hetea-Bacău, fiul lui Voile și Ana, post polțist, cu
ultimul domiciliu în Mucurești Str. Hetea 4: 25
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 iulie 1954

Orașul Lilin

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 45

s'a terminat „ „ 11 „ „ 00

Intrebare: Când și în ce împrejurări ai cunoscut pe Rădai ?

Răspuns: Pe Rădai l-am cunoscut în anul 1919, în timp ce eu eram camisar regal, iar Rădai era ca agent informator la Str. Geniș a Siguranței, lucra direct cu Vintilă Șăulescu și Hladimirescu care în acel timp era șeful corpului de detectivi. Eu fiind camisar regal și având legături cu Siguranța, l-am cunoscut pe cel mai sus.

Intrebare: Arată tot ce cunoști în legătură cu activitatea desfășurată de Rădai ?

Răspuns: Până în anul 1922 Rădai a fost informatorul lui Vintilă Șăulescu și dădea informații din rândul străinilor, din diferite baruri și locale. Începând din anul 1922 a fost trimis la Viena în calitate de „Censal”. În realitate însă el a fost trimis la Viena, pentru organiza

Iscălitura

C. Cernat

Urmare: si conduce serviciul de informatii din
intreaga Occident. In aceasta calitate a
tinut legatura cu Eugen Cristescu, si
avea agenti informatori in Germania,
Italia, Ungaria, Franta etc. Prin acesti informatori
Radai culegea informatii despre activitatea
Partidului Comunist din aceste state - In
anul 1915-1916 cand parul print Carol a
fost desmascat din calitatea de print
mostenitor si a plecat in exil si pe
urina expulzat in Franta, activitatea aceasta
a fost data in supraneghera lui Radai - In
acest scop Radai si-a creat o agentura
printre studenti romani ce se gaseau
la Paris. Avand vecine si curaj
vitala intima a lui Carol, Radai a cistat
sa introduca pe langa acesta un element
de invidie. In acest scop, dupa recoman-
darea fratilor sa fca trimisa suprasa
care odata ajunsa la Paris, sa prezentat
la Carol si sa divulgat un rumor ce
a ore - adica de al supraneghera - fiindul
pe acesta sa intalaga si sa sa ramane
credincioasa lui si sa se duse acolo
care au trimisa - Printul a crezut si
a retrasat in serviciul lui, pana la abdicarea
lui, din calitatea de Rege al Romaniei,
cand a plecat cu lansa in America.

Radai a detinut postul de Consul al
Romaniei la Viena pana in anul 1930
cand Carol a fost numit rege al
Romaniei, si cu care se duse la

Isclătitura,

B. Cernat

Urmare: Ridicat cetățenia, apăsând de 2 ori
veni în țară. După aceasta dată nu am
cunoștință dacă acesta a mai venit în țară
și nici nu mai cunosc nimic din activitatea
lui.

Întrebare: Între sta. și Rădoi j. ce relații au
existat?

Răspuns: Între mine și Rădoi a existat relații
de prietenie. În anul 1923 l-am vizitat pe
Rădoi la Viena și am lucrat cu dânsu
în legătură cu chestiunea baria barcani,
care fusese arestată din ordinul regizorului
la Sărbure și pe urmă transportată de
Rădoi la Viena, unde prin ajutorul lui
Rădoi am luat legătura cu dânsu.
În această chestiune s-au avut răzle
de a a convinge pe baria să restituie faimile
regale toată Correspondența, fotografia și
actele ce le are de la Coral. În urma
declarațiilor ei că restituie această Correspondență,
am adus în țară.

Pe Rădoi l-am mai văzut în anul 1926,
când nu mai era cetățean Român, la Viena
unde eu l-am chemat la hotel la mine. Mi l-am
făcut de a mai avea legături cu el, pentru
că încă era frică că va afla Coral, care
nu-mi permitea să mai am legături cu
acesta.

Întrebare: Când l-ai văzut ultima dată?

Răspuns: Pe Rădoi ultima dată l-am văzut
în anul 1936 cu ocazia vizitei sale la hotelul

Urmare: unde eu stăteam la Viena. De la
această dată nu l-am mai văzut și
nici nu mai știu nimic de el, dară mai
trăiește sau nu și dacă se mai află la
Viena, unde era căsătorit cu o femeie foarte
bogată, fata celui mai mare bănuș din
Viena -

După ce am citit proiectul proces verbal
de interogabrie curănt cu curănt și am
constatat că corespunde cu cele declarate
de mine, îl sustin și recunosc -

Inchelator:

H. Müller

Inchelat:

C. Corvay

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestat CERNAT CONSTANTIN, născut la 18 sept. 1882, în comuna Letea-Bacău, fiul lui Vasile și Ana, fost polițist, cu ultimul domiciliu în București str. Italiană nr. 25.-

18 noiembrie 1954, Sibiu.-

Interogatoriul a început la ora 14,20

" s-a terminat " 17,55

Intrebare:

La un interogatoriu anterior ai vorbit despre o persoană cu numele de RADOI ION. Arată cine este acesta și tot ce cunoști despre el?

Răspuns:

Pe RADOI ION l-am cunoscut în anul 1919, când eram comisar regal, el funcționând ca agent în siguranța generală. Pentru serviciile aduse Siguranței RADOI era foarte bine văzut de directorul general depe atunci, ROMULUS VOINESCU.-

Stiu că RADOI ION a fost recrutat de către siguranță mai înainte, pe când era student în București în felul următor: Siguranța urmărea pe anumiți indivizi într-un local de noapte în care scop folosea ca informatoaredouă dansatoare din local. Acest dansatoare s-au plîns că nu-și poate îndeplini misiunea deoarece sunt împiedicate de un procuror. Identificându-se procurorul s-a constatat că era fals. Arestat și adus la Siguranță, s-a dovedit adevărată sa identitate că nu era altul decît JACK RODER (RADOI ION).- Această acțiune era condusă de către VINTILA IONESCU care era șeful corpului detectivilor.- VINTILA IONESCU a folosit faptul că lui RADOI ION i se încheiasă acte de trimitere în judecată, și i-a propus să lucreze mai departe pentru siguranță, ceea ce RADOI a acceptat. Pentru activitatea lui bine apreciată pe linie de informații, în anul 1921-1922, RADOI ION a fost trimis la Viena să organizeze un serviciu de informații pe întreg apusul, dîndu-i-se titulatura de consul comercial titlu onorific.-

În perioada 1921-1924 cînd eu am fost la Viena cu diferite misiuni, am luat legătură cu RADOI, care deacum își formase o serie de relații pe linie de informații, atît cu autoritățile vieneze, cît și cu o serie de persoane particulare, care erau cola-

boratori ai lui. Datorită acestor legături pe care RADOI le avea am putut procura unele documente din străinătate, de care avea nevoie statul nostru, cu ocazia misiunilor ce am avut în străinătate. În aceste ocazii eu am luat informații și despre el (RADOI ION) din care reșea că acesta lucrează și pentru alte state, în special Anglia și avea legături cu mai multe servicii de informații străine. Informațiile strinse, RADOI ION le ducea în țară unde ținea legătura cu directorul general VOINESCU și directorul siguranței CRISTESCU, din Direcția Generală a Siguranței.-

VINTILA IONESCU care-l recrutase pe RADOI ION, a avut legături cu acesta atât în țară cât și la Viena unde VINTILA IONESCU mergea foarte des, însă totdeauna se plîngea că RADOI ION nu-l mai servește pe el cu informații importante, cu toate că el l-a făcut om.-

Prin anii 1922-1924, RADOI ION și-a adus la Viena în serviciul său, doi nepoți, copiii surorii lui și a bijutierului SOLOMON din București. Stiu că acești doi nepoți lucrau direct cu RADOI ION pe linie de informații, folosindu-i la serviciul său de informații din Viena, însă nu cunosc amănunte în privința misiunilor concrete ale acestora și a legăturilor lor.-

În calitate de șef al serviciului de informații, pentru apus, sub titulatura de consul, RADOI ION a lucrat pînă în anul 1930, cînd i s-a retras această calitate și i s-a ridicat cetățenia, odată cu venirea în țară a ex-regelui Carol al II-lea, deoarece RADOI ION îl urmărise prin informații pe Carol, în timp ce acesta a fost în străinătate.-

După anul 1930, RADOI ION rămas la Viena, a intrat în serviciul englezilor, francezilor și alte servicii de informații. În anul 1937, cînd am fost la Viena l-am întîlnit pe RADOI ION care spunea că o duce rău, deoarece soția sa, din familia comerciantului de blănuri, PIPPESBERG divorțase de el și nu mai avea situația de mai înainte.-

Intrebare:

În ce fel ai cunoscut d-ta că nepoții lui RADOI anume SOLOMON, sunt în serviciul său de informații?

Răspuns:

Am cunoscut în primul rînd dela bijutierul Solomon, tatăl copiilor, pe care-l cunoșteam personal și eram în relații bune de prietenie. Acesta mi-a spus despre copiii săi, SOLOMON, că au fost luați de către RADOI ION la Viena, unde îl ajută

foarte mult în însărcinările lui. Apoi în anul 1923, când am fost la Viena și am mers la RADOI acasă, am găsit și pe acești doi frați SOLOMON pe care i-am cunoscut și am stat împreună la masă, unde din discuții am văzut că aceștia sunt introduși în activitate pe linie de informații a lui RADOI ION. Mi-am dat seama mai bine despre acest lucru, atunci când, fiind la masă, RADOI ION a dat unele acte secrete unuia dintre nepoții lui să le scrie la mașină, în biroul ce-l avea acasă. Dealtfel și RADOI ION mi-a spus că băieții (frații SOLOMON) îl ajută foarte mult în activitatea sa.-

Intrebare:

De unde știi că RADOI ION a avut legături cu serviciul de informații englez?

Răspuns:

Acest lucru l-am văzut din rapoartele lui RADOI ION și anturajul său, la Viena, Paris, Londra, Budapesta, unde era bine cunoscut. Știu că la Paris avea ca informator pe RADU LECCA. Despre activitatea lui RADOI ION în slujba serviciului de informații englez cunoaște mai bine frații STARCEA, în special VASILE STARCEA care a lucrat în serviciul de informații al siguranței și avea legături și pe linia engleză.- Deasemenea acest lucru îl cunoaște bine EUGEN CRISTESCU care lucra direct cu RADOI ION și primea informațiile dela acesta.-

Intrebare:

Ce ai mai cunoscut despre RADOI ION și frații SOLOMON, în ultimul timp?

Răspuns:

Din anul 1937, când l-am văzut pe RADOI ION la Viena nu mai știu nimic despre el. Deasemenea nici despre frații SOLOMON n-am mai știut nimic, întrucât după venirea lui Carol în țară care-l urmărea pe RADOI, eu am evitat să mai am legături cu aceștia pentru a nu-mi periclita situația mea.-

Intrebare:

VINTELA IONESCU avea legături cu serviciile de informații străine?

Răspuns:

Categoric VINTELA IONESCU avea legături și cu serviciile de informații străine, sub formă de colaborare.- Concret cunosc legătura cu englezii.- Astfel în anul 1937, VINTELA IONESCU a primit dela serviciul de informații englez, printr-o doamnă, peste 50 fotografii ale comuniștilor români aflați la Praga, pentru a se

lua măsuri de apărare a ex.regelui Carol al II-lea cu ocazia vizitei ce urma să o facă la Praga lui BENES.-Cu acea ocazie atît eu cit şi VINTILA IONESCU am fost la Praga, pentru a-l însoţi pe Carol şi a lua măsurile necesare.-

Deasemenea prin anul 1936, VINTILA IONESCU a fost folosit ca martor de către englezi în procesul ce-l avea cu BARBU IONESCU pe care vroiau să-l scoată din Anglia, prin compromitere. În acest caz VINTILA IONESCU a depus ca martor în favoarea statului englez în procesul ce i-a fost intentat lui BARBU IONESCU la Londra.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susţin şi semnez.-

ss.Gernat Constantin

ANCESTRATOR PRIM
LOCOTENENT MAJOR

T.Rus

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor), Cernat Constantin, născut la 18 sept. 1882
în Com. Seles - Băcin, fiul lui Vasile și Ana, fost pilotist
cu ultimul domiciliu în Băcin, Str. Haliașii Nr. 25. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 noiembrie 1954.
Localitatea Sibiu

Interogatoriul a început la ora 14 și 20 min.
" s'a terminat la ora 17 și 55 min.

Intrebare: La un interogatoriu anterior ai vorbit despre
operare cu numele Rădoi Ios. Arată-șiine
este acesta și tot ce cunoști despre el ?

Răspuns

Pe Rădoi Ios l-am cunoscut în anul 1919
când eram comisar regal, el funcționând ca agent
și figurant securității. Pentru serviri aduse figurant.
Rădoi era frate bine vădit de directorul general de
pe atunci, Romulus Voinescu.

Știu că Rădoi Ios a fost recrutat de către figurant
mai înainte, pe când era studenț în Băcin, în
felul următor: figurant urmarea pe amănunțim
într'un local de uroșie în care sege foliașii cu
informații dintr' dăruțorie din local. Aceste dăru-
țorie s'au plins că nu s'au putut îndeplini univier
desseca sunt împiedicată de un procuror. Inductifi-
cându-se procurorul și constatat că era fals. Sciat
și adus la figurant și dăruțorie adăruțorie

Semnătura,

C. Cernat

Urmare: identitate ca cum era albul decit Jack Rader (Rader' Hu). Aceste actiune era conduse de catre Viintile' Hurescu care era capul Computer' Selection'.

Viintile' Hurescu a folosit faptul ca' lui' Rader' Hu i se inchinase, acte de terorism in judicatu', si i-a propus si lucruri mai diferite pentru signa-
rante, care Rader' a acceptat. Pentru activitatea lui' Hurescu pe linii de informatii, in anul 1961-62, Rader' Hu a fost trimis la Viena si organizat un serviciu de informatii pe intreg agensul, dintr-un si trilateral de consal comercial si de organizatie.

In perioada 1961-1964 cind eu am fost la Viena cu diferite misiuni, am avut legatura cu Rader', care descum in' furnuase o serie de relatii pe linii de informatii, atat cu autoritate Vienneze, cat si cu o serie de persoane particulare, care erau colaboratori ai lui'. Sutele acestor legaturi pe care Rader' le avea am putut procura unele documente din stia-
nitate de care avea nevoie statul nostru, cu ocazie misiunilor ce am avut in' activitate. In aceste ocazii eu am avut informatii si despre el (Rader' Hu) din care reiese ca' aceste lucruri si pentru alti state, in' special Anglia si' avea legaturi cu mai multe servicii de informatii. Stia'ne. Si pentru stia'ne, Rader' Hu lucra in' hris unde avea legatura cu Directiul general Vienesu si' directiul signaturu', Cristocan, din Directia Generala a Signaturu'.

Viintile' Hurescu care l' recrutase pe Rader' Hu, a avut legaturi cu acesta atat in' hris cat si la Viena unde Viintile' Hurescu mergea foarte des, unde Alderman si plingea ca' Rader' Hu nu l' mai

Semnatura,

15. Cednat

-3-

Urmare: serviciu pe el cu informati impotriva, cu toate ca
el la facut sau. 513

Prin anii 1922-24 Rădoi Ion s-a adus la Viena
în serviciul său, din report, copii surse lui s-a
tipăritului Solomon din București. Stui ca acesta.
din report, lucrau direct cu Rădoi Ion pe linia de
informati, folosindu-l pe serviciul său de informati
din Viena, însă un cunoscut amănunt în primă
măsură concretă ale acestora s-a tipăritul lor.

În calitate de șef al serviciului de informati pentru
apud, sub titulatura de Consul, Rădoi Ion a lucrat
până în anul 1930, când i s-a retras această calitate
și i s-a ridicat cetățenia, adăpt în viața în țară
a ex-regelui Carol II, deoarece Rădoi Ion îl urmărește
prin informati pe Carol, în timp ce acesta a fost în
stăruire.

După anul 1930, Rădoi Ion revine la Viena, a
intrat în serviciul englezilor, Francezilor și alți surse
de informati. În anul 1937, când am fost la Viena
l-am întâlnit pe Rădoi Ion care știnea că o duce
său, deoarece totuși sa, din pricina circumstanțelor de
blănușă, Pappenberg, director de el și un mare avia
situație de mare înaintă. —

Interviu

În ce fel ai cunoscut știa că reportul lui Rădoi
anume Solomon, născut în serviciul său de informati?

Răspuns

Am cunoscut în primul rând dela tipăritul
Solomon, totuși copiat, pe care l cunoscutam per-
sonal și eram în relație bune de prietenie. Aceste
cunosc după deși copii săi, Solomon, cu au fost

Urmare: lucr. de către Radu Ion la Viena, unde el
ajuta foarte mult în însușirile lui. Apoi în
anul 1923 când am fost la Viena și am cunoscut
la Radu acasă, am găsit și pe acești doi
frat. Solomon pe care iam cunoscut și am stat
împreună la masă, unde doi discutiți am vizitat
cei aceștia sunt intradori în activitatea pe linia
de informații a lui Radu Ion. Mi-am dat seama
mai bine depe acest lucru, atunci când, fiind
la masă, Radu Ion a dat unele acte secrete cumia
dintre repoti lui și le scrie la mașină, în timpul
ce-l avea acasă. Într-unul și Radu Ion mi-a
 spus că frații (frat. Solomon) îl ajută foarte
mult în activitatea sa. —

Intrebare

Se unde ști că Radu Ion a avut legături cu
serviciul de informații englez? —

Răspuns

Peut lucru l-am vizitat din raportele lui Radu
 Ion și autografii sale, la Viena, Paris, Londra
 Budapesta, unde bine cunoscut. Și în la Paris
 avea ca informație pe Radu Leca. Supra activitatea
 lui Radu Ion în slujba serviciului de informații englez
 cunoscut mai bine frații Stăncu, în special Vasile
 Stăncu care a lucrat în serviciul de informații al guvernului
 și avea legături și pe linia engleză. Persoana acest
 lucru îl cunoscut bine Eugen Cristescu care lucra direct
 cu Radu Ion și primea informațiile dela acesta.

Intrebare

Ce ai mai cunoscut depe Radu Ion și frații
Solomon, în ultimul timp? —

Semnătură

10. *Leonty*

Urmare: Răspuns

Sin anul 1937 când l-am văzut pe Radu. În la 314
 vremea mea mai puțin mică după el. Desseminarea mică
 după fratii Solonca n'au mai stăut mică, intermit
 după mică la Carol în țară, care s'urmează pe
 Radu, eu am vrut să mai am legătură cu acesta
 pentru a urmări posibilită situația mea.

Intrebare

Vintile Gulescu avea legături cu serviciile de
 informații străine ? —

Răspuns

Categoric Vintile Gulescu avea legături, și cu ser-
 viciile de informații străine, sub formă de colaborare.

Având cunoscut legătura cu englezii, totfel în
 anul 1937 Vintile Gulescu a primit de la serviciul de
 informații englez, printre o doamnă, pe 50 foto-
 grafii ale comunistilor rușini aflați la Praga,
 pentru a se lua măsuri de apărare a "regelui"
 Carol și cu scopul vizitelor ce urma să o facă la
 Praga, lui Benes. Cu acea ocazie atât eu cât și
 Vintile Gulescu am fost la Praga pentru a-l însoți
 pe Carol și a lua măsurile necesare.

Desseminarea prin anul 1936, Vintile Gulescu
 a fost folosit ca marionetă de către englezii, în procesul
 ce l'aua cu Barbu Gulescu, pe care urmasii săi s'
 scutur din Anglia, prin complicitate. În acest caz
 Vintile Gulescu a depus ca martor în favoarea
 statului englez, în procesul ce s'a fost intentat lui
 Barbu Gulescu la Londra.

Supra e am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
 sustinut și scutur.

Auditor
 Dan

L. Cornat

315

Proces-Verbal de interogator

~~Mariorul~~ Mariorul Toma Daniel născut în anul 1903 în București, fiul lui Abraham & Sofia de profesie simplor
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliul în București str. Antim Nr. 45.

20 ianuarie 1951

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8¹⁵ și — min.

„ s-a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: Unde ați locuit până în anul 1950?

Răspuns:

În cursul anului 1950 eu am locuit în București str. Barakei Nr. 47. La aceasta adresă am locuit aproximativ din anul 1938 și până în luna iunie 1950 pna de ce când mi-am mutat la adresa adresă din str. Antim Nr. 45.

Intrebare:

Ați cunoscut vre-o persoană cu numele de Rudy Solomon?

Răspuns:

Nu am cunoscut nicăieri vre-o persoană cu acest nume.

Intrebare:

În 1950 ați dat vre-o declarație în fața vreunui organ de stat în care ați vorbit despre vre-o persoană cu numele de Rudy Solomon?

Semnătura,

Toma Daniel

Urmare:

Răspuns:

- Nu am dat nici o dată vre-o astfel de declarație și nu țin minte nici măcar să fi fost invitat pentru a face o astfel de declarație.

Întrebare:

Organelor de stat îi este cunoscut faptul că d-voa ai cunoscut această persoană. De ce nu vreți să arătați adevarul?

Răspuns:

- Va declar în mod cinstit și precis ce am cunoscut și nici nu am avut de vest nume. Nu este exclus să-mi fi fost recomandat în vre-o împrejurare însă nu-mi reamintesc.

Întrebare:

De câte cine și pentru care motiv ar fi putut fi recomandată d-voa acestei persoane?

Răspuns:

Socă nu știu cine este sau ar putea să-mi dau nume de vest bun.

Întrebare:

- Cu ce veți putea să dovedești în anul 1910?

Răspuns:

- Din anul 1933 și până la 22 iunie 1910 am fost funcționar la societatea anonimă "Alarmetorul din București" din Bld. General Hașdeu nr. 36. în calitate de conducător tehnic în branșa de mobilă.

Întrebare:

Cine mai făcea parte din această societate?

Răspuns:

La societatea aceasta mai făceau parte frațele meu Henrich Toma ca director, și sora-l meu

Semnătura,

Toma. Samoilă

Urmare: Avram Toma ca administrator delegat.
In ofera de acesta mai erau ca functionari Bety
Goldbaum, functionari vizitatori, iarun sopunaru costat
de leon legal om de serviciu.

Intrebare:

Ce relatie ai avut d-le cu leon legal
1. de cind il cunosci pe acesta?

Raspuns:

Le leon legal il cunosc din anul 1944
cind l-am angajat ca om de serviciu la
intreprinderea roastra in care calitate a
lucrat tot timpul. In ofera de relatii
de serviciu cu el nu am avut niciun
fel de relatie.

Intrebare:

Sustineti categoric ca nu ati cunoscut
pe Rudy Solomon?

Raspuns:

Sustin categoric ca nu am cunoscut nica
persoana cu numele de Rudy Solomon.

Intrebare:

Incheta sa previne si va cere sa aratati
adevarul in aceasta privinta?

Raspuns:

Raspund incetadeti in mad categoric ca
nu am cunoscut de aceasta persoana.

Intrebare:

Incheta ii este cunoscut faptul ca d-le
la data de 28.12.1950 ai dat o declaratie in
care arati ca ai cunoscut pe Rudy Solomon.

Com se explica acest fapt fata de
declaratiile d-le de mai sus?

Urmasare:

Răspuns:

Nu mi pot explica restul lui și declarare în mod categoric că nu am auzit nimic de restul nime.

Întrebare:

Încheta va obține știință că în rest sunt există probe care dovedesc faptul că de ai murmurat pe Rudy Solomon.

De ce nu vrei să ocoliți adevarul?

Răspuns:

Declara încă de la început că nu am cunoscut și nici nu am auzit de restul nime.

Întrebare:

Într-o negare a faptelor nu poate răsturna realitatea faptelor. Deci ancheta va invita încă de la început să ocoliți adevarul!

Răspuns:

Nu cunosc și nu am auzit de nimeni. Faptul acesta și deci nu am ce declara despre ea.

Întrebare:

Ancheta va prezenta un document. Ce rezultă din acesta?

Răspuns:

Documentul ce mi se prezintă este o declarație dată la data de 28 i. 1950 semnată de mine și legalizează în care afirmăm că cunoaștem pe numele Rudy Solomon dintr-o Petenă nr. 47, și că pe propria noastră răspundere personală declarăm că nu cunoaștem și nici particularitățile lui și pe această declarație a mea.

317

Urmare: fiul prefetului a reușit să fiind a mea și că este făcută de mine.

Întrebare:

Scăta de cunoscut când și în ce împrejurări ai cunoscut pe Rudy Solomon?

Răspuns:

Pe Rudy Solomon l-am cunoscut prin școlile sale de coruri nume nu l-am știu nu mi l-am reamintire, cu care am fost coleg la școala catolică din București din str. Călenișt nr. 10.

Întrebare:

Ce legături ai avut de cu ocazi persoane și ce ști despre activitatea lui?

Răspuns:

Pe Rudy Solomon nu am avut niciun fel de legături și nici despre activitatea lui nu cunosc nimic.

Întrebare:

Alături pe ce bază ai făcut de declarația că l-ai fost prefetului - când era un om declarat - nu ști nimic despre el?

Răspuns:

Am știut probabil că în 1950 nu este funcționar la vreo instituție și de ocazi cu el cina. Cu probleme de conștient.

Întrebare:

Mai dus ai aceluși categorie că nu ai cunoscut și nici nu ai auzit de nume. Ulterior ai declarat că l-ai cunoscut prin școlile lui cu care ai fost coleg în răspunsul pe mai sus aminti că probabil știți că în 1950 nu avea nicio funcție. Am explicat ocazi nescăpată.

Urmare: în declarațiile mele?

Răspuns

În legătură cu cele întesate de către următorul:

- După ce am văzut fotografia ce mi-a fost prezentată am recunoscut pe un foto al unui fost coleg al meu de nașchi cu numele Solomon. Fostă însă a lui copil chemat Rudy. După o vreme doi foto ce stău cu ei se rupă în vînzarea de bijuterii. Cu ei nu am avut nici un fel de legătură intimă și nu dau întâmplător pe strada cu care copiii se salutau ca cunoscuți.

Am susținut categoric că nu cunosc nicio persoană intimă numită cu copilul Rudy, nu cunosc și nici numele de Solomon.

- În privința declarației pe care eu am dat-o la 28 i. 1970, ce mi-a fost prezentată declar că este o declarație de camuflaj, ce eu am dat-o susținutului: forat însă a cunoaște noțiunile pentru care a cerut.

- De asemenea declar că eu nu am fost în foto în instanțele judecătorești cu copia legalizării declarației și după cum se vede dintr-o fotografie a fost o persoană.

Întrebare:

Întrebare: S-a întesat dacă cunosceți o persoană cu numele de Rudy Solomon. S-a afirmat categoric că nu pe undeva mai dau declarații că știu că se numește Solomon însă nu știu că e Rudy.

S-a și nu ai declarat cînd ai fost întesat

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se scădește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Toma Samet

Urmare: ce cunosti o persoana cu numele de Solomon? 318

Răspuns:

Am reamintit ca îl cheamă Solomon
după ce am văzut fotografia, însă nu în
momentul de foto. Nu știu dacă îl cheamă
Rudy sau un alt nume.

Am scris am citit prezentul
proces verbal îl dăstăuș. Semy B -

Michelașcu

6. Semy -

Leontina -
Toma Sam -

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Titel PETRESCU nascut in anul 1888
in Craiova, fiul lui Constantin si Florica cu
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu in Bucuresti nr. Brezeanu H. 29.

1 iulie 1955.

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora si min.

" s'a terminat la ora si min.

Intrebare: Ce deputati laburisti ai cunoscut at?

Raspuns:

In anul 1947 vara am cunoscut pe William
Morgan pe SAMUEL HATSON si inca unul al
cariu nume nu mi-l reamintesc.

Intrebare:

In ce împrejurari ai cunoscut aceste persoane?

Raspuns:

- In anul 1947 acesti deputati laburisti au
venit in tara la noi ca li se intereseze asupra
cauzelor scizurii P.S.D., cu care raspic mai
vizitat ocazia la mine nr. Brezeanu 29.

Intrebare:

Ce discutii ati avut cu aceste persoane?

Raspuns:

- Ne-au explicat cauzele scizurii
si li-am declarat ca fractiunea P.S.D. a
ramas pe linia socializmului international

Semnatura,

(C. Titel Petrescu)

Urmare: iar ca fracțiunea coalaltă intelege să fuzi-
oneze cu Partidul Comunist după pierderea mea.
din oportunități - Am stat cu ei de vorbă circa
a oră, cu ajutorul unui interpret ce l-am adus
de la Legatia Engleză:-

Intrebare:

- Ce discuții ați avut cu ca-l de al lui la
deputat laburist-1

Răspuns:

- Acest deputat a venit la mine neștiind
insolit de nimeni interesat cunoștea limba franceză
și am putut discuta înțelegându-mă:-

- Acest deputat făcea parte din fracțiunea
celor 7-8 deputați laburisti condusa de deputatul
ZILLIANKUS.

- Cu acesta am avut oarecari discuții ca și
cu ceilalți doi și mi s-a părut că mi s-a spus
D.S.D. are un program și trebuie oprit și la
răspunsul meu afirmativ mi-a cerut câte un
exemplar trimițându-mi să va găsi pe cineva
la LONDRA pentru a le traduce:-

Intrebare:

- Despre ZILLIANKUS ați discutat ceva cu
oceanste persoana?

Răspuns:

- Nu am discutat nimic:-

Intrebare:

- Se vede încă atunci că acest deputat
făcea parte din fracțiunea ZILLIANKUS?

Răspuns:

Ulterior oarecui intervedeu, acest deputat

Semnătura,

C. Titel Petru

Urmare: al carui nume imi scapa acum, a fost
eliminat din partidul laburist împreună cu
ZILLIARUS și alți cîțiva și astfel am dedus
că făcea parte din gruparea lui ZILLIARUS.

Intrebare:

Par un deputat laburist PHILIP A. HATTON
o să discutat ceva despre ZILLIARUS?

Răspuns:

- Nu am discutat nimic -

Intrebare:

- De deputatul laburist ZILLIARUS la
cunoscut?

Răspuns:

- Nu l-am cunoscut personal. Cînd
eram în funcție la S.C.P. nu am avut
ca deputatul laburist ZILLIARUS să fi fost
la noi în țară.

Știu că am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu al susținut de semneț -

Michelobori.

Semnătură.

L. Ștefănuț

C. Titelbatescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestata IANCU MELANIA, născută la 28 Decembrie 1902, în București, fiica lui Tului și Ecaterina, cu ultimul domiciliu în București str. Alexandru Sahia Nr. 59.-

28 Ianuarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 17,50
" s'a terminat " 20,00

Întrebare:

În interogatoriile anterioare, ai vorbit despre eliberarea instructorilor palestinieni ce se aflau arestați.-Arați tot ce cunoașteți în legătură cu această chestiune?

Răspuns:

În primele luni ale anului 1949, au fost arestați patru instructori palestinieni de către organele Ministerului de Interne, fapt ce a provocat mari frământări în corpul diplomatic izraelian.- Stiu că atât ministrul izraelian RUBIN și AGAMI au făcut diverse demersuri la Ministerul de Externe, pentru eliberarea instructorilor palestinieni arestați, la care nu au primit nici un răspuns.-La una din recepțiile date la Ministerul de Externe, au fost invitați și ministru Israelului RUBIN cu soția.-

RUBIN cunoștea încă din tinerețe pe ANA PAUKER și la această recepție i-a spus că patru izraelieni, instructori ai tineretului haluțian, sunt arestați și că o roagă să intervină pentru eliberarea lor.-

Chiar atunci, în prezența lui RUBIN, ANA PAUKER l-a chemat pe TECHARI GEORGESCU și i-a spus: "TEO, vezi ce e cu acești palestinieni arestați și eliberează-i". TECHARI GEORGESCU a spus că "Da", mai bine zis a primit această cerere făcută de ANA PAUKER, fără a face precizări verbale, însă din felul cum a primit această cerere, RUBIN a înțeles și a fost sigur că instructorii palestinieni vor fi eliberați.-

La câteva zile după discuția relatată mai sus, instructorii palestinieni au fost eliberați, însă eliberarea lor a fost condiționată de faptul că aceștia să părăsească țara în

24 ore, fără a mai lua contact cu alte persoane.-

Intrebare:

Arată concret în ce împrejurări ai aflat cele arătate mai sus?

Răspuns:

La scurt timp - adică a doua zi după discuția dintre RUBIN și ANA PAUKER - AGAMI a venit la mine acasă și mi-a spus cele de mai sus, în discuțiile pe care le-am purtat cu el referitor la felul cum s'a desfășurat recepția dela Ministerul de Externe la care a participat și RUBIN.-

Dealtfel, această chestiune în legătură cu instructorii mi-a confirmat-o și RUBIN, în discuțiile pe care le-am avut cu el în acel timp.- Trebuie să menționez că în ce privește problemele importante care se refereau la activitatea sa în orice domeniu îmi era cunoscută, deoarece AGAMI mă punea în curent, fără nici o rezervă.-

Intrebare:

Cu cine ai mai discutat această chestiune?

Răspuns:

În cercurile sioniste această chestiune am discutat-o cu diferite persoane, întrucât era cunoscută și comentată în mod favorabil, în sensul că dacă există bunăvoință se poate face totul, referindu-se în special la ANA PAUKER, care arăta înțelegere.- Dealtfel, această chestiune au cunoscut-o aproape toți conducătorii sioniști din țară.-

Intrebare:

Ce ai aflat despre instructorii palestinieni după eliberarea și plecarea lor din țară?

Răspuns:

După eliberarea instructorilor palestinieni, am discutat cu AGAMI, la mine acasă, despre eliberarea lor.- AGAMI a spus că acest lucru s'a făcut datorită intervenției făcute de ANA PAUKER la TECHARI GEORGESCU.-

Deasemeni mi-a povestit în linii mari, felul cum a decurs ancheta, în care s'a insistat mult asupra persoanei lui în legătură cu spionajul.- Mi-a spus că în toate băieții s'au ținut "bine", în sensul că au declarat numai cesace au voit ei și nimic nu au declarat ce ar fi putut dăuna lui sau Legației.-

Intrebare:

Ce cunoștință ai despre venirea acestor instructori în țară și care a fost activitatea lor aici?

323

Răspuns:

Majoritatea din instructorii palestinieni au venit în țară clandestin, iar aici s'au ocupat de instruirea tineretului haluțian și propagarea ideii haluțiene și de problemele emigrării.-

Deasemenea ei s'au ocupat cu culegerea de informații ce le transmiteau lui AGAMI, care era conducătorul instructorilor palestinieni, iar la rândul lui AGAMI le transmitea la Paris, pe linia misiunii pe care venise, iar pe linia politică le trimetea forurilor superioare ale partidului Mapai din Izrael.

Intrebare:

Ce mai cunoști referitor la această chestiune?

Răspuns:

În anul 1949, când căminele haluținilor trebuiau predate Statului, instructorii grupărilor haluțiene au instigat tineretul haluțian ca să opună rezistență și să refuze predarea în liniște a acestor cămine în felul acesta producându-se turburări și chiar ciocniri mai violente, așa cum a fost cazul căminului haluțian dela Filaret, unde cei aflați în cămin nu au vrut să predea, opunând rezistență.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Iancu Melania

ANCHETATOR PRIM:
LOCOTENENT,

Proces-Verbal de interogator

324

Arestat a IANCU MELANIA, născută la 1 decembrie 1902
în București fiica lui Tudor & Ecaterina, cu ultimul
domiciliu în București Str. Alexandra Salcia nr. 19
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și 50 min.

„ s'a terminat la ora 20 și 00 min.

Intrebare: În interogatoriile anterioare, ai vorbit
despre eliberarea instructorilor palestinieni ce
te afluau arestați. Cu câtă tăc și curaj în
legătură cu această chestiune?

Răspuns: În primele luni ale anului 1949
am fost arestați patru instructori palestinieni
de către organele Ministerului de Interne,
fapt ce a provocat mari frământări în
corpurile diplomatice israeliene. Stui că atât
Ministrul israelian Rabin și Organul au
făcut diverse demersuri la Ministerul de
Externe, pentru eliberarea instructorilor
palestinieni arestați, ba care ne au primit
micul răspuns. La una din recepțiile date
la Ministerul de Externe, au fost invitați și
Ministrul Israelului Rabin cu soția.

Durăm curtos încă din tinerețe
pe Oms Banker și la această recepție

Semnătura,

Melania Iancu

Urmare: ia spus ca patru israelici, iustitieri
ai tinutului halutian sunt arestati si ca
o rogă sa intervină pentru eliberarea
lor.

Chiar atunci - în prezența lui Hulein -
Oua banker la chemat pe Terhori
Sengereu și ia spus: "Teo regi ce
e cu acești palestinieni arestati și eli-
berați!" Terhori Sengereu a spus că
"da", mai bine jis a primit această
cerere fosta de Oua banker, fără
a face puzgări releale, însă din felul
cum a primit această cerere, Hulein
a înțeles și a fost sigur că iustitierii
palestinieni vor fi eliberați.

La câțeva zile după discuția
relatată mai sus, iustitierii pales-
tinieni au fost eliberați, însă elibera-
rea lor a fost condiționată de faptul că
aceștia să părăsească țara în mare,
fără a mai lua contact cu alte
persoane.

Intrebare: Câtă vreme în ce
împrejurări ai aflat cele arătate mai
sus?

Răspuns: La scurt timp - adică a
doua zi după discuția dintre Hulein și
Oua banker - Oua a venit la
mine acasă și mi-a spus cele de mai
sus, în discuție pe care le-am purtat
cu el referitor la felul cum să des-

Semnătura,

Melania Sauer

Urmare: format receptiv de la Ministrul de
Externe la care a participat si Haine.

Desfel, aceasta chestiune in legatura cu
instruitori mi-a confirmat n. Haine in
discutiile pe care le-am avut cu el in acel
timp. Trebuie sa mentionez ca in ce
priveste problemele importante care se refereau
la activitatea sa in orice domeniu in
era cunoscuta, deoarece ~~stia~~ Aganay
mi punea in curent, fara nicio rezerva.
Intrebare Ce cine ai mai discutat
aceasta chestiune?

Raspuns: In anumite momente aceasta
chestiune am discutat cu diferite persoane,
intrucat era cunoscuta si comentata in mod
favorabil, in sensul ca daca cineva leuza
vointa se poate face totul, referindu-se in
special la Oua Banker, care acesta
intelegere. Desfel aceasta chestiune am
cunoscut aproape toti conducatorii nostri
din tara.

Intrebare Ce ai aflat despre instructiuni
palestinieni dupa eliberarea si plecarea lor
din tara?

Raspuns: După eliberarea instructiunilor pa-
lestinieni, am discutat cu Aganay, la mine,
acasa, despre eliberarea lor. Aganay a spus
ca acest lucru nu a fost dezvoltat interactiv
fapt de Oua Banker la Terhan Sengun.

De asemenea mi-a povestit in linii mari
felul cum a devenit Anclota, in care sa

Semnatura,

McLennan Lauer

Urmare: irritat mult ampre persoanei lui
în legătură cu spionajul. Lăsa
că în toate căile sau "line",
în sensul că au declarat "nuai" ceea
au dat ei și, nimic nu au declarat
ce ar fi putut dauna lui sau Regiei.

Intrebare: Ce cunoști ai
despre venirea acestor instructori în
țară și care a fost activitatea ei aici?

Răspuns: Majoritatea din instructori
palestinieni au venit în țară clandestin,
ia aici s-au ocupat de mistuirea
timpului Halutian și propagarea ideii
halutiene și de problemele emigrării.

Acumenea, ei s-au ocupat cu
culegerea de informații și le transmiseau
lui Agamey, care era conducătorul
instructorilor palestinieni, în fa rându lui,
Agamey le transmitea la Paris pe
linia misiunii pe care venise, ia
pe linia politică le transmitea familiilor
superioare ale partidului leghat din
Paris —.

Intrebare: Ce mai cunoști referitor
la această chestiune?

Răspuns: În anul 1949 când căminele
halutienilor Alevian pdate Statului,
instructorii grupurilor halutiene au
investigat mișcarea halutiană "că să
opună rezistență, și să se refuze pu-
larea în lărmă a acestor cămine,

Semnătura,

Melanie Lănu

Urmare: in felul acesta producându-se, 326
 tulburări și chiar circuli mai violente,
 așa cum a fost cazul construcției holi-
 tian de la Filaret, unde ai aflat în
 cămin me au vrut să predea, spunând
 neputență.

Așa a avut totuși procesul
 vuleal curcăt cu curcăt și are curcăt
 că el corespunde în totul unele decla-
 rați de mine, îl am în și tenue. ~~Alina~~
 Arhetatru p. lin.
 la descurcăt.

imobilitate

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestata IANOU MELANIA, născută la 28 Decembrie 1902, în București, fiica lui Tului și Ecaterina, cu ultimul domiciliu în București str. Alex. Sahia Nr. 59.-

2 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 12,00

" s'a terminat " 14,00

Intrebare:

În procesele verbale anterioare ai vorbit despre intervențiile făcute pentru eliberarea instructorilor palestinieni. Ce mai ai de arătat în legătură cu intervențiile făcute la TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

În vara anului 1946, s'a stabilit în urma intervenției lui SRAER la TEOHARI GEORGESCU, că două vase "Smirna" iar numele celuilalt nu mi-l amintesc, cu o capacitate totală amândouă de 3.800 persoane, să plece din portul Constanța către Haifa.-

În seara când vasele trebuiau să plece, C.D.E.-ul din Constanța, s'a manifestat foarte violent prin manifestatie, oprind plecarea vaselor.- De plecarea vaselor, eu eram ținută la curent de MOSCHE AVERBUCH AGAMI, care mă chema zilnic la telefon la Sinaia, unde mă aflam pentru câteva zile.-

Într-una din nopți, pe la orele 4, a venit cu mașina AGAMI la Sinaia și mi-a spus să vii imediat cu el la București, pentru ca să pot vorbi cu SCHRAER înainte ca acesta să plece la Minister adică să-i cer ca TEOHARI GEORGESCU să dea dispoziție ca vasele să plece.-

Am venit la București și am chemat pe SCHRAER la mine, care locuia în același bloc - AGAMI fiind de față - și i-am expus lui SRAER situația cu vasele, cerându-i să vorbească și să intervină imediat la TEOHARI GEORGESCU pentru a pleca vasele, lucru ce SCHRAER l-a acceptat.-

După 2- 3 ore SCHRAER m'a chemat la telefon și mi-a spus că a vorbit cu TROHARI GEORGESCU, care a dat dispoziție ca vasele să plece și să plece la Constanța MAXY care era secretarul general al C.D.E-ului pentru a vorbi C.D.E-iștilor, din Constanța, și să potolească spiritele.-

Intrebare:

Care a fost rezultatul intervenției făcute în legătură cu plecarea vaselor?

Răspuns:

În aceeaș seară vasele au plecat, iar MAXY a fost la Constanța cu încă un delegat al C.D.E-ului unde a ținut un meeting și a liniștit opinia, care se opusese plecării vaselor.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Iancu Melania

ANCHETATOR PRIM:
LOCOTENENT

I. Voichiță

CM/3 ex.

329

Proces-Verbal de interogator

Arestat: IANCU MELANIA, născută la 28 Dec
ROL în București, fiica lui Iulian și Ecaterina, cu
ultimul domiciliu în București, str. Alex. Solovoi 19. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 00 min.
„ s'a terminat la „ 14 și 00 „

Intrebare: În procesele verbale anterioare ai
vorbit despre intențiile făcute pentru
eliberarea nistrinilor palestinieni. Ce mai
ai de arătat în legătură cu intențiile
făcute la Terhavi Sengescu?

Răspuns: În vara anului 1946 m-a sta-
lelit în urma intercutiei lui Space
la Terhavi Sengescu ca două vase „Luzna”
în urma cărora un mic amater, cu
o capacitate totală amănândouă de 3200
persoane să plece din portul Constanța
către Blaița.

În seara când vasele belgiene
să plece, C.I.E. al din Constanța s'a
manifestat foarte violent prin manifes-
tație, apărând plecarea vaselor. De
plecarea vaselor, eu eram liniștită
curent de lașchiu Avdeică Agam,

Semnătura,

Melania Iancu

Urmare: care m-a chema telefonic la Sinaia, unde m-a afluat pentru câteva zile.

Într-una din nopți, pe la orele 4 a venit cu mașina Organy la Sinaia și mi-a spus să vin imediat cu el la Gurești, pentru că s-o pot vorbi cu Schraack, înaintea ca acesta să plece la ministere, adică să-i cer ca Teohari Sergescu să dea dispoziție ca vasele să plece.

Am venit la Gurești, și am chemat pe Iacș la mine, care l-amia în arest, lăsc-Organy fiind de față și i-am spus lui Iacș situația cu vasele, cerându-i să vorbească și să intervină imediat la Teohari Sergescu, pentru a pleca vasele, lucru ce Iacș l-a acceptat.

Însoțit de 2-3 ore Iacș m-a chemat la telefon și mi-a spus că a vorbit cu Teohari Sergescu, care a dat dispoziție ca vasele să plece, și să plece la oricând, lucru care era întru totul general al C.I.E. ^{ului}, pentru a vorbi C.I.E. ^{ului} din Gurești și să potolească spiritele.

Întrebare: Care a fost rezultatul intervenției făcute în legătură cu plecarea vaselor?

Răspuns: În seara, seară vasele

Semnătura,

Melania Fancu

Urmare: Am plecat, in luncy a fost la 330
 Consiliu cu inu un delegat al
 C. J. E. ului, unde a tinut un meeting
 si a limitat opitiia, care se ajunge
 plecarii varel.

Sugii ca am uitat prezentul proces
 verbal curant cu curant si am
 emulit ca el corespunde in totul cu
 cele declarate de mine, il rog si
 semnez - Melania Sancer

Archetobor prim.
 Locotenent.

7. P. J. T. T. T.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestata IANCU MELANIA, născută la 28.XII.1902, în București, fiica lui Iuliu și Ecaterina, cu ultimul domiciliu în București str. Alexandru Sahie nr.59.-

8 iulie 1955, Mîslea.

Interogatoriul a început la ora 10,15

" s-a terminat " 15,00

Intrebare: În declarațiile anterioare, printre altele ați vorbit și despre HARDEN ESCHENAZI. Arătați detaliat tot ce cunoașteți în legătură cu această persoană?

Răspuns: HARDEN ESCHENAZI este de profesie chirurg neurolog și a funcționat în ultimul timp la spitalul "Noua Maternitate" ce era situat pe str. Traian. Stiu că era apreciat ca unul dintre cei mai buni medici neurologi.-

În anul 1947, dr. HARDEN ESCHENAZI s-a înscris pe listele de emigrare pentru Israel.-

În momentul în care trebuia să plece împreună cu soția a fost reținut la gară în sensul că nu i s-a mai permis să plece cu ceilalți evrei ce plecau în Israel. A fost oprit pentru a nu pleca pe considerentul că fiind medic nu li se permitea să plece.-

După ce i s-a adus la cunoștință că nu poate pleca dr. HARDEN ESCHENAZI s-a adresat lui GEORGESCU TECHARI, fost ministru al Afacerilor Interne în acel timp și la dispoziția acestuia i s-a permis d-rului ESCHENAZI să plece din țară chiar cu acelaș tren cu care acesta intenționa să plece.-

Nu rețin precis, însă din câte îmi amintesc dr. ESCHENAZI s-a adresat la telefon lui GEORGESCU TECHARI și i-a spus faptul că este oprit de a pleca în Israel.-

Altceva în legătură cu acest caz nu mai cunosc.-

Intrebare: Pe ce considerente a intervenit dr. ESCHENAZI la GEORGESCU TECHARI ca să i se permită acestuia să plece în Israel?

Răspuns: Nu știu precis însă cred că această intervenție făcută de ESCHENAZI la GEORGESCU TECHARI se datorește

faptului că ESCHENAZI și GEORGESCU TECHARI au fost cîndva colegi de școală.-

Lucru cert este acela că i s-a dat permisiunea de a părăsi țara deși pe cale oficială nu li se permitea medicilor să plece din țară.-

Intrebare: De unde cunoșteți dvs.cele ce ați relatat mai sus, în legătură cu dr.HARDEN ESCHENAZI?

Răspuns: Cele ce am relatat le cunosc de la AGAMI, fost primul consilier al Legăției Israelului și de la alții care organizau aceste emigrări în Israel și care actualmente se găsesc tot acolo.-

Dintre cei care cunosc modul în care a plecat dr.HARDEN ESCHENAZI din țară, indic și pe prof.universitar SAGER, neurolog, cu domiciliul în București str.Alexandru Sahia nr.61, care era cunoscutul lui ESCHENAZI și cu care a întreținut corespondență pînă la arestarea mea. Cred că și soția acestuia deasemenea cunoaște împrejurările în care a plecat dr.ESCHENAZI.-

Intrebare: Alte persoane care au plecat în străinătate în urma intervenției ce au făcut la GEORGESCU TECHARI, cunoașteți?

Răspuns: Cunosc cazul dr.STRAIL. Stiu că dr.STRAIL medic stomatolog, a făcut mai multe cereri pentru a i se aproba plecarea în Israel, dar toate i-au fost respinse și nu i s-a apăsă să părăsească țara.-

La un moment dat, GEORGESCU TECHARI a fost în tratament la dr.STRAIL. Acesta profitînd de această ocazie s-a plîns lui GEORGESCU TECHARI că ar dori să plece în Israel însă nu i se eliberează pașaport.-

GEORGESCU TECHARI i-a spus că în momentul în care îi va termina lucrarea ce o are de executat pentru el, îi va elibera pașaport și va putea să plece în Israel.-

Intr-adevăr după ce i-a terminat lucrarea lui GEORGESCU TECHARI, dr.STRAIL a primit pașaport și a părăsit țara.-

Stiu deasemenea că dr.STRAIL avea o sumă de bani depusă la Londra și după ce a plecat din țară s-a dus la Londra, a ridicat-o cu care și-a cumpărat aparatură necesară pentru dentistică și un apartament.-

Instalația pe care STRAIL a avut-o în țară a lăsat-o unui asistent al său care deasemenea a părăsit țara plecînd în Israel. Nu rețin numele acestuia și nici împrejurările în care a plecat, adică dacă a intervenit la cineva pentru a obține

pașaport.-

În ce privește plecarea dr.STRAIL aceste cunoștințe am.
Vreau să menționez că cu circa un an înainte de plecarea dr.STRAIL în Israel, acesta a fost arestat de organele de stat pe motiv că s-a găsit la el o cantitate de aur mai mare decât aceea care era permis deținătorilor să aibă.-

După ce a fost arestat, soția dr.STRAIL s-a adresat lui GEORGESCU TECHARI ca să-l elibereze pe dr.STRAIL.-

În seara aceleiași zile dr.STRAIL a fost eliberat personal de către GEORGESCU TECHARI care a venit la Ministerul de Interne dela o recepție fiind îmbrăcat în smoking și l-a eliberat pe STRAIL el fiind acela care l-a scos din arest, adică s-a deplasat în arest și a ieșit afară cu STRAIL.-

După ce a fost scos dr.STRAIL din arest, GEORGESCU TECHARI a cerut scuze lui STRAIL, motivând că arestarea sa s-a făcut în urma unei erori și din greșeală.-

Întrebare: De unde aveți aceste cunoștințe în legătură cu dr.STRAIL?

Răspuns: Cunosc aceste lucruri chiar dela dr.STRAIL, cu care am discutat aceste chestiuni cu ocazia vizitelor ce le făceam reciproc și îmi reamintesc exact că am discutat aceasta chiar în seara plecării sale în Israel, când a venit la noi să-și ia rămas bun.-

Întrebare: Cine mai cunoaște felul în care a plecat dr. STRAIL în Israel și cele ce ați relatat în legătură cu acesta?

Răspuns: Cele relatate de mine în legătură cu plecarea dr.STRAIL sînt cunoscute de numita LOZNEANU ce locuiește undeva pe str.Culmea Veche sau Culmea Nouă, care era bună prietenă cu soția dr.STRAIL.-

Alte lucruri în legătură cu dr.STRAIL nu am cunoștință.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.-

ss.Iancu Melania

ANCHETATOR

LOCOTENENT

V.Augustovschi

CM/3 ex.

334

Proces-Verbal de interogator

Arestata Gance Ivelania născută la 28^{IV} 1908 în București fiica lui Iuliu și Ecaterina cu ultimul domiciliu în București Str. Alexandru Solia Nr. 59
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

8 iulie 1955

Orașul Ulslea

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 15 și 00 „

Intrebare: În declarațiile anterioare printre altele a-ți vorbit și despre Harden Eschenazy. A ratat detaliat tot ce cunoașteți în legătură cu această persoană?

Răspuns: Harden Eschenazy este de profesie chirurg neurolog și a funcționat în ultimul timp la Spitalul „Mama Elbalemitate” ce era situat pe Str. Traian. Știu că era apreciat ca unul dintre cei mai buni medici neurologi.

În anul 1947 Dr. Harden Eschenazy sa înscris pe listele de emigrare pentru Israel.

În momentul în care trebuia ^{sa plece} ~~sa plece~~ prima cu soția a fost reținut la gară în sensul că nu i sa mai permis sa plece cu ceilalți, errei ce plecau în Israel.

A fost oprit pentru a nu pleca

Se vor citi și cuvintele „sa plece” dintr-un document 54509

Mod. 185

Semnătura,

Mancu

Mancu

Urmare: pe considerentul ca fiind medic nu
li se permitea sa plece.

Dupa ce i s-a adus la cunoastinta
ca nu poate pleca, Dr. Herden Eschenazy
sa adresat lui Georgescu Teahani fost
ministru al Afacerilor Interne in acel
timp si la dispozitia acestuia. I s-a
permis Dr. Eschenazy sa plece din tara
chiar cu acelaasi tren cu care acesta
intentiona sa plece.

Nu stiu precis, insa din cile i-mi
amintesc Dr. Eschenazy sa adresat la telefon
lui Georgescu Teahani si i-a spus faptul
ca este dispus sa plece in Israel.

Alteceva in legatura cu acest caz nu
mai cunosc.

Intrebare: Pe ce considerente a intervenit
Dr. Eschenazy la Georgescu Teahani ca sa i se
permitsa acestuia sa plece in Israel?

Raspuns: Nu stiu precis insa cred
ca aceasta interventie facuta de Eschenazy
la Georgescu Teahani se datoreste faptului
ca Eschenazy si Georgescu Teahani au fost
candva colegi de scoala.

Lucrul este acela ca i s-a dat
permisiunea de a parasii tara desi pe cale
oficiala nu li se permitea medicilor sa
plece din tara.

Intrebare: De unde cunoasteti dvs.
cele ce v-ati relatat mai sus in legatura
cu Dr. Herden Eschenazy?

Semnatura,

M. I. I.

Urmare: Răspuns. Bele ce am relatat le cunosc
 dela Agamî fort prim camarier al Legatiei
 Yoraelim şi dela alţii care organizează
 aceste emigrări în Yoram şi care actualmente
 se găsesc tot acolo.

Printre cei care cunosc model în care
 a plecat Dr. Herden Eshenazy din țară indic
 şi pe prof. universitar Sager neurolog în
 domiciliu în Bucureşti. St. Alexandru Sohia.
 Nr. 61 care era cunoscutul lui Eshenazy
 şi eu care a înţelept corespondenţa pînă
 la avertarea mea: 'bună că şi sohia acestuia
 deasemenea cunoste improprietăţile în care
 a plecat Dr. Eshenazy.'

Intrebare. Alte persoane care au plecat
 în străinătate în urma intervenţiei ce
 au făcut la Georgescu Teahan, cunoscuti?

Răspuns: Cunosce cazul Dr. Strall.
 Ştiu că Dr. Strall. medic stomatolog a
 făcut mai multe cereri pentru a se
 aprinde plecarea în Yoram, dar toate
 erau fort respinse şi nu i-a aprăbat
 să părăsească țara.

La un moment dat Georgescu Teahan
 a fost în tratament la dr. Strall. Acesta
 profitînd de această ocazie s-a plîns lui
 Georgescu Teahan că ar dori să plece
 în Yoram însă nu i se eliberează
 paşaport.

Georgescu Teahan i-a spus că în
 momentul în care i-i va termina lucrarea
 ce o are de executat pentru el, i-i va

Urmare: elibera pasaport si' va putea. sa
plece in Israel.

Intradevar dupa ce i-a terminat
lucrarea lui Georgescu Teahani Dr Strall.
a primit pasaport si' a parasit tara.

Elu deasemenea ca Dr Strall avea o
suma de bani depusi la banca si' dupa
ce a plecat din tara sa dus la banca a
ridicat o cu care si-a cumparat aparatura
necesara pentru dentistica si' un apartament.

Instalatia pe care Strall a adus-o
in tara a lasat-o unui asistent al
sau care deasemenea a parasit tara
plecind in Israel. Nu retin numele
acestuia si' nici imprejurarile in care
a plecat adica daca a intervenit la
cineva pentru a obtine pasaport.

In ce priveste plecarea Dr Strall
aceste cunostinte am.

Nu am sa mentionez ca eu circa
un an inainte de plecarea Dr Strall in
Israel acesta a fost arestat de organele
de stat pe motiv ca sa gasit la el
o cantitate de aur, mai mare decat cea
care era permis dentistilor sa aiba.

Dupa ce a fost arestat sotiia Dr Strall
sa adresat lui Georgescu Teahani ca sa-l
elibereze pe Dr Strall.

In seara aceluasi zile Dr Strall
a fost eliberat personal de catre Georgescu
Teahani care a venit la biroul de

Urmare: Intenue dela a receptie fiind imbracat in smoking, si' la eliberat pe Strall. el fiind acela care la scoo din arest adica sa deplasat in arest si' a est afara in Strall.

Dupa ce a fost scoo Dr Strall din arest, Georgesen Teubani a cerut scuze lui Strall. Motivind ca arestarea sa sa facut in urma unei eroari si' din gresiala.

Intrebare: De unde aveti aceste cunostinte in legatura cu Dr Strall?

Raspuns: Cunosoc aceste lucruri chiar dela Dr Strall. cu care am discutat aceste chestiuni cu acaya vizitelor ce le facem reciproc si' i-mi ramintesc exact ca am discutat aceasta. chiar in seara plecarii sale in Israel. cind o venit la noi sa-i sa rames bun.

Intrebare: Ince mai cunosceti felul in care a plecat Dr Strall. in Israel si' cele ce oti' relatat in legatura cu acesta?

Raspuns: Cele relatate de mine in legatura cu plecarea Dr Strall sunt cunoscute de numita Lozomeanu. ce locuieste undeva pe st. bulmea Veche sau bulmea Naout. care era bun prieten cu satia Dr Strall.

Alte lucruri in legatura cu Dr Strall nu au am cunostinta.

Dupa ce au eilit prezentul proces.

Urmare: Verbal de interogatori si am constatat
ca el corespunde cu cele declarate de mine
si-l sustin si semnez propriu. *Infance*

Anchetator

St. Iugustarescu

15 337

DECLARAȚIE

Subsemnatul RADULESCU N. AURELIAN, născut la data de 1 Febr. 1913, în Comuna Gheoreni Raionul Bălcești Regiunea Pitești, fiul lui Nocolae și al Mariei, de profesie funcționar la Fabrica de ciorapi "Republica" din București, având drept de moștenire circa 1, 50 ha (3 pogoane) de pământ arabil - situația materială înainte de 23 Aug. 1944, fiind tot de 1, 50 ha, pământ arabil și având ca studii titlul de licențiat în drept, dela Facultatea de drept din București, declar următoarele:

În prezent ex. pedepsă (internat M.S.S.) făcând parte din Tineretul liberal Ghe. Tătărăscu, din anul 1945, până în anul 1947,

În trecut nu am fost condamnat. Sunt căsătorit cu Jane... Elene, născută Stănculescu în București, care posedă ca avere un loc de casă și o casă de peianți în Comuna Militari, Raionul Gheorghe Gheorghiu Dej, Regiunea București și în care locuiesc părinții săi.

În toamna anului 1947 m-am mutat din București Str. Aman, Nr. 6, în Str. Dr. Leonte, Nr. 9. A. București în casele fostului General Dr. Constantin Iliescu, cu titlul de chiriaș. Mutarea mea a fost determinată de căsătoria mea cu Jane... Elene Stănculescu, actuala mea soție, din cauză că locuința mea din Str. Tudor Aman Nr. 6, era insuportabilă, constând într-o cameră improvizată într-un fost garaj, în care locuiau din timpul studiilor mele la facultate de drept ca student. De asemenea mutarea mea din Str. Dr. Leonte Nr. 9. A. a fost determinată și de faptul că mă cunoșteam cu Generalul Dr. Constantin Iliescu, și copii săi.

Intrădăvăr mă cunosc cu Generalul Dr. Iliescu și copii săi, fiindcă am făcut studii cu fiica sa ADINA ILIESCU, atât la Universitatea din București, fiind colegi 4 ani la aceeași facultate, cât și în Anglia în cursul anilor 1937-1938, unde am făcut studii în cadrul schinbului de studenți-ADINA ILIESCU, la Universitatea din Oxford și eu la Universitatea din Leeds.

De asemenea am cunoscut îndeaproape și pe fratele mai mic al lui Adina Iliescu, Doctor în medicină Radu MIRCEA ILIESCU, cu care am fost prieten.

În ceace privește fratele mai mare al lui Adina Iliescu, Căpitan aviator MIHAI ILIESCU, m-am cunoscut abia în anul 1947, când m-am mutat în casa Dr. Constantin Iliescu, deoarece locuia în Brașov, fiind cu serviciul la I. A. R.

Raporturile mele cu familia Generalului Dr. Constantin Iliescu, au fost reluate în toamnă anului 1946, când i-am adus un pachet cu alimente dela Londra, dat de Adina Iliescu, pentru tatăl ei cu prilejul participării mele ca membru în delegație Tineretului Român, condusă de Tov. Constanța Crăciun, la Conferința Mondială a Tineretului, care a avut loc la Londra în luna Noiembrie, 1946 și care a pus bazele Federației Mondiale a Tineretului. Menționez că Generalul Dr. Constantin Iliescu, care era suferent grav de inimă a murit chiar în fața mea în timp ce desfășoram pachetul cu alimente adus de mine dela fiica sa Adina Iliescu dela Londra, pe care declar că cel de al doilea război mondial a suprimat la studii la Oxford și nu sa mai reîntors în țară. În trecut Adina Iliescu Universitar D. Nhe. (Doctor în filozofie) la Oxford și studii la Facultatea de fizică și chimie din București, ar fi lucrat ca

. // // // // .

338
11

- // -

Locotenentă în Regal Air Force (Aviația Regală Britanică) în timpul războiului și după terminarea războiului, ar fi lucrat la un institut atomic la Londra, după ce am aflat din discuțiile mele cu membrii familiei Generalului Constantin Iliescu, . De asemenea știu că Adina Iliescu, ar fi murit într'un accident în anul 1950, fost relatat mie de fiica Generalului Constantin Iliescu, din prima căsătorie Costina Loghin, (fosta soție a Colonelului Dr. Loghin) și care lucra la arestarea mea la Unchiul ei din Buzurești Str. Frumosa.

De asemenea știu că după moartea Dr. General Constantin Iliescu, atât soția sa a CONSTANTA ILIESCU, cât și fiul său Doctor în Medicină Radu Mircea Iliescu, au plecat în străinătate cu pașapoarte și avizele Comisei Aliate de control din București. Menționez că plecarea, atât a soției cât și a fiului Generalului Dr. Constantin Iliescu, în Franța, a avut loc după moartea sa în anul 1947.

În ceea ce privește situația căpitanului aviator MIHAI ILIESCU, știu că a făcut o cerere pentru obținerea de pașaport și după cîte mi-a spus, chiar ar fi obținut o aprobare a Ministerului de Interne, Tov. TEODHARI GEORGESCU, pentru eliberarea de pașaport. Mai știu că MIHAI ILIESCU, a fost arestat la Constanța de Ministerul de Interne, în vara anului 1947, împreună cu comnatul unui prieten al său PACHE HASUOERIAN, (fost secretar al Organizației P.M.R. din Cotroceni București, cu care se cunoștea mai de mult, locuind pe aceeași Str. în București, . Arestarea lui MIHAI ILIESCU, a avut loc imediat după ce mia spus de cererea sa a de pașaport și aprobarea obținută dela Ministerul de Interne, . În timpul cercetărilor făcute de Ministerul de Interne de către tov. NAE DUMITRESCU (ulterior Mior de Securitate) cu prilejul unei descinderi, la casa lui MIHAI ILIESCU, în care locuiesc, am fost interogat asupra raporturilor mele cu membrii familiei Generalului Dr. Constantin Iliescu.

Precizez că am spus Tov. Nae Dumitrescu, tot ceea ce știam de Mihai Iliescu, de cererea pașaport, de aprobarea obținută de Ministerul de Interne, de intenția sa a evită de a pleca în străinătate, unde mama sa a fi așteaptă ca să sosească.

Menționez că raporturile mele cu Mihai Iliescu, au fost încordate echir din luna Ianuarie 1948, din cauză că în timp ce am fost plecat la înmormântarea mamei mele, în satul meu natal, MIHAI ILIESCU a bruscat pe soția mea să se mute într'o cameră maoșdora a casei și să poată închiria familia HERSCOVICI, compusă din 9 frați și 3 surori, apartamentul în care au locuit părinții săi. De asemenea menționez că MIHAI ILIESCU, a convenit cu frații și surorile HERSCOVICI, să nu mize dea acces pe intrarea principală a apartamentului, pentru a mă sili să mă mut din casă, fiind obligată cu soția mea ca să ne coborâm la subsolul casei și pe o scară complet întunecată să ne urcăm însus la camera noastră dela ~~HERSCOVICI~~... Atât aceste fapte de a nu ne da acces pe intrarea principală, cât și o percheziție dela Miliția Capitalei, în locuința familiei HERSCOVICI, fiind suspect că se ocupa cu fabricarea de vopsele clandestine, au provocat discuții între mine și membrii familiei HERSCOVICI, care au dus chiar la certuri, întreținute și încurajate de MIHAI ILIESCU, care mă bătea la cap ca să mă mut din casă. Desamintei, raporturile lui MIHAI ILIESCU, cu membrii familiei HERSCOVICI, erau amicale și din considerente de ordin comercial, frații Hercovici făcând oficial de a preda 2 butoaie depozitate de MIHAI ILIESCU, ușura toate pernoane, în timpul ~~arestărilor~~ arestărilor sale.

În același timp menționez că MIHAI ILIESCU, după 2 săptămâni dela punerea în libertate de Ministerul de Interne.

.....

339

- 5 -

a dispărut de acasă. Referitor la dispariție s'a din imobil
au circulat printre cunoscuți săi, două versiuni: a) sau că a fost
rearestat din nou de Ministerul de Interne; b) sau că a fugit în
străinătate.

Asupra celor declarate de mine poate fi interogat și inginerul
PETRE ZANFIRESCU, responsabil de Str. și care cunoaște familia Gener
lului Dr. Constantin Iliescu, de mai bine de 20 de ani, locuind în
apartamentul lângă parter al casei familiei ILIESCU, din Str. Dr. Leon-
te Nr. 9. A. București, care cunoaște mult mai bine familia Generalul
Dr. Constantin Iliescu.

Aceasta imi este declarație pe care o dau și o semnez
propriu.

SS. Aurelian Rădulescu.

P. Albă 11-I-1954.—

Declarație

11-1-1954.

Subsemnatul Rădulescu N. Aurelian
născut la data de 1 Februarie, 1913, în
Comuna Ghioroi, Raionul Bălcești, Regi-
unea Pitești, fiul lui Nicolae și al Mariei,
de profesie funcționar la Fabrica de
Ciorapi "Republica" din București, având
drept de mesterire circa 1,50 ha (3 po-
mure) de pământ arabil - situația ma-
terială înainte de 23 August, 1944 fiind tot
de 1,50 ha pământ arabil - și având ca stin-
dii titlul de Licențiat în Drept de la Facul-
tatea de Drept din București. Declar următoarele:

Am fost executat pedepsă în (internat
M. P. P.), făcând parte din Kimeretul de Labor
Gh. Tătaru din anul 1945 până în anul
1948.

Am fost condamnat la moarte.

Sunt căsătorit cu Gheorghe. Elena, născu-
tă Rădulescu în București, care posedă
ca avere un loc de casă și o casă de
părinte în Comuna Militari, Raionul
Gh. Bălcești - Pitești, Regiunea București și
în casa locuiesc părinții mei.

Am toamă anul 1948 și am mutat

-2-

din Bucuresti, str. Teodor Aman, Nr. 6, în str. ¹⁴
Dr. Leonte, Nr. 34, Bucuresti, în casa fami- 341
lii General Dr. Constantin Thiesen, cu titlul
de chirias. Mutarea mea a fost determinata
tă de căsătoria mea cu Yvonne - Elena Stău-
culescu, actuala mea soție, din carep. că
locuinta mea din str. Teodor Aman, Nr. 6 era
insalubra, conținând dintr-o cameră impro-
vizată într-un fost garaj, în care locuiau
din timpul studiilor mele la Facultatea
de Drept, ca student. Deasemenea mutarea
mea în str. Dr. Leonte, Nr. 34, a fost deter-
minată și de faptul că mă cunosteam cu
Generalul Dr. Constantin Thiesen și copiii săi.

Într-adevăr mă cunosc cu Generalul
Dr. Constantin Thiesen și copiii săi, fiindcă
am făcut studii cu fiica sa Adina Thiesen
atât la Universitatea din Bucuresti, fiind
colegi până la accesul Facultate, cât și în
Anglia în cursul anilor 1937-1938, unde
am făcut studii împreună în cadrul schim-
burii de studenți - Adina Thiesen la Uni-
versitatea din Oxford și cu la Universi-
tatea din Leeds.

Deasemenea am cunoscut îndepărtat și pe
fratele mai mic al lui Adina Thiesen,
Doctor în Medicină Dănu - Mircea Thiesen,
cu care am fost prieten.

În aceeași familie fratele mai mare al

lui Adina Iliescu, Căpitan-Aviator Militară.
Iliescu m'am cunoscut abia în anul 1947,
când m'am mutat în casa Generalului
Dr. Constantin Iliescu, deoarece locuia la
Brasov, fiind în serviciu la T. A. R.

Raporturile mele cu familia Generalului
Dr. Constantin Iliescu au fost reînnoite în
toamna anului 1946, când am adus
un pachet cu alimente dela Londra
dat de Adina Iliescu pentru tatăl ei,
cu prilejul participării mele ca membru
în Delegația Tineretului Român, condusă
de tov. Constanta Grădinaru, la Con-
ferința Mondială a Tineretului, care a
avut loc la Londra în luna Noiembrie,
1946 și care a purtat bazele Federației Mon-
diale a Tineretului. Menționez că Gene-
ralul Dr. Constantin Iliescu, care era su-
ferind grav de inimă, a murit chiar în
data mea în timp ce desfășura pachetul
cu alimente, adus de mine dela fiica
sa Adina Iliescu dela Londra, pe care
dechinasem celui de al doilea răz-
boi mondial și suferinsese la studii
la Oxford și nu s'a mai întors în
țară. M'a trecut Adina Iliescu, având
în titlu universitar D. Ph. (Doctor în
Filosofie) la Oxford și studii la Faculta-
tea de Fizică și Chimică din București; ea fi

luat ca Locotenent în Royal Air Force (Avia-
ția Regală Britanică) în timpul război-
lui și după terminarea războiului ar
fi lucrat la noul Institut atomic la Bom-
bay, după cât am aflat în discuțiile mele
cu membrii familiei Generalului Constan-
tin Iliescu. Desemenea știu că Adina Iliescu
ar fi murit într-un accident în anul
1950, fapt relatat mie de fiica Generalului
Dr. Constantin Iliescu, din prima căsătorie,
Constanta Longhin (fosta soție a Colonelu-
lui Dr. Longhin) și care locuia la aresta-
rea mea la închisoarea Popovici din Bu-
curești, str. Trămboșă.

Desemenea știu că după moartea Gene-
ralului Dr. Constantin Iliescu, atât soția
sa Constanta Iliescu, cât și fiul său Doctor
S. Medicină Ponder. Mircea Iliescu au plecat
în străinătate cu pasapoarte dinvitate
Comisiei Aliate de Control din București.

Menționez că plecarea, atât a soției, cât
și a fiului Generalului Dr. Constantin Iliescu,
în Franța, a avut loc după moartea sa, în
anul 1947.

În ceea ce privește situația căpitanei
Aviator Mihail Iliescu știu că a făcut
cererea pentru obținere de pasaport
și după cât mi-a spus, chiar ar fi
obținut o aprobare de la Ministrul de In-

20
341
tenu, tov. Teohari⁵⁹ Georgescu, pentru eliberare de pașaport. Mai târziu că Mihai Glescu a fost arestat la Băntârlău de Ministerul de Interne în vara anului 1947, împreună cu cumnatul sunei fricte al sâni Pachy Hammerian (fost secretar al Organizației de Baza P. M. R. din Cotroceni - București), cu care se cunoștea mai de mult, locuind pe aceeași stradă în București. Arestarea lui Mihai Glescu a avut loc imediat după ce s-a scris de cererea sa de pașaport și aprobarea obținută de la Ministerul de Interne. În timpul cercetărilor făcute de Ministerul de Interne de către tov. Vae Dumitrescu (posterior Maior de Securitate) cu prilejul unei descinderi la casa lui Mihai Glescu, în care locuiesc, au fost interogate asupra raporturilor mele cu membrii Familiei Generalului Dr. Constantin Glescu. Deci, că am spus tov. Vae Dumitrescu tot ceea ce știu de Mihai Glescu, de care se cunoștea, de aprobarea obținută de la Ministerul de Interne, de intenția sa de a pleca în străinătate, unde urma să se alăture mamei sale.

Menționez că raporturile mele cu Mihai Glescu au fost încordate chiar din luna Ianuarie 1948, din cauză că în timp ce am fost plecat la înmormântarea mamei mele

în satul meu natal, Mihai Gliesen a ^{drusecat} pe soția mea să se mute într-o cameră dela
 mansardă a casei, ca să poată înclina
 familiei Herscovici, compusă din 3 frați și
 2 surori, apartamentul în care au locuit
 părinții mei. Deasemenea menționez că Mihai
 Gliesen a convenit cu frații și surorile
 Herscovici să nu mi se dea acces pe intră-
 reș principală a apartamentului, pentru
 a mă răbi să mă mut din casă, fiind obligați
 cu soția mea să ne coborâm la subsolul casei
 și să o ținem complet întinsească să ne urcăm
 la camera noastră dela mansardă. Atât acest
 fapt de a nu ne da acces pe intrarea princi-
 pală, cât și o ~~percheziție~~ ^{percheziție} Militiei Capi-
 taliei în locuința familiei Herscovici, fiind
 rezultatul să se ocupă cu fabricarea de
 țigări clandestine, au provocat divorțul între
 mine și membrii familiei Herscovici, care
 au dus chiar la căsătorii, întreținute și în-
 ținute de Mihai Gliesen, care mă bătuse la
 cap să mă mut din casă. Dealtmăduri
 raporturile lui Mihai Gliesen cu membrii
 familiei Herscovici erau amicale și din con-
 siderație din ordin comercial, frații Hersco-
 vici făcând oficiul de a produce și butoașe
 de mașine depozitate de Mihai Gliesen, une-
 toate persoane, în timpul arstării sale.

În același timp menționez că Mihai

22
246
Thieser după 7 săptămâni de la jurem
re în libertate de Ministerul de Interne
a dispărut de acasă.

Referitor la dispoziția sa din inoibil
au cercutat printre cunoscuții săi 2 per-
suni: a) nu, ci a fost redreștat din
nou de Ministerul de Interne; b) sau
că a fugit în străinătate.

Amfara, celor declarate de mine foarte
fi interog și Inginerul Petre Zamfirescu
Responsabil de Strada și care cunoște
familia Gen. Dr. G. din Thieser de mai bine
de 20 de ani, locuind în apartamentul
de la parter al casei familiei Thieser
din str. Dr. Goete, Nr. 34, București și
care cunoște mult mai bine fami-
lia Gen. Dr. G. din Thieser.

Aceasta înși este declarația pe care
o dau și o sunez propriu,

Aurelian Rădulescu

P. Alba 11/II/1954.-

C O P I E

DOSAR 833/949
FILA Nr. 3.

D E C L A R A T I E

Subsemnata SCLEAR SEINDLEA născută la 2 martie 1917, în comuna Căprești jud. Soroca, fiica lui Iosif și Scsea Seclear, absolventă a 7 clase de liceu, necăsătorită, cetățeană a Statului Izrael, educatoare de copii din grădinița de copii din Izrael, domiciliată în București str. Spirului nr. 6, declar următoarele:

Am plecat în Izrael în anul 1939 în februarie, cu vaporul direct spre Haifa. Am locuit tot timpul în colectivul N.r.-Am. În anul 1947 în februarie am plecat spre România vrînd să-mi caut rude, m-a trimis brever Makmtzat (Centrale Colonizării de Kautza) ca să lucrez cu halutzimii din Gordonia din România. Am plecat cu vaporul pînă în Italia și de acolo cu trenul pînă în Cehoslovacia și apoi cu trenul pînă în Ungaria. Din Ungaria în România am venit clandestin. Din Budapesta am plecat cu unul Abrașa pînă într-un sat dela granița romînă. Acolo m-a predat într-o fermă unui om care ne-a dus pe jos noaptea într-o casă țărănească. Țăranul m-a dus pe mine și o familie cu un copil, noaptea la graniță. În mijlocul drumului ne-am întîlnit cu un țăran român care ne-a dus mai departe. Spre ziuă am ajuns pela ora patru într-un sat românesc unde am stat o zi ascunsă în casă. Seara țăranul m-a dus cu o căruță pînă la o gară (Arad sau Halmei) mi-a lăsat un bilet de tren spre București și am plecat. Am ajuns la București pela sfîrșitul lunii mai începutul lui iunie 1947. La București m-am pus în legătură cu mișcarea Gordonia unde am activat tot timpul lucrînd cu halutzimii din colectivele Gordoniei. Dădeam lecții de ebraică, povesteam despre viața de kvutza și mișcarea muncitorească palestinografică. Am fost și la colectivele noastre dela Galați, Bacău, Roman și Brăila.-

Am plecat cu pașaport oficial pînă în Ungaria, de unde precum am arătat am trecut clandestin în România.-

Am fost arestată pe ziua de 29 decembrie 1948.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și o

semnez.-

ss. Scler Seindlea

București, 28 martie 1949.-

CM/1 ex.

Conf. cu originalul din dosar nr. 833.

LT. V. A. J. Schacht

14.3.49
M. Nr. 101
Ministerul Afacerilor Interne

COPIE

DOSAR N. 833/949
FILN N. 9.

DECLARAȚIE

Subsemnatul TESLER ITHAC născut la 18.I.1919, în comuna Vertujeni jud. Sorooca, fiul lui Smuel și Frima Tesler, necăsătorit, cetățean al statului Izrael, agricultor în Izrael, domiciliat în București str. 11 Iunie nr. 12, declar următoarele:

Din România am plecat în anul 1940 luna octombrie sau noiembrie cu un certificat primit din Izrael și un pașaport eliberat de autoritățile românești. În Izrael am trăit în (Vihut) colectiv până în 1947 la (Bet Oren) Casa Bradului. În 1947 mai - iunie am fost trimis de Centrula Kibutului în România în org. noastră "Drar" pentru a educa și pregăti cadre pentru viața de colectiv.-

Din Izrael am plecat cu un pașaport la Praga. Am plecat cu avionul. La Praga mi s-a obținut o viză de intrare în Ungaria. Acest lucru, adică viza, mi-a aranjat-o Mose Kligher care lucrează la Praga în organizația noastră de acolo. De la Praga am plecat cu trenul la Budapesta rămânând să mi se obție o viză pentru România.-

La Budapesta am venit la Chiuri, membru în Centrula Organizației noastre "Drar" care s-a interesat de obținerea vizei. El n-a putut să obție. Atunci ne-am dus la un birou care elibera repatrieri pentru evreii întorși din lagăre. Cu aceste repatrieri puteam ajunge în țările de unde am fost luați. Cu această repatriere care mi-a fost eliberată de acolo am venit cu trenul până la București trecând prin Oradea ajungând în România prin luna mai 1947 (Unamie nouă sute patruzeci și șapte).-

Scopul venirii mele a fost pentru a lucra în org. Drar care educa membrii ei pentru viața colectivă din Kibut în Izrael.- Am început activitatea prin a vizita colectivele noastre de aici și a le povesti despre viața colectivelor de acolo. Am vizitat la Gura Humor, Melit. Iași, Bacău, Piatra Neamț, Dumbrăveni, Fălticeni, de mai traduceam din broșurile din limba ebraică, care seoseau din Kibut în românește.-

În România am fost susținut material și de organizația "Drar".-

Aceasta este declarația care o dau, o susțin și o semnez.-
ss. Tesler Ithac

București, 28 martie 1949.-

CM/1 ex.

Conf. cu originalul din dosar nr. 833/949
Augustovschi fil. 9



DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul HERSCOVICI DAVID, născut la 28 ianuarie 1919, în Piatra Neamț, fiul lui Iosub și Rașela, cetățean al statului Israel, muncitor agricol, căsătorit, domiciliat în București str. Sf. Ștefan nr. 9, declar următoarele:

Am plecat din România în anul 1940, stabilindu-mă în Palestina. În 1947 mi-am luat concediu de la colectivul meu, pentru a veni în România unde-mi aveam părinții. Am obținut pașaport și la 30 iunie 1947, am părăsit Haifa cu vaporul, ajuns la Geneva am stat 73 zile de unde am plecat mai departe la Zurich în Elveția, de unde am luat avionul până la Praga.-

În Praga am luat legătură cu org. Hașomer Hațair, din care făcea parte și prin aceasta am obținut viza de intrare în Ungaria, având însă destinația România.-

În România, pe lângă faptul că vroiam să-mi văd părinții, am acceptat din partea organizației misiunea de a activa în cadrul colectivelor Hașomer Hațair.-

În Ungaria, la Budapesta am luat legătură cu un colectiv ce făcea parte din Hașomer Hațair, unde am stat două zile.-

Ducându-mă la comunitatea evreilor din Budapesta am cunoscut posibilitatea de a intra în România și am aflat că se făcea cu ușurință repatrieri în România. Unul dintre coreligionarii mei a cărui nume nu-l cunosc, mi-a indicat adresa unui oarecare MORDHAI, care locuia în apropierea graniței româno-ungare.-

Pela sfârșitul lunii iulie am luat trenul spre comună. L-am găsit pe MORDHAI care mi-a adus un țăran din comună, care în schimbul unei sume de bani care i-am dat-o lui MORDHAI, m-a trecut frontiera într-o dimineață pe la orele 4 cred prin punctul Keheș.-

Merșind o bucată de drum pe jos, am întâlnit o căruță, care m-a dus până la o stație de tren, m-a dus la Oradea, de unde am luat imediat trenul spre București.-

Am ajuns la București pe data de 3 august 1947. Aici am luat legătură cu org. Hașomer Hațair, în cadrul căreia după ce am stat un timp la părinți, am activat în colectivele Hașomer Hațair, predându-le limba ebraică, vorbindu-le despre viața de colectiv din Palestina, despre problemele sociale, culturale, organizatorice din colectivele Hașomer Hațair, din Palestina numi

te Kibuțim.-

Am fost arestat pe data de 28 decembrie 1943.-

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, o susțin și o
semnez.-

ss.Herscovici David.

CM/1 ex.

Conf. cu originalul din dosar nr. 833/949 fil. 15.

Lt. V. Augustovsch



COPIE

Dosar Nr. 833/949
Fila 22.

DECLARAȚIE

Subsemnatul HAIMOVICI DAVID, născut în anul 1914, August 12, în comuna Nicolaevca jud. Orhei, fiul lui Benzion și Hana Haimovici, cetățean al statului Izrael, căsătorit, cu doi copii, de meserie agricultor, domiciliat în București Bd. Dacia nr. 52, declar următoarele:

Am plecat din România în anul 1934 cu formele legale și m-am stabilit în Palestina. În vara anului 1947 am făcut formalități pentru obținerea unui pașaport vrînd să vii în România pentru a-mi căuta părinții și familia. În acest scop am primit un concediu din partea colectivului din care fac parte, am primit pașaport cu viză de intrare în Cehoslovacia. Avînd destinația în România am primit din partea Uniunii de Kibuci să activez în sînul organizației de tineret Gordonia și Hehalut din România. - În ziua de 30 sau 31 august 1947, am plecat cu avionul cu destinația Praga din aeroportul Iida care a poposit o noapte la Atena și a doua zi două ore pentru ca să luăm masa la Roma. -

La Praga am depus cerere pentru viza de intrare în România pe care însă nu am obținut-o. La Praga am stat din septembrie pînă la sfîrșitul lui noiembrie 1947. -

În luna noiembrie am fost cam 8 zile în Germania. În Germania am vizitat lagărul de refugiați din München din Bayersch Gemein Bach Reichendal și Căminul de Copii refugiați din Bayersch Gemein. -

În timp ce am stat în Cehoslovacia am făcut formalități la Legația Romînă din Praga pentru obținerea vizei de intrare în România. Văzînd că nu obțin m-am hotărît să plec clandestin în țară. În acest scop MIHAEL HULIATI concetățeanul meu care se afla la Praga mi-a aranjat plecarea pînă în România. De la Praga cam pe ziua de 26 noiembrie am plecat însoțit încă de doi tineri din Izrael, unul JOSEF AMBURGER și al doilea cu numele de RAMI însoțit de un tînăr care s-a dat ca drept HANZ la granița ungară la punctul de frontieră Lucenec. Aici am noptat o noapte și în zorii zilei următoare am trecut granița și am fost predați unei alte călăuze care s-a dat drept JOIL. Acesta ne-a așteptat cu o mașină mică și ne-a dus încă în acea zi la granița dintre România și Ungaria. - Drumul a ținut cam întreagă zi și la noapte acest JOIL ne-a dus pînă la un loc unde mașina a rămas și noi am mers vre-un

km. pe jos unde ne-a predat unei călăuze un om de vreo-o vîrstă mijlocie care s-a dat drept GHEORGHE care ne-a dus pînă la o pădurice la intrarea în satul Valea lui Mihai. Aici am fost predat unui tînăr evreu sub numele de SICHU COHN, care pe urmă l-am mai văzut cînd era în tren care pleca spre Giurgiu anul trecut cu emigranții spre Palestina.-

Tinerii care au trecut împreună cu mine granița au plecat pe urmă înapoi cu vasele de emigranți care au plecat în decembrie 1947.-

În România am ajuns în ziua de 27 noiembrie cu acești doi tineri la Valea lui Mihai. Însoțit de evreul Sihu Cohn am luat destinația spre București cu trenul unde drumul a ținut cam o zi.

Venid în București am luat legătură cu organizația haluția-nă Gordonis unde am avut activitate de instructor.-

Activitatea mea era în introducerea limbii ebraică, organizare de cursuri de ebraică, traduceri din ziaristica palestiniană, lămurind diferite chestiuni din viața de colectiv și problema din Israel și probleme din Confederația Generală a Muncii din Israel.-

Am fost arestat în noaptea de 6 sau 7 decembrie 1948.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez.-

ss.D.Haimovici

București, 29 martie 1949.-

CM/1 ex.

Conf. cu originalul din dosar nr 833/949

LT V.P. Anghelovschi



fla 22

351

C O P I E

TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
PARCHETUL MILITAR BUCURESTI

ORDIN DE DARE IN JUDECATA

DOSAR Nr.833/949

FILA 33.

REFERAT INTRODUCATIV DE TRIMITERE

Noi cpt.maj.I.ZAHARESCU, Procuror Militar pe lângă Tribunalul Militar București.-

Avînd în vedere delegațiunea dată nouă de către dl.procuror șef al Parchetului Militar;

Văzînd actele alăturate ce formează dosarul cercetărilor preliminare adunate în contra lui:

- 1.- SCLEAR SEINDLA București str.Spinului nr.6-
- 2.- TESLER ITHAC București str.11 Iunie nr.12.-
- 3.- HERSCOVICI DAVID București str.Stefan nr.9.-
- 4.- HAIMOVICI DAVID București Bd.Dacia nr.52.-
toți arestați.-

CONSTATAM URMATOARELE:

1.In fapt: SCLEAR SEINDLA pleacă din Palestina spre România, ajunge în Ungaria,însă aci nu obține viza de intrare în țară și trece clandestin frontiera R.P.R.fiind ajutată de un țăran. Familia sa era în România.-

2.- TESLER ITHAC pleacă în msi 1947 din Palestina spre România, ajunge în Ungaria,unde neputînd obține viza de intrare în R.P.R., declară autorităților din Ungaria că el trebuie să fie repatriat în RPR.

Pe baza acestei declarații trece frontiera în R.P.R.,el fiind originar din Soroca.-

3.- HERSCOVICI DAVID,pleacă din Palestina spre România, ajunge în Ungaria, unde ia legătură cu organizația comunității evreilor din Budapesta.-

Comunitatea îl trimite la evreul MORDEHAI dela granița romano-ungară și cu ajutorul acestuia trece frontiera în R.P.R.-

4.- HAIMOVICI DAVID,pleacă din Palestina cu avionul pînă la Praga, aci nu obține viza de trecere în România. Din Cehoslovacia trece clandestin în Ungaria și apoi în R.P.R.-

Faptele se încadrează în art.267 c.p.-

Concluziuni: de trimitere în judecată.-

././.

la București, estăzi 1 aprilie 1949.-

PROCUROR MILITAR
CPT. MAGISTRAT

ss.indescifrabil.-

CM/1 ex.

Conf. cu originalul din dosar nr. 833/949
LT. V. Augustovschi fila 33.



C O P I E

REPUBLICA POPULARA ROMINA
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI

352

Secția I-a

Dosar nr.833/1949.

SENTINTA Nr.543

Filnr.298/1949.

FILEA Nr. 49.

Astăzi 5 aprilie 1949.-

Tribunalul Militar București Secția I-a compus conform
art.9, 10 C.J.M.din d-nii:

Lt.col.Magistrat DUMITRIU PAUL - președinte.

Lt.col.GEORGESCU ION

Membrii:

Cpt.STEFANESCU MARIN.

Procuror Militar opt.mag. ZAHARESCU ION, Grefier T.PE-
TRESCU JOITEANU.-

S-a întrunit în ședință publică cu respectarea dispozi-
țiunilor art.19, 22 C.J.M.și având toți jurământul prevăzut de lege,
în scopul de a judeca pe SCLEAR SEINDIA din București str.Spinului
nr.6; TESLER ITHAC din București str.11 Iunie nr.22, HERSCOVICI
DAVID din București str.Sft.Stefan nr.9 și HAIMOVICI DAVID din Buc.
Bd.Dacia nr.51, pentru faptul de trecere frauduloasă a frontierei.-
prev.și pen.de art.267 C.P.-

Invinuitul s-a prezentat în fața instanței toți,s-au
prezentat înaintea instanței apărătorul lor avocat VARLAM DUMITRU di
Baroul Avocaților Ilfov.-

Dl.președinte a stabilit identitatea inculpaților conf.
art.256 C.J.M.

Grefierul a făcut apelul martorilor și a dat citire actu-
lui de trimitere în judecată și pieselor dela dosar .-

Dl.președinte a încunostiințat pe inculpați pentru
fapta ce li se impută și a procedat conf.art.269 C.J.M.la luarea
interogatoriului ce s-a atașat la dosarul cauzei.-

S-a ascultat apoi martorii prezenți după ce au depus ju-
rământul, ale căror depoziii au fost luate în procese verbale sepa-
rate,anexate la dosar.-

S-a ascultat dl.procuror militar care în rechizitoriul
său a cerut condamnarea tuturor inculpaților pentru faptul imputat
care este complet dovedit cu circumstanțe atenuante.-

Apărarea a cerut achitarea întrucît ei au venit să-și
vadă familia.-

Invinuitul avînd ultimul cuvînt,a declarat că nu mai

are nimic de adăugat în apărarea sa, după care dl. președinte a declarat desbaterile închise, iar Trib.s-a retras în camera de consiliu, spre a delibera conform art.291 C.J.M.-asupra culpabilității și aplicațiunii pedepsei.-

TRIBUNALUL

Deliberând conform art.291-295 C.J.M.asupra acțiunii penale deschise prin Ordinul de Trimitere în judecată împotriva inculpaților:

Având în vedere actele dosarului și desbaterile orale urmate în cauză, în fapt rezultă următoarele:

Inculpata SOLEAR SEINDLA a plecat din Palestina către România și ajunsă în Ungaria n-a obținut vize de intrare, trecînd fraudulos frontiera în România la familia sa. Inculpatul TESLER ITHAC a plecat în mai 1947, în Palestina spre România, în Ungaria n-a obținut vize de intrare pe baza declarației sale că este originar din Soroca a fost trecut peste frontieră.- Inculpatul Herscovici David a plecat din Palestina către România iar în Ungaria a lăsat legătură cu evreul MORDEHAI care l-a trecut frontiera în R.P.R. Inculpatul Maimovici David a plecat din Palestina cu avionul pînă la Praga unde nu a obținut vize de intrare în România și a trecut fraudulos frontiera întîi în Ungaria și apoi în R.P.R.-

Inculpații la cercetările preliminare și în fața instanței au recunoscut faptele, anume că au intrat în R.P.R., fără forme legale, arătînd că au venit să-și caute familia și rudele și nu au avut nici un gînd ascuns, toți inculpații declarînd că toți sînt cetățeni ai statului Izrael și că doresc să se înapoieze în țara lor.-

Faptul imputat inculpaților se dovedește cu actele dosarului, cu procesele verbale de constatarea infracțiunii, toate coroborate cu recunoașterile inculpaților dela cercetări și din fața instanței.-

Avînd în vedere că din desbateri a rezultat că inculpații nu au venit cu nici un gînd ascuns în țară, ci numai în scopul de a-și vedea familiile și și-au manifestat dorința de a pleca din țară în Izrael, dar că nu au avut mijloacele materiale necesare;

Pentru aceste motive Tribunalul reține ca dovedit în sarcina lor infracțiunea de trecere frauduloasă a frontierei, pentru care au fost trimiși în judecată.-

Avînd în vedere că așa cum rezultă din desbaterile și actele dosarului care au fost luate în discuția părților conform art.131 Pr.Pen. sunt probe suficiente că inculpații au săvîrșit fapta ce li se impută.-

Considerînd că în drept fapta stabilită în sarcina inculpaților întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trecere frauduloasă a frontierei p.p.de art.267 C.P., deoarece inculpații au

353
trecut frontiera în R.P.R.prin alte locuri decît cele destinate trecerii călătorilor, în mod ascuns fără cuvenite autorizație, cu intențiune culpabilă care rezultă din buna știință a inculpaților că trecerea peste frontieră fără autorizație este sancționată de lege, adică inculpații au urmărit în mod voit comiterea infracțiunii de mai sus.-

Avînd în vedere că există circumstanțe atenuante în favoarea inculpaților pentru motivul că sînt la prima lor greșeală și nu au mai suferit pedepse.-

Avînd în vedere că este celul să se aplice inculpaților dispozițiunile art.157 C.P.-

Pentru aceste motive, în unire cu concluziile d-lui procuror militar, cu unanimitate de voturi declară culpabil pe inculpații SCLEAR SEINDIA, TESLER ITHAC, HERSCOVICI DAVID și HAIMOVICI DAVID pentru delictul de trecere frauduloasă a frontierei p.p.de art.267 C.P.că sînt în favoarea lor circumstanțe atenuante.-

În consecință:

ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE

Cu unanimitate de voturi, făcînd aplicățiunea art.267 C.P.comb.cu art.157 C.P.și art.79 C.P.condamnă pe SCLEAR SEINDIA, TESLER ITHAC, HERSCOVICI DAVID și HAIMOVICI DAVID la cîte 3 (trei) luni închisoare corecțională fiecare în parte, cu imputarea totală a prevenției și expulzarea în Izrael pentru delictul de trecere frauduloasă a frontierei.-

Data și citită în ședință publică astăzi 6 aprilie 1949, cu drept de recurs conf.art.349 - 351 C.J.M.la Curtea Militară de Casare și Justiție.-

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților forței publice să execute prezenta sentință, procurorilor să stăruiască a o duce la îndeplinire. Spre credință prezenta sentință s-a semnat de noi.-

PRESEDINTELE SECȚIEI Ia
lt.col.mag.Dumitriu Paul

LT.COL. I.Georgescu

Membrii:

ss.Col.M.Stefănescu

Grefier:

ss.T.Petrescu-Joițeanu.-

Proces Verbal

Astăzi 6 aprilie 1949, sentința de față s-a citit de noi grefierul Trib.Militar în prezența procurorului militar, care l-a

incunoștiințat că are drept de a face recurs conform art.349 GJM
la Curtea Militară de Casare și Justiție.-

PROCUROR MILITAR

ss.cpt.Mag.I.Zaharescu

GRATIER

ss.T.Petrescu-Joițeanu.

CM/1 ex.

Conf.cu originalul din dosar nr

833/949 fila 49

LT. V. Augustovschi



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul, HOLBAN OCTAV, născut la 28 Ianuarie 1907, în Cernăuți URSS, fiul lui MARCUS și GEBELIA, de profesie fost maior de Miliție, cu ultimul domiciliu în București str. Brezoianu nr.6.

22 Ianuarie 1954 - București -

Interogatoriul a început la ora 10,35 min.

" s'a terminat la ora 12,05 min.

Intrebare:

Arată unde ai funcționat în perioada 1948-1950 și cu ce te-ai ocupat în mod efectiv?

Răspuns:

În perioada 1948-1950 am funcționat în D.G.M. Direcția Controlul Străinilor și Pașapoarte, la început ca șef de serviciu la Serviciul Controlul Străinilor, iar ulterior ca locțiitor de director. În această calitate aveam controlul intrării, șederii și eșirii străinilor din țară.

Intrebare:

Cine putea aproba eșirea străinilor din țară și pe ce bază?

Răspuns:

Eșirea străinilor din R.P.R. se aproba de șeful serviciului, de director sau locțiitorul său pe baza cererii străinului, însoțită de actele legale, precum și avizul organelor de securitate. În anumite cazuri speciale vizele de eșire se aprobau din ordin superior, adică din ordinul Ministrului sau miniștrilor adjuncți M.A.I. sau din ordinul S.S.I.

Intrebare:

La ce se referă cazurile speciale?

Răspuns:

Cazurile speciale se referă la interesul ce-l avea un serviciu sau altul de a trimite pe cineva sau a scoate pe cineva din țară, cu care ocazie primeam ordin superior fără a ni se da vre-o altă explicație.-

Intrebare:

Ce cunoștințe ai în legătură cu scoaterea din țară a celor 7 instructori palestinieni în 1949?

Răspuns:

Nu-mi amintesc de cei 7 instructori de care sunt în-
trebat.- Imi amintesc însă că am primit un telefon din par-
tea ministrului adjunct PINTILIE, nu pot preciza data, prin
care îmi anunța că-mi va trimite două sau trei persoane, cetă-
țeni izraelieni, cărora să le dăm viza de plecare din țară,
pentru a putea pleca cât mai curând și să nu-i lăsăm să umble
singuri prin oraș.- După ce persoanele mi-au fost trimise,
acestea au fost reținute la Direcția Controlul Străinilor și
Pașapoarte, iar una din ele însoțită de un funcționar s'a dus
la Legația Izraeliană să ia viza de plecare pentru toți, după
care au fost trimise cu însoțitor la Constanța spre imbarca-
rea pe vas.-

Intrebare:

Vi se prezintă un document oficial pe care există o
rezoluție scrisă cu cerbeală roșie, iar dedesubt un semn: ara-
tă ce reprezintă?

Răspuns:

Rezoluția depe documentul oficial care mi s'a arătat
este pusă într'adevăr de mine și reprezintă ordinul primit
de mine din partea ministrului adjunct PINTILIE, de a aproba
viza de plecare persoanelor din dosarul respectiv.- Rezolu-
țiile de eșire din țară, ce mi s'au arătat în dosarele numiți-
lor STOSEL ANDREI, NEGRU LEIBA și RABINOVICI ZINDEL, au fost
date din ordinul ministrului adjunct PINTILIE, iar literele p.
ce se află sub rezoluții, indică numele ministrului adjunct
PINTILIE GHEORGHE.- Nu pot preciza dacă persoanele mai sus nu-
mite sunt aceleași cu persoanele despre care am vorbit mai
înainte, în sensul că mi-au fost trimise la birou pentru a
fi scoase din țară, fără a mai fi lăsate să ia contact cu
cineva.-

Intrebare:

Ce cunoștințe ai în legătură cu plecarea din țară a persoanelor menționate mai sus și a căror dosare ți s'au arătat?

Răspuns:

În afară de faptul că ordinul, că aceste persoane să primească viza de eșire, l-am primit dela ministrul adjunct PINTILIE, ceea ce rezultă și din rezoluții, alte cunoștințe nu am.- S'ar putea ca aceste persoane să fie aceleași cu persoanele trimise la mine și ordinul primit dela ministrul PINTILIE de a fi scoase imediat din țară, ceea ce am arătat mai înainte.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez.-

ss. Holban Octav

ANCHETATOR:
L O C O T E N E N T

T. Russ

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat el, Holban Octav, născut la 28 Iunie 1907,
în Comuna: URSS, fiul lui Marcus și Cecilia, de profesie
fort maior de Abitibi, cu ultimul domiciliu în București, Nr.
Bogdan 6.

28 Iunie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 25 min.

„ s'a terminat la ora 19 și 05 min.

Intrebare: Unde unde ai funcționat în perioada
1948-1950 și cu ce te-ai ocupat în acest efectiv?

Răspuns

În perioada 1948-1950 am funcționat în I. R. C.
Director Controlul Stărilor și Raportate, la început
ca șef de secție la Secțiunea Controlul Stărilor și
ultimul ca locșir de director. Același timp am
controlul intern, redăm și emisi stărilor din țară.

Notă

Cum putea aproba emisi stărilor din țară și pe
ce pag?

Răspuns

Emisi stărilor din R. S. R. se aproba de șef
secției, de director sau locșirul sau pe baza
emisi stărilor, însoțite de actele legale, precum
și arșul arșelor de securitate. Eu am avut o grupă
specială mijloc de emisi rapoartelor din arșul rapo-
rtor, adică din arșul rapoartelor sau emisi.

Semnătura,

Octav Holban

Urmare: Stilul adjunților A.S.T. sau din arhivul S.S.T.

Intrebare

La ce se referă cugulile speciale? —

Răspuns

Cugulile speciale se referă la iubirea ce-l
are un servitor sau altul din familie pe cineva
sau a scut pe cineva din țară, cu care are o pri-
mărie ordinară superioară față de ei și de un-o altă
explicare.

Intrebare

De cugulile ai în legătură cu scutirea lui
lui a celor 7 instructori polsoțeni în 1969? —

Răspuns

Am un amintitor de ei 7 instructori, de care sunt
iubitor. Lui amintitor, însă, că am primit un telefon
din partea universității adjunat Ristilic - un pot
preciza data - prin care lui amintitor că: eu și o familie
dona căm. lui persoane, rețineri, iar eu, căm.
că lăsa de la de plăcuțe din țară, pentru a putea
plus cât are căm. și să ai lișuri și unele
singuri prin aer. După ce persoanele au fost
trinitate, acestea au fost reținute la Direcția
Controlul Stărilor și Investigare, în care din el
înstituție de un funcționar și a dus la Școala de
stare și la viza de plăcuțe pentru țară, după
care au fost trinitate cu instituția la Comandă
apre înțelegere pe vas. —

Intrebare

Vi se prezintă un document oficial pe care
există o regulă scrisă cu cerneală roșie, în
dedesupt un semn; asta se reprezintă? —

Semnătura,

— S. Ullmann

Urmare: Răspuns

358

Regulă de pe documentul oficial care mi s'a arătat este puse întinderea de unire și refugiu. Ordinul primit de unire din partea ministrului adjințat Birtibi, de a apasa viza de placare persoanelor din deservul respectiv. Regulă de din din țară, ce mi s'a arătat în deservul an- unților Harel Andriei, Negea Leiba și Rabinovici Zindel, au fost date din ordinul ministrului adjințat Birtibi, în literale p. ce se află sub regulă, (refugiu) inclusiv unirea ministrului adjințat Birtibi Glesyke. Au fost puse de că- pu- vanele mai sus puse sunt aceluși cu persoanele depe care am vorbit mai înainte, în sensul că mi-au fost trimise la birou pentru a fi re- di- țară, fără a mi- fi lăsa să ia contact cu cineva.

Intrebare

Ce cunoști ai în legătură cu placare din țară a persoanelor menționate mai sus și a căror domne și s'a arătat?

Răspuns

În afara de faptul că ordinul, în aceluși persoane și puse viza de unire, l-am primit de ministrul adjințat Birtibi, care regulă și din regulă, alți cunoști cu am. S'a putut ca aceluși persoane să fi aceluși cu persoanele trimise la unire și ordinul primit de ministrul Birtibi, de a puse imediat din țară, care am arătat mai înainte.

Într-o ce am citit prezentul proces-verbal de inter- rogatoriu, multă și sensu-.

Mod. 155
de la

Semnătura,

N. Uolbace

Rus T.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martor HOLBAN OCTAV, născut la 28.I.1907, în Cernăuți, URSS, fiul lui Marcus și Cecilia, de profesie avocat, fost funcționar MAI, cu domiciliul în București Bd. Ana Ipătescu nr.10.-

5 octombrie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 10,30

Intrebare: În declarațiile anterioare ai vorbit despre dr. STRAHL HERMAN și STRAUH STEREA JULES. Arată d-ta detaliat tot ce ai cunoscut în legătură cu aceste persoane?

Răspuns: Încă cu mult timp înainte de a funcționa la Pașapoarte am auzit că dentistul STRAHL HERMAN care era unul dintre cei mai buni medici stomatologi din București, ar fi plecat în străinătate împreună cu întreaga familie. Acest lucru se discuta în tot Bucureștiul printre evrei întrucît acesta era o figură foarte cunoscută.-

Se comenta deasemeni că plecarea lui STRAHL s-a datorat faptului că TECHARI GEORGESCU luara dantura la dr. STRAHL și apoi i-a dat autorizația de plecare.-

Ulterior venind la serv. pașapoarte în muncă ZAMFIR LAURIAN care lucra mai de mult în MAI, mi-a spus că într-adevăr dr. STRAHL a plecat din dispoziția lui GEORGESCU TECHARI fără a-mi spune felul în care a plecat.-

Intrebare: STRAHL a plecat singur sau împreună cu familia?

Răspuns: Eu personal nu știu însă se vorbea că a plecat cu întreaga familie și aparatura ce o avea.-

Intrebare: Dar despre STRAHL STEREA JULES ce cunoașteți?

Răspuns: În 1950 sau 1951 ZAMFIR LAURIAN a primit dispoziție dela GEORGESCU TECHARI prin fostul șef de cabinet MARCULESCU să facă un referat privind cererea de plecare în Israel a lui STEREA JULES. Întrucît la dosarul său nu a existat material care să determine ca Dir. Pașapoarte să-l oprească iar avizul securității era favorabil, ZAMFIR a pus pe referat avizul favo-

rabil al Direcției Pașapoarte.-

Eu intrînd întîmplător în biroul lui ZAMFIR și văzînd referatul, i-am atras atenția că STEREA JUILLES a fost director în Centrala Evreilor înainte de 1944, astfel că socoteam că plecarea lui nu ar fi oportună.-

În urma acestui fapt ZAMFIR L. a refăcut referatul punînd pe el avizul negativ al Direcției Pașapoartelor pentru plecarea lui STEREA JULES.-

După 1-2 zile am primit telefon din partea lui MARCULESCU în sensul ca GEORGESCU TEHARI a aprobat plecarea lui STEREA JUILLES însă fiica lui care după cite rețin avea 18-19 ani, urma să rămînă în țară.- După alte 2-3 zile am primit din nou dispoziție dela GEORGESCU TEHARI prin MARCULESCU, ca să i se dea plecarea lui STEREA JULES cu primul vapor atît lui împreună cu soția cît și fiicei sale ce nu trebuia să plece conform dispoziției anterioare.-

Din cite rețin am scris aceste dispozițiuni telefonice dela GEORGESCU TEHARI prin MARCULESCU în dosarul respectiv.-

După aceasta STRAUCH STEREA JULES a plecat împreună cu familia în Izrael.-

Intrebare: Totuși de ce avizul serviciului de pașapoarte a fost negativ?

Răspuns: Avizul negativ a fost determinat de faptul că STEREA JULES fiind directorul Centralei Evreilor din 1941-1944, organ ce a fost în slujba nemților și cunoscîndu-se toate afacerile și ilegalitățile făcute de către organul ce el l-a condus în calitate de director.-

În general acestea sînt cele cunoscute de mine în legătură cu aceste două persoane.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.-

ss. Holban Octav

ANCHETATOR

IT. MAJOR

V. Augustovschi

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (maritor) Halban Octav născut la 28 I 1904 în
Bermint, URSS, fiul lui elbancu și Georgia de
 profesie avocat ^(Data de stare civilă, ultimul domiciliu) fost funcționar elbani în dămești
 în București Paul / Ana Spălescu 10

5 octombrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

„ s-a terminat la ora 10 și 30 min.

Intrebare: În declarațiile anterioare ai vorbit
 despre Dr. Stahl Herman și Stahl. Sterea
 Jules. Hata. It. detaliat tot ce ai cunoscut
 în legătură cu aceste persoane.?

Răspuns: Eu am mult timp înainte de
 a funcționa la pasapoarte, am avut ca dentrist
 Stahl Herman care era unul dintre cei mai
 buni medici stomatologi din București, ar fi
 plecat în străinătate împreună cu întreaga
 familie. El și lucra se discuta în tot București
 printre alii întrebare: era o figură foarte
 cunoscută.

Se comenta desigur că plecarea lui Stahl
 sa datorat faptului că Teahai Georges cu
 luca Lavina la dr Stahl și apoi sa dat
 autorizația de plecare.

Ulterior venind la ser pasapoarte în muncă
 Zăușiu Lavinian care lucra mai de mult în 1941

Semnătura,

c. 881

M. Halban

Urmare: mi-a spus că intraderm. de Stahl. a plecat
din dispoziția lui Georgescu Teahon. Iară
a. mi-a spus felul în care a plecat!

Intrebare: Stahl. a plecat singur. - au
impuneri în familie?

Răspuns: Cu personal nu știu însă
se vorbește că a plecat cu întreaga familie și
aparatură. și o cură.

Intrebare: Dar despre Stănuț. Sterea Jules
se cunoaște?

Răspuns: În 1950 - sau 1951 Zăușin
Lăunian a primit dispoziție de la Georgescu
Teahon prin fostul șef de cabinet Albănușescu
sa facă un referat privind cererea de plecare
în Israel a lui Sterea Jules. Intimit
la dosarul său nu a existat material care
să determine ca direcția pasapoarte să-l
aprecieze și i-au arătat rezultatul cu favorabil.
Zăușin a pus pe referat rezultatul favorabil al
Direcției pasapoarte.

Cu intrînd. intimul lor în biroul lui
Zăușin și privind referatul, i-au atras
atenția că Sterea Jules a fost director
în biroul. Director imigranți de 1944. astfel
că s-a calculat că plecarea lui nu ar fi
oportuna.

În urma acestui fapt Zăușin L. au făcut
referatul privind pe el rezultatul negativ al
Direcției pasapoarte pentru plecarea lui
Sterea Jules.

Dupa 1-2 zile au primit telefon din

Semnătură,

M. V. V. V.

Urmare: partea lui Albănușescu. în sensul că
Georgescu Teahan, a aprobat plecarea lui Sterea
Yules înso. ficia lui care după cite retin.
oila 18-19 ani lumina și ramina în țară.

Dupa atle 2-3 zile am primit din nou dispo-
ziție dela Georgescu Teahan prin Albănușescu
ca săr 1 se dela plecarea lui Sterea Yules cu
primul papor dlt lui împreună cu satia.
cit și ficii sale ce nu trebuia să
plece "conform dispoziției anterioare".

Din cite retin. am scris aceste dispoziții
telefonice dela Georgescu Teahan prin
Albănușescu în clasul respectiv.

Dupa aceasta. stauh Sterea Yules a
plecat împreună cu familia în Israel.

Intrebare. Tatur. de ce ovizul revine
de pasaporte a fost negativ?

Răspuns. Ruzul negativ a fost
determinat de faptul că Sterea Yules
finea directorul central. encilor din 1941-
1944. organ ce a fost în slujba. renților
și amasându-se toate afacerile și ilegalitățile
factice de către organul ce el la condus
în calitate de director.

În general acestea sunt cele amasate de
mine în legătură cu aceste două persoane.

Dupa ce am citit prezenta proces
verbal de interogatori și am constatat că
caușpunde cu cite declarate de mine și l.
rețin și samerz papor.

Încheiere.

Am înregistrat

M. L. L. L.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martor CHITIC ALBERT, născut la 26 septembrie 1914, în comuna Tătărani - Ploești, fiul lui Ioan și Maria, cu domiciliul în București str. Dr. Burghilea nr. 10.-

23 septembrie 1955, București.-

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 11,30

Intrebare: În declarațiile anterioare ați relatat că numitul CAPRESCU RADU, cu soția sa, au plecat din țară cu pașaport fără a avea dreptul, deoarece nu se încadrau în criteriile stabilite.-

Arătați tot ce cunoașteți în legătură cu acest caz?

Răspuns: În anul 1950 s-a primit la Serviciul de Pașapoarte o cerere făcută de numitul CAPRESCU RADU, care solicita să plece într-o țară capitalistă pare-mi-se Franța. Pe cererea ce o făcuse, exista aprobarea de plecare dată de GEORGESCU TEHARI.-

Menționez că cererea era făcută atât pentru el cât și pentru soția sa.-

În urma aprobării lui GEORGESCU TEHARI, pe acea cerere s-a trecut la executarea ordinului în sensul că s-a făcut toate formele necesare eliberându-i-se pașaport pentru plecare în Franța atât lui CAPRESCU RADU cât și soției, pașaport care a fost înmănat respectivului, urmînd a pleca.-

După aproximativ două săptămîni, am primit dispoziție să chem la serviciu pe CAPRESCU RADU și să-i ridic pașaportul, fără a mi se expune motivul pentru care trebuie să fac acest lucru.-

După un timp s-a primit din nou dispoziția ca să se elibereze pașaport lui CAPRESCU RADU. În acest sens, ZAMFIR LEURIAN mi-a ordonat să fac urgent referat pentru CAPRESCU RADU, deoarece șeful de cabinet al lui TEHARI GEORGESCU din însărcinarea acestuia se interesează și îl așteaptă.-

Eu am început să lucrez referatul în care am arătat motivele pentru care acesta nu trebuia să plece și în special acela că avizul securității este negativ.-

În timp ce lucream referatul, MARCULESCU șeful de cabinet al lui GEORGESCU TEHARI a dat telefon și ne-a spus să urgentăm

lucrarea deoarece aşteaptă GEORGESCU TEOHARI.-

Am făcut referatul şi în aceeaş seară l-am trimis lui MARCULESCU.-

La cîteva zile - 3-4 - referatul a fost trimis înapoi cu menţiunea ca să se elibereze paşaport lui RADU CAPRESCU şi soţiei sale.-

S-a făcut paşaportul şi s-a pus viza pentru plecare, de data aceasta în Cehoslovacia şi ulterior CAPRESCU RADU cu soţia au plecat.-

Intrebare: Precizează d-ta cărui fapt s-a datorat plecarea în străinătate a lui RADU CAPRESCU şi a soţiei sale?

Răspuns: Singurul fapt care a determinat plecarea lui RADU CAPRESCU şi soţiei sale, CONSTANTINA în străinătate, se datoreşte ordinului şi dispoziţiei lui GEORGESCU TEOHARI.-

Dacă această dispoziţie nu ar fi fost, ei nu puteau pleca deoarece în primul rînd nu intrau în criterii, deoarece erau intelectuali şi la vîrstă înaintată şi în al doilea rînd atît boala de care suferea soţia sa se putea trata în ţară, deci nu era permis să plece cît şi mai presus de orice exista avizul negativ al securităţii.-

Intrebare: Alte cazuri de acest gen în care GEORGESCU TEOHARI să fi dispus plecarea din ţară a diverşilor indivizi cunoscuţi d-ta?

Răspuns: Au fost şi astfel de cazuri în care mi se prezenta de la cabinetul lui GEORGESCU TEOHARI cereri pentru plecări de diverse persoane în străinătate, cereri ce aveau aprobarea de plecare a lui GEORGESCU TEOHARI.-

Aceste cereri erau lucrate şi dacă eventual avizul securităţii era negativ, se făcea un referat prin care se sesiza acest lucru şi dacă totuşi GEORGESCU TEOHARI dispunea să plece, pleca.-

Astfel de cazuri în care persoanele ce au primit aprobarea lui GEORGESCU TEOHARI şi la verificări nu au intrat în criterii sau avizul securităţii era negativ şi totuşi au plecat, au fost în număr de aproximativ 10-15 cazuri însă al cărui nume nu-l reţin.-

Menţionez că toate aceste lucrări cu aprobările lui GEORGESCU TEOHARI mergeau pe la directorul de cabinet pentru a fi prezentate lui GEORGESCU TEOHARI.-

///.

Deasemeni menționez că după ce a fost arestat OVEILLER, s-a discutat în cadrul serviciului că familiei lui i s-a dat drumul să plece în Izrael cu aprobarea lui GEORGESCU TEOHARI.-

Mi-am reamintit între timp că GEORGESCU TEOHARI a dat drumul să plece în Izrael tatălui lui ANA PAUKER. Nu cunosc împrejurările în care a plecat acesta însă știu acest fapt tot dintr-o discuție pe care am avut-o în cadrul serviciului.-

Alte cazuri de acest gen nu cunosc.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ss.Chitic Alber t

ANCHETATOR
LOCOTENENT

V.Augustovschi

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinut (Maritor) Chitic Albert nascut la 26 septembrie 1914
in cam Totarami - Ploesti fiul lui Ioan si Elvira.
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
cu domiciliu in Bucuresti, Str. Dr. Burghella - 10

23 septembrie 1955

Localitatea Bucuresti -

Interogatoriul a inceput la ora 8 si 00 min.

" s'a terminat la ora 11 si 30 min.

Intrebare:

In declaratiile anterioare a. t. i
relatat ca muntul Băprescu Radu cu
sotia sa au plecat din tara cu
pasaport fara a avea dreptul de a cere
sa se inlocuiasca in certificate stabilite.
Arata-ti tot ce cunoasteti in legatura
cu acest caz -?

Răspuns: In anul 1951, sa primit la
Serviciul de Pasapoarte o cerere facuta de m.
muntul Băprescu Radu care solicita sa plece
intr-o tara capitalista pentru a face
cererea de o facuse exista aprobarea de
plecare data de Georgescu Teohari
elbertionuz. ca cererea era facuta
atit pentru el cit si pentru sotia sa.

In urma aprobării lui Georgescu
Teohari pe acea cerere sa trecut la
executarea ordinului in sensul ca sa

SIGNATURA,

Actus

Urmare: Făcut toate lamele necesare eliberării-se
pasaport pentru plecare în Franta. atit lui
băpresen Radu el și satiei pasaport
care a fast inimat respectivului. urmind
a pleca.

Dupa aproximativ daua săptămâni
am primit dispozitie să chem la serviciu
pe băpresen Radu și so-i vidic pasa-
poartul. Fără a mi se expune matricul
pentru care trebuie să fac acest lucru =

Dupa un tiimp sa primit din nostru
dispozitia ca sa se elibereze pasaport lui
băpresen Radu. In acest zems. Domnii
Laurian mira ardainat să fac urgent reparat
pentru băpresen Radu deacei reful de
cabinet a lui Teahani Georgescu din
inșăinarea acestui se intereșaga și i-l
aste asta.

Eu am inceput să lucrez referatul
in care am acat matricul pentru care
acesta nu trebuie să plăce și in special
acela ca orgul secundatu este negativ

In tiimp ce lucream referatul de baraculoș
reful de cabinet a lui Georgescu Teahani
a dat telefon și mea spus să urgent lucrez
deacei aste asta Georgescu Teahani.

Am făcut referatul și in deci as
sega Itam tiimp lui elbănculescu.

La eterna zile 3-4 referatul a fast
tiimp in apoi ce mentineb ca sa se
elibereze pasaport lui Radu băpresen

Urmare: si satiei sale.

Să facă pasaportul și să pună viza pentru plecarea de data aceasta în Bulgaria și ulterior la Presedinte Radu cu satia cu plecat -

Intrebare: Precizează data când fapt să lăsați plecarea în străinătate a lui Radu Bogdanov și satiei sale?

Răspuns: Singurul fapt care a determinat plecarea lui Radu Bogdanov și satiei sale la Constantinopol în străinătate se datorează ordinului și dispoziției lui Georgescu Teahan.

Dacă această dispoziție nu ar fi fost ei nu puteau pleca deoarece în primul rând nu intrau în efort de a se era intelectual și la vîrsta reînviată și în al doilea rând, atât la nivel de care suferă satia să se putea trata în țară, deci nu era permis să plece și mai presus de orice exista o vîră negativă al securității.

Intrebare: Alte cazuri de acest gen în care Georgescu Teahan să fi dispus plecarea din țară a diversilor indivizi cunoscuți etc.?

Răspuns: Au fost și astfel de cazuri în care ni se prezintă de la cabinetul lui Georgescu Teahan cereri pentru plecarea de diverse persoane în străinătate, cereri ce erau aprobarea de plecarea a lui Georgescu Teahan.

Aceste cereri erau luate și dacă

Urmare: eventual ovizul securității era negat și se făcea un refuz prin care se reziza acest lucru și dădea tatălui Georgescu Teahan dispoziția să plece pleca.

Hotel de cazuri în care persoanele ce au primit aprobarea lui Georgescu Teahan și la verificări nu au intrat în evidență sau ovizul securității era negat și tatălui au plecat, au fost în număr de aproximativ 10-15 cazuri însă al cărui nume nu-l rețin.

Alte mentianez că toate aceste lucrări cu aprobările lui Georgescu Teahan mergeau pe la directorul de cabinet pentru a fi prezentate lui Georgescu Teahan.

De asemenea mentianez că după ce a fost arestat deținut și discutat în cadrul serviciului cu familia lui 12a dat din nou să plece în Israel la aprobarea lui Georgescu Teahan.

Alții au reamintit între timp că Georgescu Teahan a dat din nou să plece în Israel tatălui lui Ana Parker. Nu amase impunerile în care a pleca acesta însă știu acest fapt tot dintr-o discuție pe care am avut-o în cadrul serviciului.

Alte cazuri de acest gen nu am auzit. După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriul îl susțin și renez.

Anchetator

Thy. H. Justavsky

Albator

CPHUS

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Condamnatul KVEILER AVRAM, născut la 8 octombrie 1902, în București, fiul lui Solomon și Riva, fost funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Boteanu nr. 3 B.-

1 octombrie 1955, Ocenele Mari.

Interogatoriul a început la ora 8,00

" s-a terminat " 14,30

Intrebare: Verbal ai afirmat că familia d-tale a plecat în Israel. Arată împrejurările în care a plecat?

Răspuns: În anul 1949, am cerut o audiență fostului ministru adjunct JIANU MARIN în care i-am explicat situația în care cumnatul meu m-a pus, fiind implicat într-o afacere de sus-tracție și ca urmare deferit justiției și l-am rugat să dispună ca atât lui cât și întregii sale familii plus părinților mei să le elibereze pașaport ca să plece în Israel. Întreaga familie se compunea din 8 persoane.-

JIANU MARIN mi-a spus că va interveni mai sus ca să se aprobe plecarea întregii mele familii.-

După această audiență la aproximativ 4-5 luni am fost anunțat de către Direcția Pașapoarte că se aprobă ca familia mea să plece din țară.- În noiembrie 1949, familia mea a plecat în Israel.-

Intrebare: Dece a fost necesar ca d-ta să intervii la JIANU MARIN pentru ca familia d-tale să plece și nu s-a urmat o cale normală spre a obține plecarea prin a se înainta actele la Serviciul Pașapoarte care se ocupa cu astfel de lucruri?

Răspuns: Am intervenit direct la JIANU MARIN și nu am urmat calea normală deoarece știam că pașapoartele nu se eliberează așa ușor. Pe de altă parte dacă familia mea ar fi făcut cerere să plece serviciul pașapoarte cunoscând ce funcție ocupam eu în MAI ar fi sesizat conducerea și tot s-ar fi știut că familia mea intenționează să plece.-

Intrebare: Cine a dat aprobare ca familia d-tale să plece din țară?

Răspuns: Nu știu cine coboret a dat aprobare pentru ca familia mea să plece însă din discuția cu JIANU am aflat că va cere aprobare superioară dat fiind faptul că eu eram ofițer superior în MAI în acea perioadă.-

Intrebare: Dacă d-ta sau o altă persoană a intervenit pentru plecarea sau urgentarea plecării familiei d-tale în Izrael?

Răspuns: Atît eu cît și altcineva din familia mea nu a intervenit pentru urgentarea plecării lor în Izrael.-

Singurul lucru pe care eu îl făceam era acela că din cînd în cînd mă interesam la serviciu pașapoarte dacă a eșit sau nu aprobarea de plecare.-

Intrebare: Dacă d-ta ai fost în audiență la o altă persoană din conducerea MAI pentru a interveni spre a da pașaport familiei d-tale?

Răspuns: Nu am fost.-

Intrebare: Arată cine sînt acei 8 care au plecat și gradul de rudenie cu d-ta?

Răspuns: Tatăl meu SOLOMON, mama mea RIVA, cumnatul meu RUBIN ERLICH, soția sa și sora mea JANET copii acestora HEINRICH SAVU și SOLOMON și o altă persoană a opta care nu era rudă cu mine anume REGHINA.-

Intrebare: Cine este această persoană și cum a ajuns să plece ca făcînd parte din familia d-tale deși nu era în realitate rudă cu d-ta?

Răspuns: Cumnatul meu mi-a prezentat această femeie cu numele de REGHINA care voia să plece în Izrael. Cu această ocazie REGHINA va avea grijă de părinții mei. Eu am acceptat ca această femeie să fie trecută ca nepoata și să plece ulterior cu familia mea în Izrael lucru ce s-a și petrecut.-

Intrebare: Ce mai cunoști d-ta în legătură cu această persoană?

Răspuns: Eu am discutat cu această persoană fugitiv de 2-3 ori fără a mă interesa cine este și cu ce se ocupă. La una din discuțiile ce le-am purtat cu ea mi-a spus că în trecut a fost întrebuințată ca manechin într-un mare magazin.-

Ulterior fiind în corespondență cu familia mea din Izrael mi s-a scris că REGHINA a plecat în SUA.-

- 3 -

Intrebare: Totuși cum s-a ajuns ca această femeie după cum ai afirmat necunoscută de d-ta să fie trecută ca făcînd parte din familia d-tale și să plece din țară?

Răspuns: Așa cum am arătat mai sus eu nu am cunoscut nimic mai mult despre această femeie. Cumnatul meu mi-a prezentat-o și mi-a spus că s-a angajat ca să îngrijească de părinții mei. Alte discuții și aranjamente nu au existat între noi.-

Recunosc vina mea în aceea că am admis ca această femeie pe care eu nu am cunoscut-o în deajuns din toate punctele de vedere să fie substituită ca făcînd parte din familia mea să plece din țară.-

După ce am citit prezentul proces verbal de înterogatoriu îl susțin și semnez propriu.-

ss.Kveiler Avram

ANCHETATOR
LT.MAJOR

V.Augustovschi

CM/ 3 ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Condannatul~~ ~~invinovat~~ ~~(invinovat)~~ Kreiler Ioram născut la 8 Octombrie 1903
în București. fiul lui Solomon și Riva Last Lincionar.
în ultimul domiciliu în București. Str. Botani. N. 38.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 Octombrie 1955
Localitatea Onele Albani

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 min.

s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Verbal ai afirmat că familia Hale a plecat în Israel. Poți împereunșile în care a plecat?

Răspuns: În anul 1949. am cerut o audiență fostului ministru adjuget Yoram Albani în care itam explicat situația în care cumnatul meu ma pus fiind implicat într-o afacere de suhoartie și ca urmare defert justiției și l-am rugat să dispună ca să i se cedeze integral toate famili plus părinților mei să le elibereze pasaport ca să poată pleca în Israel. Întreaga familie se compunea din 8 persoane:

Yoram Albani mi-a spus că va interveni mai sus ca să se aprobă plecarea integral melle familiei.

După această audiență la aproximativ 4-5 luni am fost anunțat de către Direcția Pasapoarte că se aprobă

Semnătura,
H. Kreiler

Urmas: ca familia mea sa plece din tara.

In noiembrie 1949 familia mea a plecat in Israel

Intrebare: De ce a fost necesar ca dta sa intervina la Yiam elbanin pentru ca familia d-tale sa plece si nu sa urmatoarele normale spre a obtine plecarea prin a se incumeta aceste la serviciu Desaparte care se ocupa cu astfel de lucruri?

Raspuns: Am intervenit direct la Yiam elbanin si nu am urmat calea normala deoarece Yiam ca pasapoarte nu se elibereaza asa usor. Pe de alta parte daca familia mea ar fi facut ceea ce sa plece serviciul pasapoarte emascind ce functie ocupam din in elb. au fi rezistat canduarea si tot sa fi stiut ca familia mea intentioneaza sa plece.

Intrebare: Bine a dat aprobare ca familia d-tale sa plece din tara?

Raspuns: Nu stiu cine carnea a dat aprobare pentru ca familia mea sa plece insa din discentia cu Yiam am aflat ca va cere aprobare superioara dat fiind faptul ca eu eram aliter superior in elb. in acea perioada.

Intrebare: Daca dta sau alta persoana a intervenit pentru plecarea sau ingrijirea plecarii familiei d-tale in Israel

Raspuns:

Semnatura,

A. Invali

Urmare: Răspuns: Altfel eu îl și atingeam din familia mea nu a intervenit pentru urgentarea plecării lor în Israel.

Singurul lucru pe care eu îl făceam era acela că din când în când mă interesam la serviciu pasapoarte dacă a erit sau nu aprobarea de plecare.

Intrebare: Dacă dta ai fost în audiență la o altă persoană din conducerea elHI pentru a interveni opre a se da pasaport familiei dta?

Răspuns: Nu am fost.

Intrebare: Fiata cine sunt acei 8 care au plecat și gradul de indigenă cu dta?

Răspuns: Total: meu Salomon, mama mea Riva, cumnatul meu Rubin Erlih, sotiia sa și sora mea Janet, copii acestora Haim și Shimon și Salomon și a altă persoană a ^{opta} dta care mai era rudă cu mine anume Reghina.

Intrebare: Bine este aceasta persoană și cum a ajuns să plece ca făcând parte din familia dta deși nu era în realitate rudă cu dta?

Răspuns: Cumnatul meu mi-a prezentat această femeie cu numele de Reghina care voia să plece în Israel. În această ocazie Reghina va avea grijă de părinții mei. Eu am acceptat ca această femeie să fie încredințată ca nepoată și să plece ulterior cu familia mea în Israel. Lucru ce sa și petrecut.

"În locul cuvintului "săpăta"
se va scrie "opta" în locul 18.

Semnătura,

H. K. Weiler

Urmare: Intrebare Se mai amara dta in legatura cu aceasta persoana?

Răspuns. Eu am discutat cu aceasta persoana fugitiv de 2-3 ori. Jura a mai interesat care este si eu ce se ocupa. La una din discutii ce le-am purtat eu ea mi-a spus ca in trecut a fost inheburata ca marechim intr-un mare magazin.

Ulterior fiind in corespondenta cu familia mea din local mi sa scris ca Regina a plecat in SUA.

Intrebare. Tatalui cum sa auzis ca aceasta femeie dupa cum ai afirmat necesitate de dta sa fie trecuta ca facind parte din familia local sa se plece din tara?

Răspuns. Ea cum am citat mai sus eu nu am cunoscut nimic mai mult despre aceasta femeie. Germatul meu mi-a prezentat si mi-a spus ca sa auzat ca sa ingrijesca il parinti mei. Alte discutii si aranjamente nu au existat intre noi.

Reamasc vina mea in acia ca am admis ca aceasta femeie pe care eu nu am cunoscut in deayus din toate punctele de vedere sa fi substituita ca facind parte din familia mea sa plece din tara.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatori i-l surin v'renez propun.

Amcheator

-D. J. J. J.

Observatie: Aceasta pagina a procesului verbal se iesește de către invinuit sau martor iar ultima pagina a procesului verbal.

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Martora STEFANIA MIHAIL, născută la 3 august 1901, în București, fiica lui ALEXANDRU și AMALIA, funcționară în M.A.I., cu domiciliul în București Str. Căuzași Nr.8.-

10 decembrie 1955

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10,00
" s-a terminat la ora 14,00

Intrebare: Unde ați funcționat în perioada 1945 - 1947 ?

Răspuns: Am funcționat din luna noiembrie 1945 până în decembrie 1947, la Serviciul de Pașapoarte din M.A.I. în calitate de șefă a serviciului.-

Intrebare: Ce atribuțiuni ați avut în acest interval de timp cât ați lucrat la Serviciul Pașapoarte ?

Răspuns: Atribuțiile mele în acea perioadă erau de eliberare a pașapoartelor după ce se îndeplineau toate formalitățile și criteriile stabilite.-

Intrebare: Care erau formalitățile ce trebuiau îndeplinite pentru eliberarea unui pașaport ?

Răspuns: După ce se depunea de către solicitator cererea și actele respective la Serviciul de Pașapoarte, noi ceream pe baza unui referat, avizul Siguranței și al Serviciului Secret.-

După ce veneau aceste avize și în cazul că ele erau favorabile se supuneau unei comisii unde se discuta dacă cetățeanul respectiv poate sau nu pleca din țară. Dacă comisia era de acord cu plecarea, se dispunea eliberarea pașaportului.-

Menționez că, în anul 1947 când s-a desființat acea comisie, avizele de plecare erau date de secretarul general al M.A.I. pe baza referatelor prezentate.-

Intrebare: Aceste reguli în ce privește avizul comisiei, au fost respectate în orice ocazie ?

Răspuns: Toate cererile ce erau prezentate comisiei spre discutare și aprobare erau rezolvate de comisie.-

Au fost cazuri când cererile de pașapoarte nu mai erau trecute prin acea comisie avînd aprobări superioare.-

Intrebare: Arătați detaliat tot ce cunoașteți în legătură cu aceste aprobări superioare ?

Răspuns: Erau foarte multe cazuri în care diverse persoane care nu depuneau cererile în mod obișnuit la Serviciul de Pașapoarte, ci la cabinetul fostului Ministru al Afacerilor Interne GEORGESCU TEHARI.-

Aceste cereri fie că erau aduse la Serviciul de Pașapoarte de către cei ce solicitau, sau trimise în mod oficial, prin directorul de cabinet.-

Atunci cînd pe aceste cereri exista rezoluția fostului ministru GEORGESCU TEHARI; "se aprobă, urgent", nu se mai făcea nici o verificare și se elibera pașaport urgent.

Atunci însă cînd exista numai rezoluția "Se aprobă", se făceau oarecare verificări.-

Dacă după verificările ce erau făcute rezultau lucruri care se opuneau plecării persoanelor respective din țară, eu scriam sub această rezoluție motivele pentru care se avizează negativ și ceream din nou reavizul lui GEORGESCU TEHARI.-

Intrebare: Arătați cazurile în care ați primit rezoluții pe cereri din partea lui GEORGESCU TEHARI, pentru eliberări de pașapoarte ?

Răspuns: Au fost foarte multe cazuri în care s-au prezentat la mine cetățeni cu rezoluția lui GEORGESCU pentru a le elibera pașaport, lucru ce în majoritatea cazurilor s-a făcut în special atunci cînd exista scris pe cerere "Se aprobă, urgent", însă concret cui anume s-a eliberat pașapoarte, nu rețin.-

Din toate aceste cazuri rețin o persoană care a depus o cerere la Serviciul de Pașapoarte pentru a pleca în străinătate, cerere ce a fost respinsă în urma verificării ei. După aceasta cetățeanul a venit din nou cu o cerere, de data aceasta cu rezoluția lui GEORGESCU TEHARI și i s-a eliberat pașaport.-

Lucru ce m-a frapat, a fost că aceste persoane ce obțineau rezoluția lui GEORGESCU TEHARI, erau foarte bine îmbrăcate, lucru ce dădea nota că erau din rîndul celor foarte bine înstăriți. De asemenea, rețin că foarte multe femei obțineau aceste avize și aprobări din partea lui GEORGESCU TEHARI.-

Menționez că, atunci cînd eu ceream la M.A.I. reavizarea

de plecare pe baza faptului că persoanele ce obținuseră dela GEORGESCU TEOHARI aprobarea de plecare, din verificări rezultă că nu trebuia să plece, GEORGESCU TEOHARI nu mai trimitea înapoi același cerere pentru ca totuși elementul respectiv să poată pleca și nici nu mi se răspundea la cererea mea.-

Tot legată de această chestiune, vreau să mai arăt că la începutul activității mele la Serviciul de Pașapoarte venea la noi pentru a obține astfel de pașapoarte în urma rezoluțiilor lui GEORGESCU TEOHARI, croitorul său SPILMAN, care se ocupa cu intervenții pentru obținerea de pașapoarte.-

Am dispus să nu i se mai primească nici o cerere acestuia, lucru ce s-a făcut.-

Alte chestiuni legate de acestea nu mai cunosc.-

Intrebare: Dacă au fost cazuri cînd deși s-a adus la cunoștință lui GEORGESCU TEOHARI că un individ nu trebuie să plece și totuși acesta a dispus să i se elibereze pașaport ?

Răspuns: Nu-mi amintesc astfel de cazuri în care să fi plecat elemente deși exista pe același cerere avizul Serviciului, negativ.-

Dacă totuși persoana trebuia să plece, GEORGESCU TEOHARI punea pe cerere rezoluția : "Pleacă urgent" sau "Se aprobă, urgent" și atunci respectivul pleca fără a avea altă piedică, indiferent dacă nu era cunoscut ca cunoscut ca element dușmănos, deoarece nu i se făcea nici un fel de verificare conform ordinului.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susțin și semnez.-

ANCHETATOR,
Lt.Maj.Augustovschi Vl.

MARTOR,
ss) STEFANIA MIHAIL

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invitat (martor) Stefania Mihail, născută la 3 august 1901 în București, fiica lui H. Alexandru și H. Maria.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Funcționara în elb. H. I. cu domiciliu în București.
Str. Buzzei nr. 8.

10 XII 1955
 Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.
 " s-a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: Unde o-ți funcționat în perioada 1945 - 1947.

Răspuns: Am funcționat din luna noiembrie 1945 pînă în decembrie 1947 la serviciul de pasapoarte din elb. H. I. în calitate de zefă a serviciului.

Intrebare: Care atribuțiune o-ți avut în acest interval de timp: it o-ți lucrat la serviciu pasapoarte?

Răspuns: Atribuțiile mele în acea perioadă erau de eliberare a pasapoarte. Dar după ce se îndeplineau toate formalitățile și criteriile stabilite.

Intrebare: Care erau formalitățile ce trebuiau îndeplinite pentru eliberarea unui pasaport?

Răspuns: După ce se depunea de către solicitator cererea și actele

Semnătura,
Stefania Mihail c. 801

Urmare: respective la servicii de pasapoarte, noi ceream pe baza unui referat vizual, semnandu-l si de serviciului secret.

Dupa ce veneau aceste vizite si in cazul ca ele erau favorabile si supuneau unei comisii unde se discuta daca etate anul respectiv poate sa-i nu plece din tara. Daca comisia era de acord cu plecarea se dispunea eliberarea pasaportului.

Albentianez: ca ⁱⁿ timpul anului 1947 fiind sa discutat acea comisie vizile de plecare erau date de secretarul general al alb. si pe baza a firotilor prezentate.

Intrebare: Aste reguli in ce priveste vizile comisiei a fost respectat in orice caz?

Raspuns: Toate cererile ce erau prezentate comisiei spre discutare si aprobare erau rezolvate de comisie.

Fu fost cazuri cind cerile de pasapoarte nu mai erau trecute prin acea comisie fiind aprobate superior.

Intrebare: Statati detaliat tot ce amintiti in legatura cu aceste aprobări superioare?

Raspuns: Erau foarte multe cazuri in care diverse persoane care nu depuneau cererile in mod obișnuit la serviciu de pasapoarte, du la cel dintai, dupa sters la rindul "seu citii", un

Neferindul

Semnatura,
Neferindul

Urmare: poate ei la cabinetul fostului ministru
a Afacerilor Interne Georgescu Teahan.

Astea erau fie ei erau aduse la serviciu
de pasapoarte / de câte ori se salvetau
sau tinue, în mod oficial prin directorul
de cabinet.

Atunci când pe aceste cereri exista
rezoluția fostului ministru Georgescu Teahan
se aprăba urgent nu se mai făcea nici o
verificare și se elibera pasaport urgent
Atunci însă când exista numai rezoluția
se aprăba se făceau unele verificări.

Dacă după verificările se erau făcute
rezultau lucruri care se aprăbeau în
persoanelor respective din țară cu scrisorile
aceasta rezoluție motivele pentru
care se origina negativ și erau
din nuanțelor lui Georgescu Teahan.

Întrebare: tratați cazurile în care s-a
primit rezoluție pe cereri din partea lui
Georgescu Teahan pentru eliberarea de
pasapoarte ?

Răspuns: Au fost foarte multe
cazuri în care s-au prezentat la mine
cetățeni cu rezoluția lui Georgescu pentru
a le elibera pasaport lucrurile în ma-
yoritatea cazurilor sa făcut în special
atunci când exista scris pe cerere
"se aprăba urgent" însă camușetă
anume sa eliberat pasapoarte în etim

Din toate aceste cazuri rețin o
persoană care a depus o cerere la

Semnătura,

Neposindubet

Urmare: serviciu de pasaporte pentru a pleca
în Țhainatate cerea ce a fost respinsă
în urma verificării ei. După această
astăteamă eveniment din nou cu o cerea de
dată aceasta cu rezoluția. Lui Georgesu
Teahan și i s-a eliberat pasaport.

Lucu ăe mia hapat a fost că aceste
persoane se obțineau rezoluția. Lui Georgesu
Teahan erau foarte bine îmbrăcate. Lucu
e dădlea năta ei erau din rândul
celor foarte bine îmbrăcați deasemenea
reținu că foarte multe femei obțineau
aceste ouze și aprobări din partea
lui Georgesu Teahan.

Obținându-se că atunci cînd se
ceream la Albi, revizuirea de plecare
pe baza faptului că persoanele se
obținuseră de la Georgesu Teahan aprobarea
de plecare din verificări rezoluția că mi
dădău să plece Georgesu Teahan
am mai trimitea înapoi aceluia cerea
pentru ca tatăl elementul respectiv să
poată pleca și nici nu mi se răspundea
la cerea mea.

Tot legată de această chestiune
vreau să arăt că la început activității
mele la serviciu de pasaporte venea la
noi pentru a obține astfel de pasaporte
în urma rezultatelor lui Georgesu
Teahan, croitorul cău Spilman.
cui se acupa eu intervenții pentru

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Ne fouchier

Urmare: obtinerea de pasaport.

Am dispus ca sa nu 1 se mai puniasca-
nici-o cerea acestuia. Iuam ce sa facut -

Alte chestiuni legate de acestel nu
mai amase.

Intrebare: Daci au fost cazuri cind
desi sa adus la cunosctinta lui Georgescu
Teahari ca un individ nu trebuie sa
plece taturi acesta a dispus sa 1 se
elibereze pasaport 2.

Raspuns: Nu mi amintesc asfel
de cazuri in care sa fi plecat elemente
desi exista precizari vizul semnului negativ.

Daci taturi persoana telauia sa
plece Georgescu Teahari punea pe
derece uzalitia "pleca urgent" sau
"se aproba urgent" si atunci respectivel
pleca fara o alta piedica - indiferent
dacam era amasut ca element dismanas
deoarece nu se facea nici un fel de verificare conform ordinului
dupa ce am ditit prezentul proces
verbal de interogaboni il sustin se
rezumez -

Inchietator

Elaborator

Dr. Iugustasch

Refundulul

Se vor iti si cupi itele deoarece nu 1 se facea nici un fel
de verificare conform ordinului
de verificare puse la inchei. 19 -

Semnatura,

Refundulul